



## Katedra anglického jazyka a literatury

### Posudek vedoucího bakalářské práce KAJL UHK

<b>Autor práce</b>	<b>Věra Tauchmanová</b>
<b>Studijní obor</b>	<b>Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání Francouzský jazyk se zaměřením na vzdělávání</b>
<b>Forma studia</b>	<b>Denní</b>
<b>Název práce</b>	<b>Etický kodex v New York Times a Los Angeles Times Ethical Code in the New York Times and The Los Angeles Times</b>
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Jan Suk</b>
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Helena Polehlová</b>

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	B
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Jak samotný název naznačuje, studentka Věra Tauchmanová se ve své bakalářské práci zaměřuje na průzkum vlivu etického kodexu dvou předních amerických deníků, New York Times a Los Angeles Times. Metodou kvantitativní analýzy se zaměřuje na tři milníky americké historie – potopení lodi Titanik, útoku na Pearl Harbor a na útoky 11. 9. 2001. Kladně hodnotím originálně a úzce zvolené téma, které je s přihlédnutím k autorčinu oboru logickým vyústěním jejího studia.</p> <p>Práce je detailně členěna a logicky organizována. První část práce tvoří kapitoly nastiňující historii žurnalistiky v USA, zejména pak ve spojení s výše uvedenými deníky. Jejich etickým kodexům je věnována následující kapitola. V další části provádí autorka kvalitativní analýzu zaměřenou na klíčové události moderní a současné americké historie. Jako metodologické východisko používá podklady z etických kodexů obou deníků. Závěry vyplývající z této kapitoly jsou jasné a podložené. Autorka se opírá o rozsáhlou relevantní biografii věnující se dané tematice. Práce se sekundární literaturou je na odpovídající úrovni. Autorčin přínos je jasný a bohatě podložený bibliografií. Analýza je provedena detailně a přesně.</p>	



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

Formální stránce práce by prospěly drobné úpravy – absentuje číslování stránek, které je doděláno ručně. Některé odkazy pod čarou stejně jako bibliografie jsou šedé, což kontrastuje se zbytkem textu. Občas se autorka nevyvaruje nejednotnostem v interpunkci po přímých citacích – viz např. str. 15, 16, 18, atd. V kontextu celé práce jsou tyto formální nedostatky však marginální.

Práci hodnotím jako vysoce originální, logicky strukturovanou, přinášející erudované závěry, které jsou podloženy komplexní bibliografií.

***Otázky k obhajobě***

Může nám odlišná prezentace Vámi vybraných událostí ukázat mimo jiné i rozdílnou povahu čtenáře obou deníků?

V Hradci Králové dne **8. 6. 2016**

**Jan Suk**