



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce **Věra Tauchmanová**
Studijní obor **Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání**
 Francouzský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Forma studia **prezenční**

Název práce (česky/anglicky)
Etický kodex v New York Times a Los Angeles Times / Ethical Code Code in The New York Times and The Los Angeles Times

Vedoucí práce **Mgr. Jan Suk**
Oponent práce **Mgr. Helena Polehlová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
<i>Obsahová stránka</i>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
<i>Formální stránka</i>	
Logická struktura práce	B
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	A
<i>Komentáře k hodnocení</i> Bakalářská práce si stanovila za cíl analyzovat, jakým způsobem referovaly dva důležité deníky, The New York Times a The Los Angeles Times, o třech významných událostech v dějinách USA. V úvodních kapitolách je nastíněn vznik a vývoj tisku v USA se zvláštním zřetelem ke zmíněným periodikům. Vývoj autorka adekvátně dokládá odbornou literaturou. Kapitoly jsou strukturovány logicky, vytknout lze pouze velký skok v historii The New York Times od založení k současnosti – vhodné by bylo dodat stručnou informaci o období mezi tím. V následující kapitole se autorka zabývá formulováním etického kodexu. Práci by jistě prospělo věnovat se více rozdílům mezi zmíněnými periodiky (autorka konstatuje, že kodexy jsou téměř shodné), v závěru však určité rozdíly	



zmiňuje. Poněkud vytrženě působí kapitola 4, která se zabývá kritérii událostí, prezentovaných v médiích obecně.

Zbylé kapitoly se zaměřují na tři klíčové události. Autorka přehledně a srozumitelně shrnuje, jakým způsobem byly v denících prezentovány, a způsob porovnává. Výsledky práce jsou jasně shrnuty v závěru.

Po stránce formální i obsahové je práce na vynikající úrovni, po stránce jazykové lze vytknout pouze občasné nedostatky (spelling, vynechání slov) (např. str. 26, 44, 55, 61), které však nebrání čtenářově porozumění.

Otázky k obhajobě

- 1) Z jakého důvodu jste si k analýze vybrala právě tato dvě periodika?***
- 2) Z jakého důvodu jste události posuzovala z hlediska norských sociologů na str. 28-29?***