

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra bakalářského studia

Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Marek Sádovský

Název práce:

Přeprava komponent v automobilovém průmyslu do zemí mimo EU

Oponent práce:

Ing. Blanka Kalupová, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	58
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Autor práce řeší přepravu komponent ze společnosti Škoda Auto do montážního podniku v Nižním Novgorodu v Rusku. V první kapitole zpracoval teoretická východiska v širším kontextu celého logistického řetězce. V podkapitole 1.4 uvádí metody, které dle autora (viz s. 21) mají být následně použity při řešení zadání v praktické části. Z popsaných metod a technologií v práci uplatnil pouze jejich část. Druhá kapitola je zpracována popisným způsobem, problematika přepravy je řešena až v podkapitole 2.2 Doprava materiálu. Ve třetí kapitole s názvem Návrh řešení jsou zpracovány analýzy, dle vyjádření autora za účelem hodnocení "ekonomičnosti a efektivity současného stavu řešení dané problematiky". Ve čtvrté kapitole autor uvádí návrhy řešení, které zároveň velmi stručně hodnotí. Poznatky a závěry z řešení jsou na s. 47 v Závěru bakalářské práce uvedeny velmi stručně. Formální úprava práce splňuje požadavky VŠLG kladené na závěrečné práce pouze částečně. Týká se to zejména titulků u grafických objektů a odkazů na použité zdroje. V práci se vyskytují stylistické chyby.

Otázky do rozpravy:

1. Kdo nyní organizuje a realizuje přepravu komponent z Mladé Boleslavi (CKD MD) do Brestu s dodací doložkou DAP Brest (Incoterms 2020??) a následně z Brestu do Nižního Novgorodu (viz podkapitola 2.2, s. 30-31)?
2. Stručně objasnit návrh, "že by ŠKODA AUTO a.s. měla zvážit převzít do své kompetence organizování kompletní železniční dopravy svých zásilek z Mladé Boleslavi do Nižního Novgorodu" (viz s. 45). V čem vidí autor BP u návrhu řešení úsporu z ekonomického hlediska?

Datum: 31. srpen 2020

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!