

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Tereza Kaválková**

Název závěrečné práce: **Adaptace rodiny s dětmi na rozvodovou situaci z pohledu sociální práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce je zjistit, „jaká je situace při práci s rodinami a dětmi při adaptaci na rozvodovou situaci dle sociálních pracovníků na Trutnovsku“. V úvodu je tato definice cíle práce uvedena jako hlavní výzkumný cíl, nicméně je z dalšího textu zřejmé, že oba tyto cíle jsou totožné.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jaká je situace při práci s rodinami a dětmi při adaptaci na rozvodovou situaci dle sociálních pracovníků na Trutnovsku“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo 11 tazatelských otázek pro sociální pracovníce, které spolupracují s rodinami v rozvodovém řízení. Tyto otázky byly položeny celkem sedmi respondentkám z OSPD a lokálních neziskových organizací. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace jsou spíše strohé, nicméně stále dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn, i když jak již bylo naznačeno, ve velmi stručné podobě.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP FF UHK kladených na závěrečné práce. V metodické části ovšem absentuje reflexe etických rizik výzkumu a reflexe rizik zvolené výzkumné strategie je více než strohá. V závěru potom chybí diskuse s teoretickými východisky prezentovanými v teoretické části práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je popis široké škály možností a důležitých momentů spolupráce sociálních pracovníků a pracovníků s rodinami v rozvodové situaci. I přes strohost závěrů může být inspirativní pro své čtenáře, kteří se zajímají právě o tuto problematiku.

Otázky k obhajobě:

Uvědomovala si autorka před zahájením realizace výzkumného šetření (případně v průběhu či po jeho ukončení) nějaká etická rizika výzkumu? Jak s nimi pracovala?

Celkové zhodnocení práce: C

V Hradci Králové dne 12. 4. 2019

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.