

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Markéta PACÁKOVÁ
Název práce	Pohybové aktivity a zdravý životní styl žáků základních škol jako prevence obezity
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce: 62 stran vlastního textu	
Požítá literatura: 25 titulů odborné literatury, + 11 odkazů na internetové zdroje	
Přílohy: 1 textová	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Autorka zvolila téma, které je v současné době ve středu zájmu jak u laické veřejnosti, tak u odborníků. Stále častěji je řešen nárůst nadváhy až obezity nejen u dospělé populace, ale již u dětí předškolního a školního věku, což je alarmující. Autorka s ohledem na studovaný obor, přistupuje k dané problematice z pedagogického úhlu pohledu. Tedy, co my pedagogové a rodiče učíme děti o zdravém životním stylu, jaké znalosti mají žáci o zásadách, jejichž dodržování by mělo být prevencí proti obezitě a pokud dané zásady děti v teoretické rovině znají, dokážou se jimi řídit? Této problematice se předložená práce věnuje, **vybrané téma hodnotím jako významné a přínosné.**

Obsah teoretické části:

Autorka rozdělila teoretická východiska do 3 stěžejních kapitol. Kapitoly jsou logicky uspořádané, představují adekvátní východiska pro výzkumné šetření.

Při sestavování teoretických východisek autorka pracuje s odbornými zdroji, na škodu věci se prokazuje autorčina nezkušenost s tvorbou, uvedené informace autorsky nekomentuje a především, nespojuje je s řešenou problematikou. **Často tak dojde k situaci,** (bohužel ve všech kapitolách teoretické části) **kdy autorka s dobrým úmyslem vřazuje důležité informace, které však v tomto nekomentovaném podání působí jako vytržené ze souvislostí.** (např. kap. 1.2, 1.3 jsou pojednány obecně, spíše s definováním jedince se zdravotním znevýhodněním než s konkretizací potřeb dítěte s obezitou).

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Již při zadávání tématu práce, měla autorka jasně definovaný cíl, (v práci deklarovaný na str. 40), zjistit znalosti žáků, jejich názory a postoje týkající se zásad zdravého životního stylu.

Dílčím cílem práce bylo analyzovat školní vzdělávací plány vybraných škol se záměrem ověřit dotaci učiva o zdravém životním stylu.

Empirická část má charakter kvantitativního šetření, které bylo zpracováno s využitím metody dotazníku. Výzkumný soubor tvořily děti základních škol. Ověřování znalostí záměrně probíhalo u žáků rozdílného věku, konkrétně u žáků 4. tříd a 9. tříd. Kladně hodnotím, že distribuce dotazníků byla osobní, čímž byla zajištěna maximální návratnost a výzkumný vzorek tvoří 174 respondentů. Zadávaný dotazník obsahuje značné množství otázek (36), je patrné, že autorka zjišťuje široké spektrum oblastí, výsledky výzkumu však dokázala přehledně vyhodnotit, okomentovat a vyvodit závěry. Předložené výzkumné šetření odpovídá úrovni požadavků kladeným na tento typ prací, s ohledem na významnost tématu by však dílčí témata zasluhovala hlubší rozbor. Stanovené cíle práce byly splněny.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>			s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Vše viz výše v textu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

V práci se objevují drobné stylistické nedostatky, občasné chyby v interpunkci.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Máte nějaké osobní praktické zkušenosti s výukou či předáváním informací o zdravém životním stylu?
- b) Myslíte si, že lze realizovat **účinná preventivní opatření** vzhledem ke zvyšujícímu se počtu dětí s nadváhou a obezitou?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

28. 4. 2016, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.