

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra statistiky



Bakalářská práce

**Statistická analýza plodnosti a sňatečnosti v krajích
České republiky**

Růžena Lexová

© 2020 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Růžena Lexová

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Statistická analýza plodnosti a sňatečnosti v krajích České republiky

Název anglicky

Statistical analysis of fertility and marriage rate in regions of the Czech Republic

Cíle práce

V současné době prochází Česká republika druhým demografickým přechodem. Tento přechod lze chápat jako změnu v demografickém chování a hodnotovém systému obyvatel. Je charakterizován individualismem a osobní svobodou, které oslabují funkci manželství a rodiny.

Hlavním cílem bakalářské práce je statistická analýza vývoje plodnosti a sňatečnosti v jednotlivých krajích České republiky, specifikace trendů vývoje a jeho predikce. Dílčím cílem je specifikace pozice jednotlivých krajů v celorepublikovém srovnání.

Metodika

K analýze sekundárních dat bude využito vybraných statistických metod analýzy časových řad a indexní analýzy. Bude provedena grafická analýza a dynamika změn vybraných demografických ukazatelů bude popsána pomocí elementárních charakteristik časových řad. S ohledem na jejich vývoj budou zvoleny vhodné interpolační a extrapolací metody.

Ve svých analýzách se bude studentka opírat především o dlouhodobé časové řady publikované Českým statistickým úřadem.

Doporučený rozsah práce

40 – 60 stran

Klíčová slova

Demografie, plodnost, sňatečnost, statistická analýza, časová řada, trend, kraje ČR.

Doporučené zdroje informací

FORBELSKÁ, M. Stochastické modelování jednorozměrných časových řad. 1. vyd., Masarykova univerzita, Brno, 2008, 245 s. ISBN 978-80-210-4812-6.

KRÁLOVÁ, M. – BUDÍKOVÁ, M. – MAROŠ, B. *Průvodce základními statistickými metodami*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3243-5.

PAVLÍK, Z. a kol. Populační vývoj ČR (1990-2002). 1. vydání. Praha: DemoArt, 2002. ISBN 80-902686-8-4.

POLÁKOVÁ, Z. – KLUFOVÁ, R. *Demografické metody a analýzy : demografie české a slovenské populace*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. ISBN 978-80-7357-546-5.

SHUMWAY, R., H. – STOFFER, D., S. *Time Series Analysis and Its Applications: With R Examples*, Springer Science + Business Media, New York, 2011, s. 591. ISBN 978-1-4419-7864-6.

VODÁKOVÁ, A. – PAVLÍK, Z. – KALIBOVÁ, K. *Demografie (nejen) pro demografy*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2009. ISBN 978-80-7419-012-4.

Předběžný termín obhajoby

2019/20 ZS – PEF (únor 2020)

Vedoucí práce

Ing. Radka Procházková, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra statistiky

Elektronicky schváleno dne 15. 1. 2019

prof. Ing. Libuše Svatošová, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 5. 2. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 01. 03. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Statistická analýza plodnosti a sňatečnosti v krajích České republiky" jsem vypracoval(a) samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor(ka) uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 22. března 2020

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Radce Procházkové, Ph.D. za odborné vedení a poskytnutí užitečných rad při zpracování bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat své rodině za podporu při mém studiu.

Statistická analýza plodnosti a sňatečnosti v krajích České republiky

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá statistickou analýzou vývoje plodnosti a sňatečnosti v krajích České republiky v letech 2003 – 2018.

První část práce se zabývá vysvětlením teoretických pojmů týkajících se dané problematiky a popisem metodiky. V druhé polovině práce byla provedena samotná analýza vývoje plodnosti a sňatečnosti v jednotlivých krajích České republiky. Tato analýza byla vypracována pomocí vybraných demografických ukazatelů, tedy hrubé míry porodnosti, hrubé míry sňatečnosti, podílu dětí narozených mimo manželství a průměrného věku matky při narození prvního dítěte. Časové řady byly popsány pomocí elementárních charakteristik a následně byla provedena predikce vývoje na období dalších 3 let. V závěru praktické části byla provedena komparace mezi jednotlivými krajemi České republiky. Pro tuto práci byla využita data Českého statistického úřadu.

Klíčová slova: demografie, porodnost, sňatečnost, časová řada, kraj, trend

Statistical analysis of fertility and marriage rate in regions of the Czech Republic

Abstract

This bachelor's thesis is looking into the statistical analysis of fertility and marriage rates in different regions of the Czech Republic for the period of 2003 – 2018.

The first part of the work is focusing on explaining theoretical terms of the subject and on the methodical description. In the second part, analysis of the fertility and marriage rate development in different regions of the Czech Republic has been carried out. The analysis has been created based on selected demographic indicators such as the fertility level, rates for gross marriage, illegitimate births and the first-time mother's average age. The time series have been described using the elementary characteristics followed by the 3-year period of development prediction. At the end of the practical part of the work the Czech Republic's individual regions have been compared. The Czech Statistical Office's data has been sourced to prepare this thesis.

Keywords: demography, birth rate, marriage rate, time series, region, trend

Obsah

1 Úvod.....	13
2 Cíl práce a metodika	14
2.1 Cíl práce	14
2.2 Metodika.....	14
2.2.1 Výpočet vybraných demografických ukazatelů.....	14
2.2.2 Definice časových řad	15
2.2.3 Časové řady a jejich vybrané elementární charakteristiky.....	16
2.2.4 Modely časových řad a funkce trendu	17
2.2.5 Predikce vývoje ukazatelů v časových řadách.....	18
3 Teoretická východiska	20
3.1 Demografie.....	20
3.1.1 Historie demografie.....	20
3.1.2 Demografické údaje a jejich zjišťování	21
3.2 Charakteristika vybraných demografických ukazatelů	23
3.2.1 Rodina.....	23
3.2.2 Sňatek.....	24
3.2.3 Sňatečnost	25
3.2.4 Plodnost, porodnost a potratovost.....	26
3.3 Charakteristika krajů České republiky z pohledu řešené problematiky	28
Vlastní práce	31
3.4 Statistická analýza vývoje plodnosti a sňatečnosti v České republice v letech 2003 – 2018.....	31
3.5 Statistická analýza vývoje plodnosti a sňatečnosti v krajích České republiky v letech 2003 – 2018	35
3.6 Porovnání krajů České republiky z hlediska vývoje plodnosti a sňatečnosti v letech 2003 a 2018.....	63
4 Závěr.....	71
5 Seznam použitých zdrojů.....	72
6 Přílohy	75

Seznam grafů

Graf 1 Vývoj hrubé míry porodnosti v České republice v letech 2003 - 2018	31
Graf 2 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v České republice v letech 2003 - 2018	32
Graf 3 Vývoj podílu dětí narozených mimo manželství v České republice v letech 2003 - 2018.....	33
Graf 4 Vývoj průměrného věku matky při narození prvního dítěte v České republice v letech 2003 - 2018.....	34
Graf 5 Vývoj hrubé míry porodnosti v hl. m. Praze v letech 2003 - 2018	35
Graf 6 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v hl. m. Praze v letech 2003 - 2018	36
Graf 7 Vývoj hrubé míry porodnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 - 2018	37
Graf 8 Vývoj hrubé míry sňatečnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 - 2018	38
Graf 9 Vývoj hrubé míry porodnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 - 2018.....	39
Graf 10 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 - 2018.....	40
Graf 11 Vývoj hrubé míry porodnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 - 2018.....	41
Graf 12 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 - 2018	42
Graf 13 Vývoj hrubé míry porodnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 - 2018.....	43
Graf 14 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 - 2018.....	44
Graf 15 Vývoj hrubé míry porodnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 - 2018	45
Graf 16 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 - 2018.....	46
Graf 17 Vývoj hrubé míry porodnosti v Libereckém kraji v letech 2003 - 2018	47
Graf 18 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Libereckém kraji v letech 2003 - 2018	48
Graf 19 Vývoj hrubé míry porodnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 - 2018	49
Graf 20 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 - 2018	50
Graf 21 Vývoj hrubé míry porodnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 - 2018	51
Graf 22 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 - 2018	52
Graf 23 Vývoj hrubé míry porodnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 – 2018.....	53
Graf 24 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 - 2018.....	54
Graf 25 Vývoj hrubé míry porodnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 - 2018	55
Graf 26 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 - 2018	56
Graf 27 Vývoj hrubé míry porodnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 - 2018	57
Graf 28 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 - 2018.....	58
Graf 29 Vývoj hrubé míry porodnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 – 2018.....	59
Graf 30 Vývoj hrubé míry sňatečnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 - 2018.....	60
Graf 31 Vývoj hrubé míry porodnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 - 2018	61
Graf 32 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 - 2018....	62
Graf 33 Hrubá míra porodnosti v krajích České republiky v letech 2003 a 2018	63
Graf 34 Pořadí krajů České republiky z hlediska hrubé míry porodnosti v roce 2018 a porovnání s průměrem České republiky	65
Graf 35 Hrubá míra sňatečnosti v krajích České republiky v letech 2003 a 2018.....	66
Graf 36 Pořadí krajů České republiky z hlediska hrubé míry sňatečnosti v roce 2018 a porovnání s průměrem České republiky	68
Graf 37 Podíl dětí narozených mimo manželství v krajích České republiky v letech 2003 a 2018.....	69
Graf 38 Průměrný věk matky při narození prvního dítěte v krajích České republiky v letech 2003 a 2018.....	70

Seznam obrázků

Obrázek 1 Hrubá míra porodnosti v krajích České republiky v roce 2003	64
Obrázek 2 Hrubá míra porodnosti v krajích České republiky v roce 2018	65
Obrázek 3 Hrubá míra sňatečnosti v krajích České republiky v roce 2003	67
Obrázek 4 Hrubá míra sňatečnosti v krajích České republiky v roce 2018	68

Seznam tabulek

Tabulka 1 Hrubá míra porodnosti v České republice v letech 2003 – 2018.....	75
Tabulka 2 Hrubá míra porodnosti v České republice– průměrný koeficient růstu.....	75
Tabulka 3 Hrubá míra sňatečnosti v České republice v letech 2003 – 2018	76
Tabulka 4 Hrubá míra sňatečnosti v České republice – průměrný koeficient růstu	76
Tabulka 5 Hrubá míra porodnosti v hl. m. Praze v letech 2003 – 2018	77
Tabulka 6 Hrubá míra porodnosti v hl. m. Praze – průměrný koeficient růstu	77
Tabulka 7 Hrubá míra sňatečnosti v hl. m. Praze v letech 2003 – 2018.....	78
Tabulka 8 Hrubá míra sňatečnosti v hl. m. Praze – průměrný koeficient růstu.....	78
Tabulka 9 Hrubá míra porodnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 – 2018	79
Tabulka 10 Hrubá míra porodnosti ve Středočeském kraji – průměrný koeficient růstu	79
Tabulka 11 Hrubá míra sňatečnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 – 2018	80
Tabulka 12 Hrubá míra sňatečnosti ve Středočeském kraji – průměrný koeficient růstu ...	80
Tabulka 13 Hrubá míra porodnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 – 2018	81
Tabulka 14 Hrubá míra porodnosti v Jihočeském kraji – průměrný koeficient růstu	81
Tabulka 15 Hrubá míra sňatečnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 – 2018.....	82
Tabulka 16 Hrubá míra sňatečnosti v Jihočeském kraji – průměrný koeficient růstu.....	82
Tabulka 17 Hrubá míra porodnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 – 2018.....	83
Tabulka 18 Hrubá míra porodnosti v Plzeňském kraji – průměrný koeficient růstu.....	83
Tabulka 19 Hrubá míra sňatečnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 – 2018	84
Tabulka 20 Hrubá míra sňatečnosti v Plzeňském kraji – průměrný koeficient růstu	84
Tabulka 21 Hrubá míra porodnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 – 2018	85
Tabulka 22 Hrubá míra porodnosti v Karlovarském kraji – průměrný koeficient růstu	85
Tabulka 23 Hrubá míra sňatečnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 – 2018.....	86
Tabulka 24 Hrubá míra sňatečnosti v Karlovarském kraji – průměrný koeficient růstu.....	86
Tabulka 25 Hrubá míra porodnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 – 2018	87
Tabulka 26 Hrubá míra porodnosti v Ústeckém kraji – průměrný koeficient růstu	87
Tabulka 27 Hrubá míra sňatečnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 – 2018	88
Tabulka 28 Hrubá míra sňatečnosti v Ústeckém kraji – průměrný koeficient růstu	88
Tabulka 29 Hrubá míra porodnosti v Libereckém kraji v letech 2003 – 2018	89
Tabulka 30 Hrubá míra porodnosti v Libereckém kraji – průměrný koeficient růstu	89
Tabulka 31 Hrubá míra sňatečnosti v Libereckém kraji v letech 2003 – 2018	90
Tabulka 32 Hrubá míra sňatečnosti v Libereckém kraji – průměrný koeficient růstu	90
Tabulka 33 Hrubá míra porodnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 – 2018.....	91
Tabulka 34 Hrubá míra porodnosti v Královéhradeckém kraji – průměrný koeficient růstu	91
Tabulka 35 Hrubá míra sňatečnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 – 2018	92
Tabulka 36 Hrubá míra sňatečnosti v Královéhradeckém kraji – průměrný koeficient růstu	92
Tabulka 37 Hrubá míra porodnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 – 2018	93
Tabulka 38 Hrubá míra porodnosti v Pardubickém kraji – průměrný koeficient růstu	93

Tabulka 39 Hrubá míra sňatečnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 – 2018	94
Tabulka 40 Hrubá míra sňatečnosti v Pardubickém kraji – průměrný koeficient růstu	94
Tabulka 41 Hrubá míra porodnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 – 2018	95
Tabulka 42 Hrubá míra porodnosti v Kraji Vysočina – průměrný koeficient růstu	95
Tabulka 43 Hrubá míra sňatečnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 – 2018	96
Tabulka 44 Hrubá míra sňatečnosti v Kraji Vysočina – průměrný koeficient růstu	96
Tabulka 45 Hrubá míra porodnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 – 2018.....	97
Tabulka 46 Hrubá míra porodnosti v Jihomoravském kraji – průměrný koeficient růstu...	97
Tabulka 47 Hrubá míra sňatečnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 – 2018	98
Tabulka 48 Hrubá míra sňatečnosti v Jihomoravském kraji – průměrný koeficient růstu .	98
Tabulka 49 Hrubá míra porodnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 – 2018	99
Tabulka 50 Hrubá míra porodnosti v Olomouckém kraji – průměrný koeficient růstu	99
Tabulka 51 Hrubá míra sňatečnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 – 2018.....	100
Tabulka 52 Hrubá míra sňatečnosti v Olomouckém kraji – průměrný koeficient růstu....	100
Tabulka 53 Hrubá míra porodnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 – 2018	101
Tabulka 54 Hrubá míra porodnosti ve Zlínském kraji – průměrný koeficient růstu	101
Tabulka 55 Hrubá míra sňatečnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 – 2018.....	102
Tabulka 56 Hrubá míra sňatečnosti ve Zlínském kraji – průměrný koeficient růstu.....	102
Tabulka 57 Hrubá míra porodnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 – 2018	103
Tabulka 58 Hrubá míra porodnosti v Moravskoslezském kraji – průměrný koeficient růstu	103
Tabulka 59 Hrubá míra sňatečnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 – 2018.....	104
Tabulka 60 Hrubá míra sňatečnosti v Moravskoslezském kraji – průměrný koeficient růstu	104
Tabulka 61 Podíl dětí narozených mimo manželství v ČR v letech 2003 - 2018.....	105
Tabulka 62 Podíl dětí narozených mimo manželství v Praze v letech 2003 - 2018	106
Tabulka 63 Podíl dětí narozených mimo manželství ve Středočeském kraji v letech 2003 - 2018.....	107
Tabulka 64 Podíl dětí narozených mimo manželství v Jihočeském kraji v letech 2003 - 2018.....	108
Tabulka 65 Podíl dětí narozených mimo manželství v Plzeňském kraji v letech 2003 - 2018	109
Tabulka 66 Podíl dětí narozených mimo manželství v Karlovarském kraji v letech 2003 - 2018.....	110
Tabulka 67 Podíl dětí narozených mimo manželství v Ústeckém kraji v letech 2003 - 2018	111
Tabulka 68 Podíl dětí narozených mimo manželství v Libereckém kraji v letech 2003 - 2018.....	112
Tabulka 69 Podíl dětí narozených mimo manželství v Královéhradeckém kraji v letech 2003 - 2018	113
Tabulka 70 Podíl dětí narozených mimo manželství v Pardubickém kraji v letech 2003 - 2018.....	114
Tabulka 71 Podíl dětí narozených mimo manželství v Kraji Vysočina v letech 2003 - 2018	115
Tabulka 72 Podíl dětí narozených mimo manželství v Jihomoravském kraji v letech 2003 - 2018.....	116
Tabulka 73 Podíl dětí narozených mimo manželství v Olomouckém kraji v letech 2003 - 2018.....	117

Tabulka 74 Podíl dětí narozených mimo manželství ve Zlínském kraji v letech 2003 - 2018	118
Tabulka 75 Podíl dětí narozených mimo manželství v Moravskoslezském kraji v letech 2003 - 2018	119
Tabulka 76 Průměrný věk matky při narození prvního dítěte v České republice a jejích krajích v letech 2003 - 2018.....	120

Seznam použitých zkratk

ČSÚ Český statistický úřad

1 Úvod

Svět se postupně mění a s ním i pohled na tradiční rodinu. Demografický vývoj posledních let si v České republice vyžádal velký mediální i politický zájem, hovoří se o nízké úrovni porodnosti, růstu rozvodovosti a s tím spojeným poklesem počtu nově uzavíraných sňatků.

Funkce manželství je oslabována individualismem, partneři zakládají rodiny, ale ne všichni cítí potřebu svazovat je manželským slibem, s poklesem sňatečnosti tedy zároveň přibývá i mimomanželsky narozených dětí. Individualismus a touha po osobní svobodě, ruku v ruce s jinými prioritami dnešních mladých lidí sebou přináší odkládání rodičovství na pozdější dobu a vůbec pokles úrovně porodnosti jako takové. S tím souvisí i aktuálně palčivé téma stále se zvyšující neplodnosti.

Nízká úroveň porodnosti vede ke stárnutí populace a úbytku obyvatel, tento fakt netrápí jen demografy, ale vzbuzuje rozruch i na politické scéně, protože je potřeba na tento demografický vývoj reagovat. Statistické analýzy demografických ukazatelů jsou pro státní aparát velmi důležité, je totiž zapotřebí dostatečně reflektovat změny ve struktuře populace zabezpečit sociální služby, které budou např. v souvislosti se stárnutím populace potřeba, neméně důležité je zajištění udržitelnost důchodového systému.

V této situaci není Česká republika sama, problematická nízká úroveň porodnosti se týká všech zemí Evropské Unie. Ve většině států je úroveň porodnosti nižší než prostá míra reprodukce, která je udávána jako 2,1 narozeného dítěte na matku.

Uvnitř České republiky dochází z hlediska demografického vývoje mezi jednotlivými kraji k odlišnostem, některé oblasti se potýkají s vylidňováním, jiné naopak populačně rostou. Společný pro všechny kraje České republiky však je zvyšující se věk rodičů při zakládání rodiny, ale i stále rostoucí počet dětí, které se rodí nesezdaným partnerům.

Úroveň porodnosti a sňatečnosti souvisí mimo jiné s ekonomickou situací obyvatel. Motivace a podpora mladých lidí k zakládání rodin a vstupu do manželství je v rukou státu.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

V souvislosti se změnou demografického chování obyvatelstva České republiky byla hlavním cílem bakalářské práce statistická analýza vývoje plodnosti a sňatečnosti v jednotlivých krajích České republiky, a to konkrétně v letech 2003 – 2018. Pro tuto analýzu byly využity statistické metody analýzy časových řad, včetně jejich extrapolace, tedy predikce dalšího vývoje do budoucnosti. Jako dílčí cíl práce byla provedena specifikace pozic jednotlivých krajů v rámci celé České republiky.

Zdrojem dat zpracovaných v této práci byla data poskytovaná Českým statistickým úřadem. K analýze časových řad bylo využito programu MS Excel a vybraných elementárních charakteristik. Extrapolace časových řad byla provedena pomocí průměrného koeficientu růstu.

2.2 Metodika

2.2.1 Výpočet vybraných demografických ukazatelů

Demografie je věda, která se zabývá populací a jejím procesem reprodukce, který má dle Klufové (2010, s. 27) tři základní složky. Ty reprezentuje proces vymírání, rozmnožování a proces zvětšování či zmenšování populace stěhováním. Plodnost představuje schopnost člověka rozmnožovat se a s ní související sňatečnost vyjadřuje schopnost vytváření jednotek k zajištění reprodukce.

Plodnost a sňatečnost, tedy tyto dva vybrané demografické ukazatele jsou podrobně interpretovány v kapitole 3.2.3 a 3.2.4 Teoretická východiska.

Dle Svatošové (2017, s. 85-90) lze plodnost charakterizovat jako schopnost se rozmnožovat. Jedním ze základních ukazatelů plodnosti je obecná (hrubá) míra porodnosti, tedy podíl živě narozených dětí a středního stavu obyvatelstva. Sňatečnost znamená vytváření jednotek a jedním z ukazatelů sňatečnosti je její obecná (hrubá) míra, která se vypočítá jako podíl uzavřených sňatků a středního stavu obyvatelstva.

$$\text{Hrubá míra sňatečnosti: } \frac{\text{Počet sňatků}}{\text{Střední stav}} \quad (2.1)$$

$$\text{Hrubá míra porodnosti: } \frac{\text{Počet živě narozených}}{\text{Střední stav}} \quad (2.2)$$

2.2.2 Definice časových řad

Hindls (2006, s. 246) uvádí, že časová řada je chronologicky uspořádaná posloupnost srovnatelných (věcně a prostorově) pozorování neboli dat. K jejich analýze je využíván soubor metod, díky kterým lze tyto řady nejen popsat, ale i předpovědět jejich vývoj do budoucna.

Časové řady lze graficky znázornit zejména pomocí spojnicového grafu neboli průběhového diagramu (Budíková, 2010, s. 259).

Podle Artla (2009, s. 11) časové řady mohou být členěny hned dle několika hledisek. Dle sledovaného typu ukazatele existují časové řady **intervalové** a **okamžikové**. Okamžikové řady jsou charakteristické hodnotami vztahujícími se k určitému časovému okamžiku. Na druhé straně intervalové časové řady pracují se sledováním v rámci časového intervalu.

Dle délky sledovaného intervalu lze časové řady dělit také na **krátkodobé** a **dlouhodobé**. Rozdíl mezi těmito hledisky spočívá v tom, zda je periodičita ukazatele kratší než jeden rok, v tomto případě se jedná o časovou řadu krátkodobou nebo je periodičita ukazatelů minimálně roční, pak hovoříme o dlouhodobé časové řadě (Artl, 2009, s. 11).

Hindls (2006, s. 246) píše, že sledované ukazatele lze rozdělit podle jednotek, ve kterých jsou vyjádřeny, tedy na ukazatele **peněžní**, či **naturální**. Rovněž je u ukazatelů sledováno, zda se jedná o **prvotní (primární)** nebo **odvozené (sekundární)** charakteristiky.

Před provedením samotné analýzy je zapotřebí zajistit srovnatelnost sledovaných údajů, a to z hlediska **věcného, časového i prostorového**. Z hlediska **prostorové srovnatelnosti** se jedná především o sledování v rámci jednoho geografického území, **věcná srovnatelnost** závisí na obsahovém vymezení ukazatele, který se může v čase měnit, např. v souvislosti s velkým technickým pokrokem. **Časová srovnatelnost** je důležitá především ve vztahu k intervalovým časovým řadám (Hindls, 2006, s. 251).

2.2.3 Časové řady a jejich vybrané elementární charakteristiky

Hindls (2006, s. 252-254) uvádí, že k popisu vývoje časových řad je zapotřebí vizuální zhodnocení grafického vyobrazení chování časové řady a využití základních charakteristik, jako jsou první a druhá diference, tempo růstu nebo průměrné tempo růstu.

První diference: $dy_t = y_t - y_{t-1}$

$$t = 2, 3, \dots, n \quad (2.3)$$

Druhá diference: $d^{(2)}y_t = dy_t - dy_{t-1} = y_t - 2y_{t-1} + y_{t-2}$

$$t = 3, \dots, n \quad (2.4)$$

První diference vyjadřuje, jaká je rychlost změn sledovaných ukazatelů, vedle toho druhá diference charakterizuje zrychlení, popřípadě zpomalení vývoje časové řady (Budíková, 2010, s. 262).

„Tyto diference charakterizují absolutní přírůstek nebo úbytek zkoumaného ukazatele v určitém okamžiku (období) proti okamžiku (období) bezprostředně předcházejícímu“ (Svatošová, 2017, s. 39).

Podle Svatošové (2017, s. 39) mezi elementární charakteristiky popisující růst (pokles) patří koeficienty růstu, ty charakterizují, jaká je rychlost změn hodnot časové řady. Průměrný koeficient růstu závisí na krajních hodnotách časové řady, proto se využívá u monotónních pozorování. Sledovanou časovou řadu je proto v případě potřeby vhodné rozdělit do více úseků a provést výpočet průměrného koeficientu růstu pro každou část. Pokud je koeficient růstu vyjádřen v procentech, jedná se o tempo růstu.

Koeficient růstu: $k_t = \frac{y_t}{y_{t-1}}$

$$t = 2, 3, \dots, n \quad (2.5)$$

Průměrný koeficient růstu: $\bar{k} = \sqrt[n-1]{\frac{y_2}{y_1} \cdot \frac{y_3}{y_2} \dots \frac{y_n}{y_{n-1}}} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}}$ (2.6)

2.2.4 Modely časových řad a funkce trendu

Dle Hindlse (2006, s. 254-255) se časové řady mohou skládat z několika složek, jsou jimi trend, sezónní složka, cyklická složka a náhodná. **Trend (T_t)** představuje dlouhodobou tendenci vývoje sledovaných hodnot. Přičemž tato tendence může mít rostoucí, klesající nebo konstantní charakter. **Sezónní složka (S_t)** vyjadřuje sezónní kolísání, odchylku od trendu, která se vyskytuje s pravidelností rovnou nebo kratší, než je jeden rok. K těmto výkyvům může docházet z celé řady důvodů, např. díky střídání ročních období nebo vlivem dalších okolností, jako jsou společenské zvyklosti, např. dovolené nebo výplatní termín mezd. **Cyklická složka (C_t)** představuje kolísání s periodicitou větší, než jeden rok. Vliv na tuto složku může mít ekonomický cyklus, ale i demografický, či inovační. **Náhodná složka (ε_t)** představuje veličinu, která zbývá po vyloučení výše uvedených složek.

Hindls (2006, s. 254) uvádí dva tvary rozkladu, a to aditivní a multiplikativní.

$$\text{Aditivní tvar: } y_t = T_t + S_t + C_t + \varepsilon_t = Y_t + \varepsilon_t \quad (2.7)$$

$$t = 1, 2, \dots, n,$$

$$\text{Multiplikativní tvar: } y_t = T_t S_t C_t \varepsilon_t \quad (2.8)$$

$$t = 1, 2, \dots, n.$$

Klíčovým momentem analýzy časových řad je stanovení trendu, k tomu slouží soubor metod, který je označován jako vyrovnávání časových řad. Mezi nejběžnější postupy patří metoda klouzavých průměrů a analytické vyrovnávání časových řad (Svatošová, 2017, s. 43).

Podle Hindlse (2006, s. 294) je metoda klouzavých průměrů je výhodná tím, že se neaplikuje na časovou řadu jako celek, ale na kratší období. Tato metoda spočívá ve výpočtu průměrů, které pak reprezentují jednotlivé zvolené úseky pozorování.

K popisu trendu se dle Svatošové (2017, s. 44) využívají matematicky jednoduché vyrovnávací trendové funkce. Jako vyrovnávací křivka lze využít např. funkce:

$$\text{Lineární} \quad T_t = a + bt \quad (2.9)$$

$$\text{Kvadratická} \quad T_t = a + bt + ct^2 \quad (2.10)$$

$$\text{Logaritmická} \quad T_t = a + b \log t \quad (2.11)$$

$$\text{Exponenciální} \quad T_t = a b^t \quad (2.12)$$

$$\text{Mocninná} \quad T_t = a t^b \quad (2.13)$$

$$\text{Odmocninná} \quad T_t = a + b\sqrt{t} \quad (2.14)$$

Dle Hindlse (2006, s. 287) lze k výběru správného modelu trendu použít několik metod, jako první možnost je možné provést vizuální analýzu grafu. Problémem této metody je její subjektivita, proto je vhodné doplnit ji i o další metody, jako například součet čtverců odchylek, který popisuje odchylky empirických a vyrovnaných hodnot. Další možností je použití indexu korelace, který nabývá hodnot od nuly do jedné. Vhodná trendová funkce je pak taková, která nabývá nejvyšších hodnot indexu korelace.

Svatošová (2017, s. 47) uvádí index korelace jako odmocninu indexu determinace. U indexu determinace rovněž platí, že nabývá hodnot od nuly do jedné, čím blíže je výsledná hodnota jedné, tím větší je soulad mezi zvoleným modelem a časovou řadou.

$$\text{Index determinace:} \quad I^2 = \frac{\sum_{t=1}^n (y_t - \hat{y}_t)^2}{\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2} \quad (2.15)$$

\bar{y} = aritmetický průměr hodnot v časové řadě

$$\text{Index korelace:} \quad I = \sqrt{I^2} \quad (2.16)$$

2.2.5 Predikce vývoje ukazatelů v časových řadách

Dle Hindlse (2006, s. 330) jsou ke konstrukci předpovědi dalšího vývoje sledované časové řady jsou využívány techniky extrapolace časových řad. Tyto metody vychází z přenesení minulého a současného vývoje do budoucnosti. Je proto zapotřebí, aby zkoumaná časová řada a faktory na ní působící měly stabilní povahu. Tato metoda je výhodná jednoduchostí výpočtu a snadnou interpretovatelností. Naopak nevýhodou této

metody je fakt, že každý jev je posuzován izolovaně a na samotnou predikci má vliv volba modelu trendu.

Hošková (2014, s. 116) uvádí, že podle charakteru časové řady lze provést bodovou nebo intervalovou předpověď. Bodovou předpověď lze využít u neperiodických časových řad, a to dosazením časové proměnné t (příslušící v chronologické posloupnosti i -tému období) do příslušné trendové funkce. Výsledek bodového odhadu je pak vyjádřen jedním číslem, vedle toho intervalová předpověď s předem určenou pravděpodobností představuje interval, ve kterém se předpovídaná hodnota může nacházet. Proto intervalový odhad lépe reflektuje proměnlivou povahu pozorovaných jevů a proto je při stanovení předpovědi vhodnější metodou.

K ověření přesnosti prognózy lze využít několika metod jako jsou průměrná chyba předpovědi, relativní chyba předpovědi nebo Theilův koeficient nesouladu (Hošková, 2014, s. 117).

3 Teoretická východiska

3.1 Demografie

Demografie patří mezi společenské vědy, hlavním předmětem jejího zkoumání jsou demografické jevy a procesy, tedy ty jevy a procesy, které souvisí s reprodukcí lidských populací (Roubíček, 1997, s. 15).

Právě lidská reprodukce je stěžejním pojmem demografie, který je ovlivněn přirozenou měnou obyvatelstva (porodností a úmrtností) i migrací a sociálním pohybem, tyto změny mají za následek proměny v počtu obyvatelstva a demografické struktury (Roubíček, 1997, s. 216-217). V případě demografické reprodukce se jedná pouze o přirozenou měnu obyvatelstva, změny způsobené migrací jsou zde vyloučeny (Kalibová, 2009, s. 27).

Dle demografického slovníku je demografie vědou, která studuje lidské populace, konkrétně její velikost a strukturu z hlediska jak kvalitativního, tak i kvantitativního. Demografie se zaměřuje na všeobecné zákonitosti reprodukce populace, ale zároveň se zabývá i studiem jejich zvláštních projevů (Klufová, 2010, s. 2).

3.1.1 Historie demografie

Pojem demografie je složeninou dvou řeckých slov – démos (lid) a grafein (psát), poprvé se začal objevovat v průběhu 19. století, kdy jej v roce 1855 jako první použil A. Guillard. Následovaly tendence tento pojem nahradit, v úvahu připadla například fenologie nebo populacionistika, tyto pojmy se však nikdy neujaly (Kalibová, 2009, s. 13) (Koschin, 2005, s. 7).

Podle Kalibové (2003, s. 7) jsou plné počátky demografie datovány o něco dříve, a to do první poloviny 17. století, kdy se John Graunt zabýval úmrtností v Londýně a poprvé objevil zákonitosti aplikovatelné na celé soubory (například poměr v počtu narozených dívek a chlapců), tyto zákonitosti později publikoval ve své knize „Natural and Political Observations, made upon the Bills of Mortality“. Jeho následovníkem byl o třicet let později Edmund Halley (1656-1742), který jako první ze záznamů o úmrtích a porodech vytvořil úmrtnostní tabulky, další významnou osobností byl Robert Malthus (1766-1834), který studoval především populační problémy plynoucí z početního růstu populace.

Robert Malthus byl za svůj spis uznáván i kritizován, jeho osoba ale především přispěla ke zvýšení zájmu o problematiku demografické reprodukce.

Kochin (2005, s. 9) píše o dalším významném milníku ve vývoji demografie, kterým bylo svolání Mezinárodního kongresu v Bruselu (dnes Mezinárodní statistický ústav sídlící v Haagu) a vznik nových zásad sčítání lidu. Za oběma těmito významnými kroky stál belgický matematik, statistik, astronom, sociolog a ekonom Lambert Adolph Jacques Quetelet (1796-1874). Demografie se nadále rozvíjela i ve 20. století, oprostila se od spojení se statistikou a rozvíjela se jako samostatný vědní obor. Poprvé se v Ženevě v roce 1927 konal čistě demografický kongres, který měl za následek vznik mezinárodní instituce, která má na starost řešení demografických problémů a je jím Mezinárodní svaz pro vědecké studium populace (Liège). Následně vznikaly i další instituce, které se věnují demografické problematice, mezi nejvýznamnější patří například Evropské sdružení pro populační studia (Haag), Národní ústav pro demografická studia (Paříž) nebo Populační rada (USA).

Koschin (2005, s. 9-10) dále uvádí, že k důležitému vývoji v oblasti demografie docházelo i v českých zemích, demografická témata se poprvé objevila již v polovině 18. století, o něco později, v roce 1897 byl významným českým antropologem Jindřichem Matiegkou (1862-1943) založen Ústav pro antropologii a demografii na filosofické fakultě dnešní Univerzity Karlovy. Spojení demografie se statistikou se projevilo i u nás, jako jeden z klíčových okamžiků demografie je označován vznik Státního úřadu statistického (1918), jehož odbor pro populační statistiku vedl Antonín Boháč (1882-1950). Stal se zakladatelem české demografie, jeho osobnost stála za prvním sčítáním lidu, za řadou publikací na demografická témata, ale i za zasedáním Mezinárodního statistického institutu, které proběhlo v roce 1938 v Praze. Vedle Antonína Boháče je za další významnou osobnost považován František Fajfr (1892-1969), který byl v roce 1964 při vzniku Československé demografické společnosti při Československé akademii věd a stal se jejím předsedou (Koschin, 2005, s. 9-10).

3.1.2 Demografické údaje a jejich zjišťování

Pro demografii jsou důležité dva typy údajů, jsou jimi údaje o stavu a pohybu. Údaje o stavu hovoří o velikosti populace a její struktuře v určitém okamžiku, nejběžněji jsou získávány pomocí sčítání lidu nebo soupisu obyvatelstva (Klufová, 2010, s. 19).

Klufová (2010, s. 6) dále uvádí, že nejzásadnější rozdíl mezi těmito dvěma metodami sběru dat je odlišnost v kvalitě. Soupisy obyvatelstva obsahují jen ty nezákladnější

informace, jako např. pohlaví, věk, povolání. Zatímco sčítání lidu je charakteristické svou rozsáhlostí, kdy jsou najednou zjišťovány nejrůznější osobní charakteristiky a jsou tedy přesnější. S rozsáhlostí zjišťování ale souvisí i výrazná náročnost přípravy, provedení i následné vyhodnocení nasbíraných informací, z toho důvodu jej není možné provádět často, obvykle se sčítání lidu koná jednou za deset let.

Podle Koschina (2005, s. 12) je obšírnost sčítání lidu je patrná na následujícím výčtu zjišťovaných údajů. Jsou jimi osobní údaje (pohlaví, věk, rodinný stav), dále informace o pobytu, občanství, národnosti, vzdělání či náboženském vyznání. Zjišťují se i informace o rodině a domácnosti, s čímž souvisí počet dětí nebo pořadí manželství. Nakonec přichází na řadu ekonomická aktivita, druh a místo výkonu práce nebo třeba postavení v zaměstnání.

Dle Klufové (2010, s. 20) jsou údaje o pohybu události v určitém časovém horizontu, rozumí se jimi sňatek, rozvod, narození, úmrtí, přestěhování. Jako zdroje dat těchto údajů slouží evidence přirozené měny a evidence migrace. Evidenci vnitřní migrace zajišťuje povinnost hlášení trvalého pobytu (v Československu od roku 1950), vedle ní je evidována i migrace zahraniční neboli vnější. Další údaje o pohybu jsou zaznamenávány v matrikách, v jejich jednotlivých knihách – knize narození, úmrtí a sňatků.

Koschin (2005, s. 12-16) uvádí, že matriky byly původně církevními záznamy, ve kterých byly zaneseny údaje o křtech, pohřbech a sňatcích, až později se začaly vytvářet záznamy o narození a úmrtí. V roce 1781 se církevní matriky staly veřejnými listinami a od roku 1784 musely být předávány státním orgánům, až v roce 1950 došlo k převodu matrik na Národní výbory. Pro potřeby statistického úřadu jsou o všech událostech vyplňována hlášení, která mají své náležitosti v podobě údajů o dané osobě, které se událost týká (jméno, věk, pohlaví, stav, bydliště, vzdělání, státní občanství) a další informace vztahující se ke konkrétní události, např. hmotnost novorozence v případě narození dítěte. Hlášení jsou předána statistickému úřadu, který je zpracovává a vydává publikaci o pohybu obyvatelstva.

3.2 Charakteristika vybraných demografických ukazatelů

Jak bylo řečeno v úvodní kapitole, demografie se zabývá lidskou reprodukcí, která se skládá z procesu rozmnožování, vymírání a stěhování (Klufová, 2010, s. 10).

Pro sledování těchto procesů jsou podle Klufové (2010, s. 27) důležité schopnosti populace, konkrétně se jedná o schopnost rozmnožovat se, stěhovat se, utvářet jednotky, popřípadě tyto jednotky rušit a schopnost zemřít. Pro tyto vlastnosti se používají termíny plodnost, migrace, sňatečnost, rozvodovost a úmrtnost. S procesem rozmnožování souvisí i rodina, jako základní jednotka, která právě reprodukci populace zajišťuje.

3.2.1 Rodina

Haviger (2014, s. 32) uvádí, že rodina je skupinou, mezi jejímiž členy existují blízké vztahy, jedná se především o rodiče a děti, kteří utváří jeden celek a žijí ve společné domácnosti. Rodina ve společnosti plní své funkce, tou nejzákladnější je funkce biologicko-reprodukční, hlavní rolí rodiny je udržení života. Zplození potomků v rodinném prostředí je důležité pro naplnění dalších funkcí, konkrétně socializačně-výchovné, která má za úkol socializaci jedince, tedy jeho začlenění do společnosti. Mezi další funkce patří ochranná, zaopatřovací, emocionální, ekonomická nebo relaxační, tyto funkce dávají členům rodiny pocit bezpečí, stability, zajišťují naplnění biologických potřeb.

Podle Havigera (2014, s. 33) tedy lze rodinu rozdělit do několika typů podle jejího složení. Jedním z těchto typů je rodina úplná, kterou vytváří pár neboli rodiče a jejich děti. V dnešní době se ale lze často setkat s dalším typem rodiny, kterou je rodina neúplná, to je taková rodina, ve které figuruje pouze jeden rodič, ať je svobodný, ovdovělý nebo rozvedený a dítě. Třetím typem je rodina rozšířená, kdy úplnou rodinu doplňují další příbuzní, například prarodiče nebo sourozenci. Posledními dvěma druhy jsou rodiny rekonstituované a náhradní. Rekonstituovaná rodina je nově sestavenou rodinou, která se skládá ze svobodného, rozvedeného či ovdovělého rodiče. Poslední, tedy náhradní rodinu tvoří osoby, které nejsou biologickými rodiči, ale plní tuto sociální funkci vůči například osvojenému dítěti.

Dle Roubíčka (1997, s. 115) je z demografického pohledu na rodinu pohlíženo jako na dvougenerační, která je tvořena párem (matkou a otcem) a dětmi. Dochází tedy k vyloučení prarodičů, vnuků a dalších vzdálených příbuzných.

3.2.2 Sňatek

Sňatek je formální akt legalizace vztahu mezi partnery, který má za následek změnu rodinného stavu a zásah do původních rodinných struktur. V průběhu let došlo k výrazné změně ve volbě partnera, se kterým do svazku vstupujeme, v dřívějších dobách nebylo výjimkou, že ženich a nevěsta byli vybráni rodovými příslušníky, v dnešní době se setkáváme spíše se sňatky uzavíranými z lásky a partnerské náklonnosti (Kalibová, 2009, s. 124).

Sňatek provází obřadní rituály (svatba), které se v různých kulturách liší, na našem území byly výrazně ovlivněny křesťanstvím, které sebou přineslo řadu změn oproti původním slovanským rituálům. Ve formálním slova smyslu došlo například k zákazu mnohoženství, nebo příbuzenských sňatků (Jiroušková, 2012, s. 21).

V dnešní době již sňatek není s náboženstvím natolik spjat. Omezení církevního vlivu na sňatky až na dnešní podobu úředního aktu sebou přineslo například institut rozvodu, tedy možnost zrušení manželství na základě žádosti kteréhokoli z partnerů (Kalibová, 2009, s. 125).

Manželství a jeho vznik v České republice upravuje zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Podle něj stále existují dva typy sňatků, které se formálně liší především orgány, před kterými do manželství snoubenci vstupují. Občanský sňatek je činěn před orgánem veřejné moci a za přítomnosti matrikáře, zatímco do církevního sňatku snoubenci vstupují před orgánem církve nebo náboženské společnosti (Občanský zákoník, 2018, s. 73).

V obou případech snoubenci do manželství vstupují dobrovolně svým svobodným souhlasem a činí tak veřejně a osobně za přítomnosti dvou svědků. Snoubenci při obřadu souhlasí s tím, že jim nejsou známy překážky, které by bránily vzniku manželství, znají svůj vzájemný zdravotní stav a zvážili uspořádání svých budoucích majetkových poměrů. Fakticky manželství vzniká souhlasnou odpovědí na otázku, zda spolu snoubenci chtějí vstoupit do manželství (Občanský zákoník, 2018, s. 73).

Zákon dále upravuje překážky bránící vzniku manželství, ty vymezují osoby, které nemohou manželství uzavřít. Je to například osoba mladší osmnáct let (ve výjimečných případech se souhlasem soudu lze věkovou hranici snížit na 16 let), osoba s omezenou svéprávností, osoba, která již uzavřela manželství nebo registrované partnerství, dále nemůže být manželství uzavřeno mezi předky, potomky ani sourozenci. Nemožnost uzavření manželství mezi příbuznými se vztahuje i na příbuzenské vztahy, které vznikly osvojením.

Manželství nelze uzavřít ani mezi poručníkem a poručencem nebo pěstounem a svěřeným dítětem (Občanský zákoník, 2018, s. 74).

Právní úprava manželství se zabývá i právy a povinnostmi manželů, například §687 hovoří o povinnosti úcty, společného žití, věrnosti, vzájemného respektu své důstojnosti, udržování rodinného společenství, vytváření zdravého rodinného prostředí a společné péči o děti (Občanský zákoník, 2018, s. 75).

3.2.3 Sňatečnost

Sňatečnost představuje proces uzavírání sňatků. Možnost vstoupit do manželství je omezena několika faktory, a to rodinným stavem, věkem a pokrevností, proto se v souvislosti se sňatečností hovoří o tzv. sňatkuschném obyvatelstvu, kterým je myšlena ta část populace, která splňuje podmínky pro vznik manželství (Kalibová, 2003, s. 31).

Pro charakteristiku procesu uzavírání sňatků jsou vhodné tzv. sňatkové tabulky, které jsou jednou z forem tabulek života. Sňatkových tabulek existují dva typy, buď tabulky jednovýchodné, které tento proces popisují bez rušivých vlivů (rušivým vlivem může být například smrt) nebo tabulky několikavýchodné, ty naopak s rušivými událostmi počítají. Sňatkové tabulky pracují s pravděpodobností uzavření sňatku, jejich výstupem je charakteristika podílu svobodných do 50 let věku (Kalibová, 2003, s. 32).

Dále je potřeba rozlišit první sňatky, které se nazývají protogamní a další sňatky, tedy sňatky rozvedených nebo ovdovělých, které se označují jako palingamní (Klufová, 2010, s. 163).

Intenzitu sňatečnosti lze vyjádřit pomocí hrubé míry sňatečnosti, ta udává počet sňatků na 1 000 obyvatel středního stavu. Na intenzitu sňatečnosti má vliv například hospodářská a politická situace, populační politika dané země, počet palingamních sňatků.

Míra sňatečnosti svobodných prezentuje počet sňatků svobodných v daném věku ke střednímu stavu svobodných osob v daném věku (Kalibová, 2003, s. 31).

Redukovaná míra sňatečnosti se vyjádří jako počet sňatků svobodných v daném věku v poměru ke střednímu stavu populace v daném věku bez ohledu na rodinný stav (Kalibová, 2003, s. 31).

Úhrnná sňatečnost je definována jako součet redukovaných měr sňatečnosti do 50 let, rozlišuje se podle pohlaví (Klufová, 2010, s. 169).

Konečná sňatečnost představuje průměrný počet sňatků na 100 osob v konkrétní generaci (Kalibová, 2003, s. 31).

Průměrný věk při prvním sňatku doplňuje charakteristiku sňatečnosti o popis struktury dle věku (Koschin, 2005, s. 86).

3.2.4 Plodnost, porodnost a potratovost

Plodnost charakterizuje proces spojený s přirozenou lidskou reprodukcí, popisuje tedy schopnost mužů a žen rodit děti. Vývoj plodnosti byl v moderní době ovlivněn změnou postoje k manželství i rozvodům, technickou vyspělostí v možnostech antikoncepční ochrany před početím, přístupností interrupce a strukturálními změnami, které umožnily větší možnosti v oblastech vzdělávání, cestování a další seberealizace (Klufová, 2010, s. 126).

Roubíček (1997, s. 222) charakterizuje porodnost jako proces, který mění celkový počet obyvatelstva a úzce tedy souvisí s populačním růstem. U porodnosti je třeba rozlišovat mezi porody živě a mrtvě narozených dětí, přičemž mrtvě narozený plod je takový, který zemřel již před porodem nebo během něj.

Dále se porody dělí na včasné a předčasné, kdy předčasným porodem je myšlen porod před 38. týdnem těhotenství z celkových 40 týdnů. Narozené děti mohou být dále rozlišovány jako manželské a nemanželské, u tohoto hlediska záleží na rodinném stavu matky v době narození dítěte. V případě nemanželských dětí existuje možnost uznání otcovství i bez uzavřeného manželství mezi rodiči, takovému dítěti pak náleží stejná práva a otcí stejné povinnosti, jako v případě, že se dítě narodí do manželství (Klufová, 2010, s. 127). Ukazatele manželské a mimomanželské plodnosti doplňuje ještě plodnost předmanželská, která vyjadřuje, jaký je podíl dětí, které se narodily během prvních šesti měsíců manželství (Roubíček, 1997, s. 227).

Další charakteristikou, kterou se lze zabývat je tzv. sekundární index maskulinity, tedy poměr chlapců a dívek mezi narozenými dětmi. Popřípadě se lze zabývat i pořadím dítěte, tedy, jestli se jedná o první druhé, třetí či další dítě rodičky (Klufová, 2010, s. 47).

S plodností a porodností úzce souvisí i tzv. reprodukční období, jeho začátek je obvykle spojen s první menstruací ženy a končí nástupem menopauzy, jedná se tedy o věkové období, ve kterém je žena schopna rodit. V rámci demografie jsou ženy ve věku 15-49 let označovány jako rodivý kontingent (Klufová, 2010, s. 127).

Základní charakteristikou porodnosti je obecná (hrubá) míra porodnosti, vyjadřuje poměr živě narozených dětí na střední stav celkového počtu obyvatelstva. Přesnější charakteristikou je tzv. míra plodnosti, která se vypočítá jako poměr počtu živě narozených

dětí a žen v reprodukčním věku. Nejběžněji používanou charakteristikou je hrubá míra plodnosti, kdy se jedná s poměr počtu živě narozených dětí ku 1000 ženám v reprodukčním věku (v daném sledovaném roce) (Kalibová, 2003, s. 27).

Úhrnná plodnost představuje charakteristiku, která se zbavuje vlivu věkové struktury na výpočet. Vyjadřuje, kolik by se průměrně narodilo dětí jedné ženě, za předpokladu neměnicí se plodnosti a nulové úmrtnosti do 50 let (Koschin, 2005, s. 62).

Stejně jako živě či mrtvě narozené děti, tak i potraty jsou nedílnou součástí plodnosti jako takové.

Z pohledu demografie jsou rozlišovány potraty samovolné, interrupce neboli umělé přerušení těhotenství (u tohoto typu potratu je potřeba dále rozlišit, zda se jednalo o ukončení do 8. týdne těhotenství nebo po 8. týdnu těhotenství) a ostatní (obvykle se jedná o kriminální případy, v celkovém součtu je tato kategorie téměř zanedbatelná) (Koschin, 2005, s. 76).

Spontánním potratem je myšlen takový potrat, který nebyl záměrně vyvolán, zatímco umělé přerušení těhotenství je provedeno úmyslným vnějším zásahem, ať z důvodů zdravotních, sociálních nebo jiných (Roubíček, 1997, s. 223).

O legálním umělém přerušení těhotenství na žádost ženy lze hovořit až v 19. století, v minulosti bylo zejména katolickými státy vnímáno negativně a právní řády jej neumožňovaly. Až ve 20. letech minulého století bylo umělé přerušení na žádost ženy poprvé právním řádem povoleno, konkrétně v SSSR, v průběhu 50. let jej následovaly další státy. Konkrétně Československo možnost umělého přerušení uzákonilo v roce 1958 (za omezených podmínek, potratové komise zrušeny v roce 1987). V některých státech se jednalo o delší proces, například ve Francii byla interrupce uzákoněna v 70. letech minulého století (Kalibová, 2009, s. 101).

Jako v předešlých případech, i potratovost lze měřit. Existují obecné a specifické míry potratovosti, které lze aplikovat na celkovou potratovost, i na její jednotlivé části, kterými jsou spontánní a indukovaná potratovost.

K výpočtu rizika potratovosti je třeba využít index potratovosti, který podává informaci o tom, kolik potratů připadá na jedno narozené dítě. Pro popis změn rizika potratu ve vztahu k věku existují specifické indexy potratovosti.

Úhrnná potratovost představuje součet specifických měr potratovosti a informuje o průměrném počtu potratů, které by prodělala jedna žena za svůj život, za předpokladu nulové úmrtnosti do 50 let a fixní úrovni plodnosti a potratovosti (Koschin, 2005, s. 76-79).

3.3 Charakteristika krajů České republiky z pohledu řešené problematiky

Území české republiky je od 1. ledna 2000 rozčleněno na 14 územních celků, respektive 13 krajů a hlavní město Praha. Každý z těchto krajů má své krajské město a je rozčleněn na okresy (CzechIndex, 2020).

Počet obyvatel České republiky ke konci roku 2018 činil 10 649 800 obyvatel, což je nejvíce od roku 1945. V růstu počtu obyvatel hraje klíčovou roli zahraniční migrace. Přirozený přírůstek k tomuto růstu přispěl pouze 3 %, kdy počet živě narozených dětí převýšil počet zemřelých o 1 116 osob (ČSÚ, 2019, s. 5).

Hlavní město Praha je statutární město, jehož počet obyvatel již od roku 2011 každoročně stoupá (výjimkou byl pouze rok 2013). Počet obyvatel roste díky migraci, která je způsobena především stěhováními za prací, ale i přirozeným přírůstkem, který Praha zaznamenává od roku 2006. Dochází tak i k proměnám ve struktuře obyvatel, kdy osoby ve věku 15-64 let tvoří 65 % populace, děti do 14 let pak představují 16 % a senioři 19 % obyvatel (v roce 2018). Celkový počet obyvatel Prahy byl ke dni 31.12.2018 1 308 632. Průměrný věk obyvatel Prahy byl v roce 2018 41,9 let (ČSÚ, 2019, s. 19).

Středočeský kraj je největším krajem České republiky, ať rozlohou, počtem obcí nebo počtem obyvatel. K 31. 12. 2018 měl tento kraj 1 369 322 obyvatel. Obyvatel Středočeského kraje přibývá již od roku 1997, kdy byla hlavní příčinou migrace, která souvisela především se vznikem tzv. satelitních měst v okolí Prahy, které přilákalo velké množství mladých osob (ČSÚ, 2019, s. 19).

S tím souvisí fakt, že od roku 2006 dochází i k přirozenému přírůstku obyvatel. Z hlediska struktury obyvatelstva ve Středočeském kraji početně (v roce 2018) převládají osoby nad 65 let (18,2 %), nad dětmi do 14 let věku (17,7 %) (ČSÚ, 2019, s. 6-8).

Jihočeský kraj je charakteristický nejnižší hustotou zalidnění ze všech krajů České republiky. Počet obyvatel k 31. 12. 2018 činil 642,1 tisíc obyvatel, z hlediska struktury v tomto roce 20 % obyvatel představují osoby nad 65 let, osoby ve věku 15-64 let tvoří 64,2 % obyvatel a děti do 14 let představují 15,8 % populace kraje. Průměrný věk obyvatel v roce 2018 činil 42,7 let. Celých 30 % obyvatel kraje je koncentrováno v okrese České Budějovice, tento okres společně s okresem Písek zaznamenávají trvalý růst počtu obyvatel (ČSÚ, 2019, s. 19-20). Jihočeský kraj zaznamenává v roce 2018 kladný přirozený přírůstek, který je tvořen převážně migrací obyvatel, ale i přirozeným přírůstkem (ČSÚ, 2019, s. 5).

Plzeňský kraj patří svou rozlohou mezi největší kraje České republiky. Počet obyvatel tohoto kraje v posledních letech roste díky migraci, k 31. 12. 2018 činil počet obyvatel 584,7 tisíc osob. Průměrný věk obyvatel v roce 2018 dosáhl 42,7 let (ČSÚ, 2019, s. 20). Děti ve věku do 14 let tvoří 15,4 % obyvatel kraje, ty převyšuje 20% složka osob nad 65 let, osob ve věku 15-64 let je pak 64,5 %, tato data se vztahují k roku 2018 (ČSÚ, 2019, s. 7-8).

Karlovarský kraj vznikl po rozdělení Západočeského kraje a díky své rozloze patří mezi nejmenší kraje v České republice. Počet obyvatel ke dni 31. 12. 2018 činil 294,9 tisíc osob. V tomto kraji počet zemřelých převyšuje počet narozených dětí, i z hlediska migrace převažuje počet vystěhovaných nad přistěhovanými, celkový přírůstek tak v roce 2018 dosáhl záporné hodnoty -790 osob (ČSÚ, 2019, s. 19). Struktura obyvatelstva (2018) je tvořena z 15 % dětmi do 14 let, 65 % představují obyvatelé ve věku 15-64 let a zbylých 20 % jsou osoby nad 65 let. Průměrný věk obyvatel v roce 2018 činil 42,9 let (ČSÚ, 2019, s. 7-8).

Ústecký kraj se nachází na severozápadě Čech a z hlediska počtu obyvatel (820,8 tisíc k 31. 12. 2018) se mezi ostatními kraji nachází na páté příčce. Průměrný věk obyvatel tohoto kraje činí 42 let. V celé České republice tento kraj vykazuje nejvyšší úmrtnost a druhou nejnižší porodnost, přirozený přírůstek je tak v záporných hodnotách (ČSÚ, 2019, s. 19). Obyvatelstvo ve věku 15-64 let tvoří 64,7 % obyvatel, děti do 14 let představují 16 % a senioři nad 65 let 19,3 % obyvatel (ČSÚ, 2019, s. 7-8).

Liberecký kraj leží na severu České republiky a svou rozlohou představuje (s výjimkou hlavního města Prahy) nejmenší kraj. Rovněž počtem obyvatel patří mezi nejmenší kraje (442,4 tisíc obyvatel ke dni 31. 12. 2018). Podobně jako Ústecký kraj i tento patří z hlediska průměrného věku obyvatel s hodnotou 42,1 let (2018) pod celorepublikový průměr (ČSÚ, 2019, s. 19). Struktura obyvatelstva byla v roce 2018 tvořena z 63,9 % osobami ve věku 15-64 let, 19,9 % představují osoby nad 65 let a 16,2 % děti do 14 let věku (ČSÚ, 2019, s. 7-8).

Královéhradecký kraj ležící na severovýchodě Čech obývá (k 31. 12. 2018) 551,0 tisíc obyvatel. Ve srovnání s ostatními kraji z hlediska struktury obyvatel, má v roce 2018 tento kraj nejnižší podíl osob ve věku 15-65 let (63,3 %) a nejvyšší podíl osob ve věku nad 65 let (21,2 %). Průměrný věk obyvatel v roce 2018 činil 43,1 let, což je více, než celorepublikový průměr (ČSÚ, 2019, s. 19). Celkový přírůstek obyvatel se v roce 2018 dostal do záporných hodnot (ČSÚ, 2019, s. 4).

Pardubický kraj patří svou rozlohou mezi nejmenší kraje v republice, k 31.12.2018 tento kraj obývalo 520,3 tisíc osob (ČSÚ, 2019, s. 19). Skupina obyvatel ve věku 15-64 let představuje 64,3 %, děti do 14 let 15,8 % a senioři nad 65 let 19,9 % obyvatel. Tento kraj zaznamenává v roce 2018 celkový přírůstek v kladných hodnotách, a to především díky migraci. Průměrný věk obyvatel byl v roce 2018 42,4 let (ČSÚ, 2019, s. 5-10).

Kraj Vysočina se svou rozlohou řadí mezi pět největších krajů republiky. Ke dni 31. 12. 2018 jej obývalo 509,3 tisíc osob (ČSÚ, 2019, s. 19). V roce 2018 tento kraj zaznamenal kladné hodnoty jak v celkovém, tak v přirozeném přírůstku obyvatel. Děti ve věku do 14 let tvoří v kraji 15,4 % obyvatel, osoby ve věku 15-64 let představují 64,4 % a senioři nad 65 let 20,1 %. Průměrný věk obyvatel je nad celorepublikovým průměrem a v roce 2018 činí 42,8 roku (ČSÚ, 2019, s. 5-10).

Jihomoravský kraj měl ke dni 31.12.2018 1 187 667 obyvatel, oproti roku 2017 pokračoval pokles počtu obyvatel produktivního věku a nárůst ve skupinách nad 65 let a do 14 let věku. Děti do 14 let v roce 2018 tvořily 15,9 % obyvatel, obyvatelé ve věku 15-64 let 64,4 % a senioři nad 65 let 19,7 % (ČSÚ, 2019, s. 20). Průměrný věk obyvatel Jihomoravského kraje v roce 2018 dosáhl 42,8 let. Celkový přírůstek obyvatel se nachází v kladných hodnotách, v roce 2018 dosáhl v absolutních číslech hodnoty 4 460. Na tomto přírůstku se podílí jak migrace, tak přirozený přírůstek obyvatel (ČSÚ, 2019, s. 5-10).

Olomoucký kraj leží ve střední části Moravy a k 31. 12. 2018 jej obývalo 632,5 tisíc obyvatel. Z hlediska struktury obyvatel má tento kraj (rok 2018) nízký podíl dětí do 14 let věku (15,6 %), vedle toho roste skupina obyvatel nad 65 let (20,2 %). Průměrný věk obyvatel ke konci roku 2018 činil 42,8 let (ČSÚ, 2019, s. 19).

Zlínský kraj patří k nejmenším krajům v České republice. Ke konci roku 2018 zde žilo 582,9 tisíc obyvatel, jejich průměrný věk dosáhl 43,1 let, což je nejvíce v celé republice. Struktura obyvatelstva je charakteristická zvětšující se skupinou obyvatel ve věku 15-64 let (64,6 % obyvatel, k 31. 12. 2018) a obyvatel nad 65 let (20,3 %) (ČSÚ, 2019, s. 19).

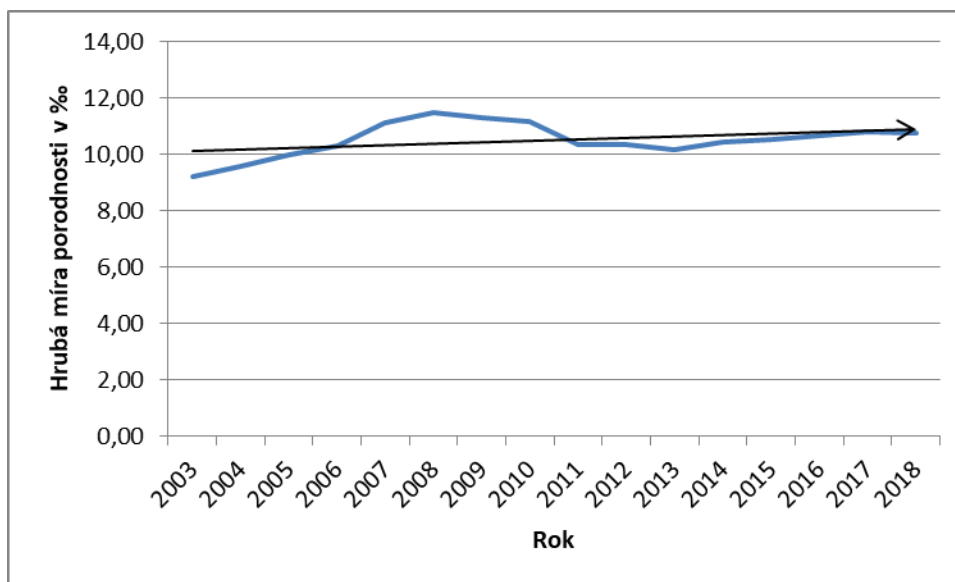
Moravskoslezský kraj počtem 1 204 tisíc obyvatel (k 31. 12. 2018) patří mezi tři nejlidnatější kraje v České republice. Moravskoslezský kraj se potýká s nízkou porodností a přirozeným úbytkem obyvatel, ale také s výrazným odlivem obyvatelstva migrací. Průměrný věk obyvatel tohoto kraje v roce 2018 dosáhl 42,7 let (ČSÚ, 2019, s. 19). Struktura obyvatel byla v roce 2018 tvořena z 65,1 % osobami ve věku 15-64 let, 15,2 % představují děti do 14 let a zbylých 19,6 % jsou osoby nad 65 let věku (ČSÚ, 2019, s. 7-8).

Vlastní práce

3.4 Statistická analýza vývoje plodnosti a sňatečnosti v České republice v letech 2003 – 2018

Vývoj hrubé míry porodnosti v České republice (graf č. 1), byl popsán pomocí průměrného koeficientu růstu (viz příloha č. 1, tab. č. 2), časová řada byla rozdělena na tři části. V první části, v letech 2003 – 2008 hrubá míra porodnosti rostla, s průměrným tempem růstu 4,5 %. Následující období (2008 – 2013) bylo charakteristické poklesem hrubé míry porodnosti (s průměrným tempem 2 %). S tímto časovým úsekem lze spojit celosvětovou finanční krizi, která vypukla v září roku 2008 ve Spojených státech amerických krachem bank Lehman Brothers. Tato krize se v České republice projevila mimo jiné dlouhodobou vysokou nezaměstnaností, dalším důsledkem, který výrazně dopadl na rodiny, bylo ztížení podmínek pro získání hypotečních úvěrů. Tato situace znamenala pro mnohé rodiny finanční problémy a nejistotu, která měla za následek snížení počtu rozených dětí, ale i menší počet uzavíraných sňatků.

Graf 1 Vývoj hrubé míry porodnosti v České republice v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

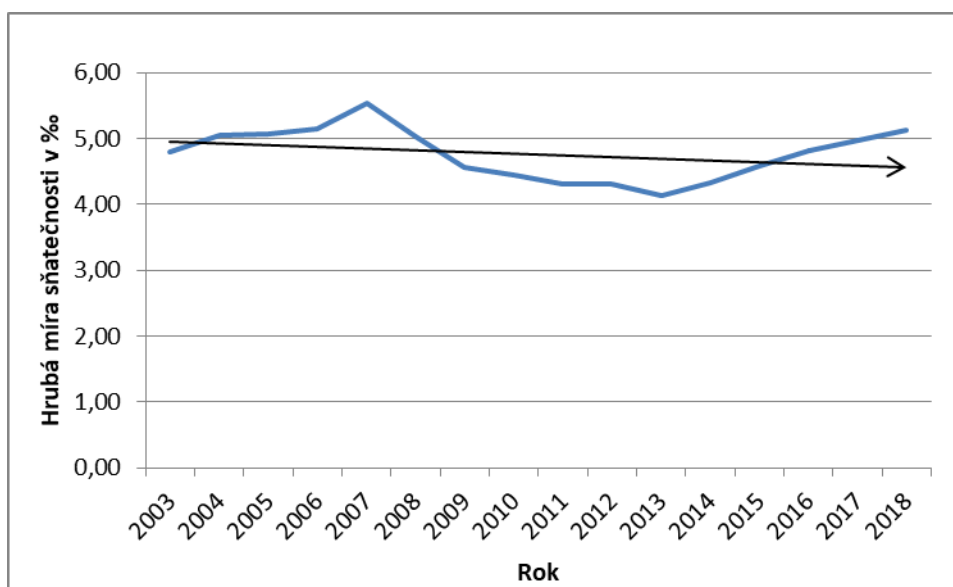
Od roku 2013 hrubá míra porodnosti opět stoupala, dle průměrného koeficientu růstu s tempem růstu 1,1 %, na základě tohoto vzorce byla stanovena i predikce pro další tři období

(viz Příloha č. 1, tab. č. 2), podle které by mělo docházet k růstu a to na 10,85 ‰ v roce 2019, 10,97 ‰ v roce 2020 a 11,09 ‰ v roce 2021. V tomto období došlo ke zlepšení ekonomické situace státu a s tím i životních podmínek jeho obyvatel, to mělo za následek nárůst počtu dětí, které přichází na svět.

Hrubá míra porodnosti ve sledovaném období dosáhla maxima v roce 2008, kdy se zastavila na hodnotě 11,46 ‰.

Na základě vypočítaných hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 1) lze říct, že největší meziroční nárůst hrubé míry porodnosti v České republice byl ve sledovaném období zaznamenán v roce 2007, kdy tento ukazatel stoupl o 0,80 ‰, oproti roku předcházejícímu. K nejvýraznějšímu poklesu došlo v roce 2011, v tomto období hrubá míra porodnosti klesla o 0,79 ‰, oproti roku 2010.

Graf 2 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v České republice v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

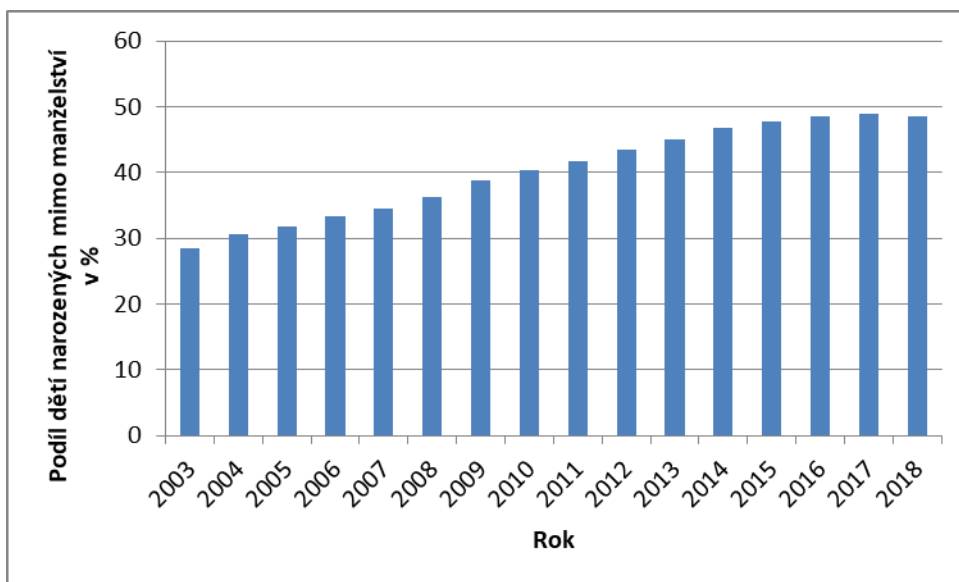
Hrubá míra sňatečnosti v České republice v letech 2003 – 2018 (graf č. 2), má i přes růst od roku 2013 klesající charakter. Vývoj časové řady byl popsán pomocí průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 4). V první části sledovaného období (2003 – 2007) hrubá míra sňatečnosti rostla, v roce 2007 dosáhla maxima na 5,54 ‰. Od tohoto roku, až do roku 2013 měla klesající charakter, s průměrným tempem poklesu 5 %. Tento pokles souvisí podobně jako u hrubé míry porodnosti s finanční krizí, ale souvislost má i s individualismem dnešní společnosti a tím, že lidé často necítí potřebu svazovat partnerský

vztah manželským svazkem, a to ani v případě, že mají děti. Od roku 2013 hrubá míra sňatečnosti rostla a na základě průměrného koeficientu růstu byla stanovena predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 4), podle které by v roce 2019 měla hrubá míra sňatečnosti stoupnout na 5,36 ‰, v roce 2020 – 5,60 ‰ a v roce 2021 – 5,85 ‰.

Byly stanoveny hodnoty první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 3), na základě které lze říci, že k největšímu meziročnímu poklesu hrubé míry sňatečnosti došlo v roce 2008, kdy tento ukazatel klesl o 0,51 ‰ v porovnání s předcházejícím rokem. Nejvýraznější meziroční nárůst byl zaznamenán v roce 2007, v tomto období hrubá míra sňatečnosti stoupla o 0,39 ‰ oproti předcházejícímu roku.

V souvislosti s tímto vývojem také ve sledovaném období došlo k růstu podílu dětí, které se narodily mimo manželství (viz Příloha č. 1, tab. č. 61), tento vývoj je znázorněn v grafu č. 3. Zatímco na začátku sledovaného období tuto část živě narozených dětí tvořilo 28,5 %, v roce 2010 to bylo již 40,3 % dětí a v roce 2017 vůbec nejvíce ve sledovaném období a to 49 % živě narozených dětí. Tempo růstu tohoto ukazatele bylo pomocí průměrného koeficientu růstu stanoveno na 2,3 % za celé sledované období.

Graf 3 Vývoj podílu dětí narozených mimo manželství v České republice v letech 2003 - 2018

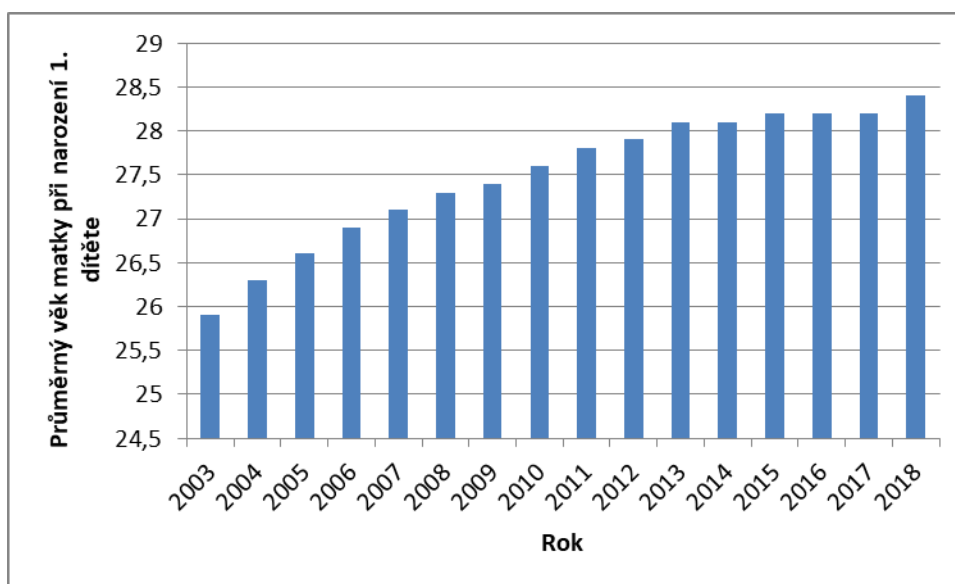


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Rostoucí charakter vykazoval i ukazatel průměrného věku matky při narození prvního dítěte (viz Příloha č. 1, tab. č. 76), který je znázorněn v grafu č. 4. V roce 2003 bylo matce při narození prvního dítěte 25,9 let, v roce 2013 tento ukazatel přesáhl hodnotu 28 let, pokračoval růstem a v roce 2018 se zastavil na 28,4 letech.

Tento růst dokládá, že opravdu dochází k odkládání rodičovství na pozdější dobu, důvodem pro tento trend může být touha po svobodě a „užívání si“ života, ale i potřeba rodin dostatečně se zabezpečit – vystudovat, vybudovat kariéru a až následně založit rodinu.

Graf 4 Vývoj průměrného věku matky při narození prvního dítěte v České republice v letech 2003 - 2018

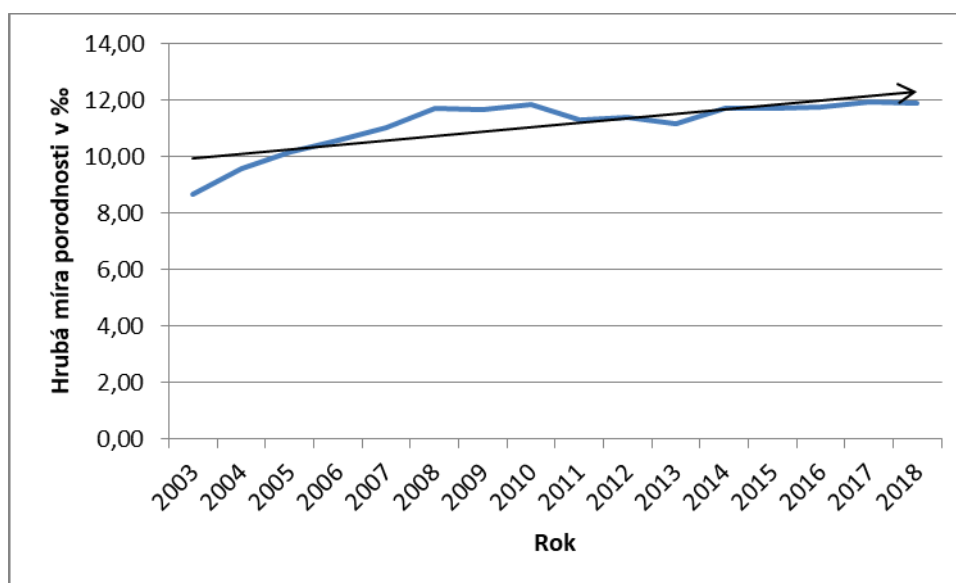


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

3.5 Statistická analýza vývoje plodnosti a sňatečnosti v krajích České republiky v letech 2003 – 2018

Hlavní město Praha je metropole, kam se lidé stěhují za prací, např. z důvodu vyšších mezd a lepší možnosti uplatnění na trhu práce.

Graf 5 Vývoj hrubé míry porodnosti v hl. m. Praze v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

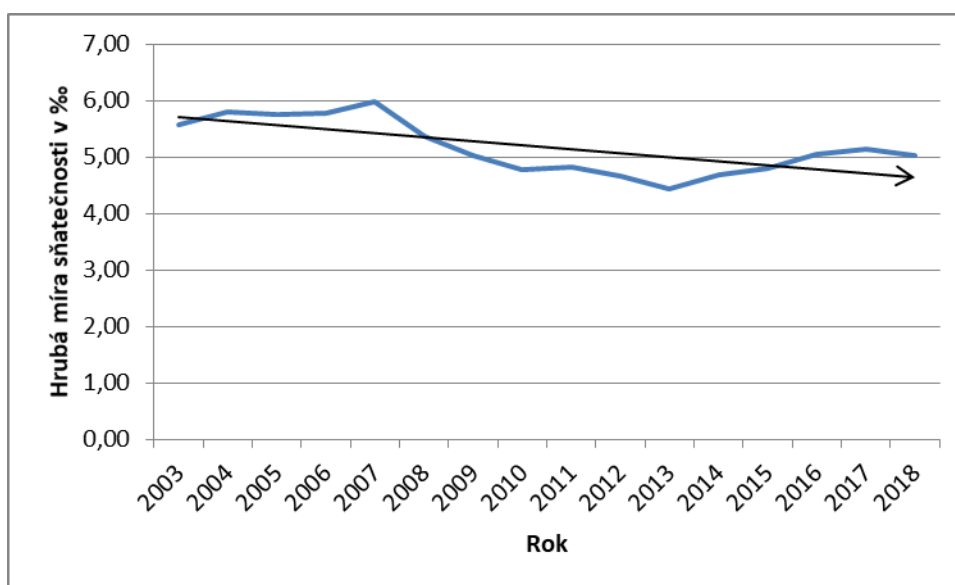
Graf č. 5 znázorňuje vývoj hrubé míry porodnosti v hlavním městě Praze v letech 2003 – 2018, který vykazuje rostoucí charakter, ten byl přerušen pouze v letech 2010 – 2013, kdy došlo k poklesu, jehož tempo bylo stanoveno na 2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 6). V následujících letech byl trend opět rostoucí, s tempem 1,3 % a predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 6) hovoří o dalším nárůstu a to na 12,03 ‰ v roce 2019, 12,19 ‰ v roce 2020 a 12,35 ‰ v roce 2021.

K největšímu meziročnímu nárůstu ve sledovaném období došlo dle hodnot první difference (viz Příloha č. 1, tab. č. 5) v roce 2005, kdy hrubá míra porodnosti stoupla o 0,61 ‰ v porovnání s předcházejícím rokem. K největšímu meziročnímu poklesu došlo v roce 2011, v tomto období hrubá míra porodnosti klesla o 0,69 ‰, oproti roku předcházejícímu.

Hrubá míra sňatečnosti v Praze v letech 2003 – 2018 (graf č. 6) má i přes růst v posledních letech klesající charakter. V období od roku 2007 – 2013 docházelo k poklesu s průměrným tempem 5 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 8). Od roku 2013 hrubá míra sňatečnosti

roste průměrným tempem 2,5 % a predikce stanovená pomocí průměrného koeficientu růstu předpokládá další růst, v roce 2019 – 5,16 ‰, v roce 2020 – 5,29 ‰ a v roce 2021 – 5,42 ‰ (viz Příloha č. 1, tab. č. 8).

Graf 6 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v hl. m. Praze v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

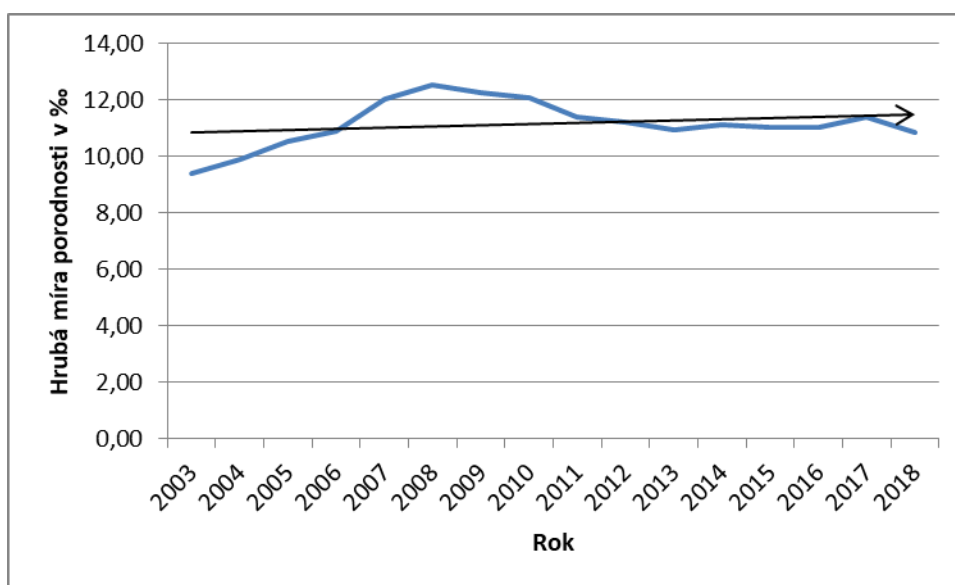
Na základě vypočítaných hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 7) lze stanovit, že k nejvýraznějšímu propadu hrubé míry sňatečnosti došlo v roce 2007, kdy tato hodnota klesla o 0,60 ‰ oproti předcházejícímu roku. Naopak největší nárůst byl zaznamenán v roce 2013, zde hrubá míra sňatečnosti stoupla o 0,23 ‰, oproti roku předcházejícímu.

I v hlavním městě docházelo ke zvětšování podílu dětí, které jsou narozeny mimo manželství (viz Příloha č. 1, tab. č. 62), z hodnoty 25,4 % v roce 2003 se tento ukazatel dostal až na hodnotu 40,7 % v roce 2018, ovšem maxima dosáhl již o rok dříve, kdy se mimo manželství narodilo 41,3 % dětí. Průměrné tempo růstu v celém sledovaném období bylo stanoveno na 3,2 %.

Zatímco celorepublikový průměr věku matky při narození prvního dítěte byl v roce 2018 28,4 let, v Praze v roce 2018 dosáhl 31,3 let. Tento ukazatel (viz Příloha č. 1, tab. č. 76) má v celém sledovaném období rostoucí charakter a již v roce 2009 překonal hranici 30 let. V porovnání s ostatními kraji České republiky byl tento ukazatel v roce 2018 nejvyšší právě v hl. městě Praze.

Středočeský kraj je centrální kraj, který obklopuje Prahu a ze své polohy těží. Díky růstu tzv. satelitních městeček v okolí Prahy, tedy ve Středočeském kraji, došlo k přílivu především mladých obyvatel, které zde zakládaly rodiny.

Graf 7 Vývoj hrubé míry porodnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 - 2018



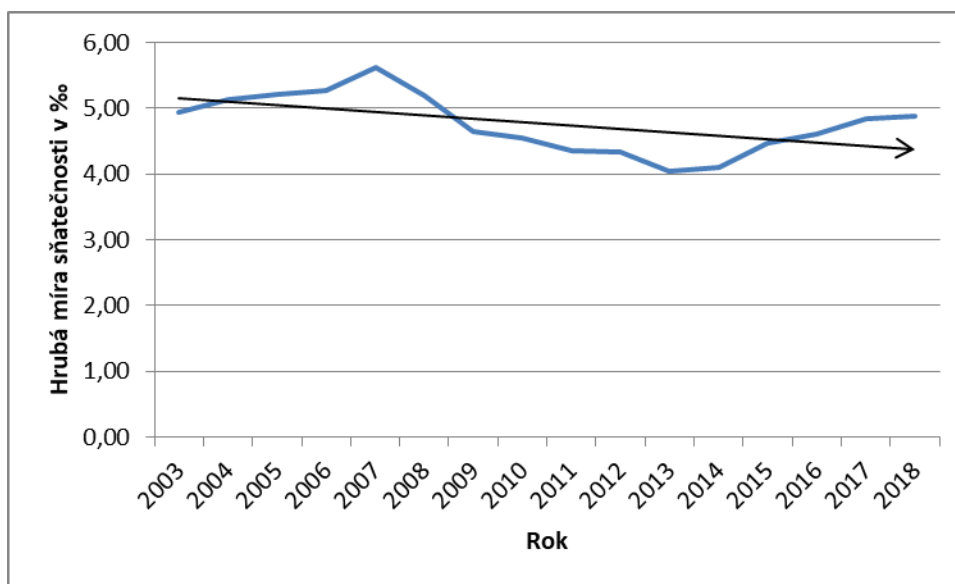
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf č. 7 popisuje vývoj hrubé míry porodnosti ve Středočeském kraji, který má mírně rostoucí trend, průměrné tempo růstu v letech 2003 – 2008 bylo stanoveno na 5,9 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 10). V letech 2013 – 2018 docházelo k výkyvům tohoto ukazatele. Podle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 9) dokonce v roce 2018 došlo k druhému největšímu meziročnímu poklesu, ten činil -0,53 ‰, oproti předcházejícímu roku. Z toho důvodu má predikce stanovená pomocí průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 10) mírně klesající charakter, 2019 – 10,75 ‰, 2020 – 10,64 ‰, 2021 – 10,53 ‰. Největší meziroční pokles byl zaznamenán v roce 2011, v tomto období klesla hrubá míra porodnosti o 0,69 ‰. K největšímu meziročnímu nárůstu došlo v roce 2005, kdy hodnota první diference činila 0,61, což znamená, že hrubá míra porodnosti stoupla o 0,61 ‰, v porovnání s předcházejícím rokem.

Hrubá míra sňatečnosti ve Středočeském kraji v období 2003 – 2018 má klesající tendenci (graf č. 8). V letech 2003 – 2007 hrubá míra sňatečnosti rostla průměrným tempem 3,3 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 12). V období 2007 – 2013 ovšem docházelo k výraznému poklesu, jehož tempo bylo pomocí průměrného koeficientu růstu stanoveno na 5 %. V dalším

období (2013 – 2018) hrubá míra sňatečnosti opět rostla, a to tempem 3,8 %, předpověď na období dalších tří let (viz Příloha č. 1, tab. č. 12) hovoří o dalším růstu, kdy by hrubá míra sňatečnosti měla dosáhnout v roce 2019 – 5,08 ‰, v roce 2020 – 5,27 ‰ a v roce 2021 – 5,47 ‰.

Graf 8 Vývoj hrubé míry sňatečnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

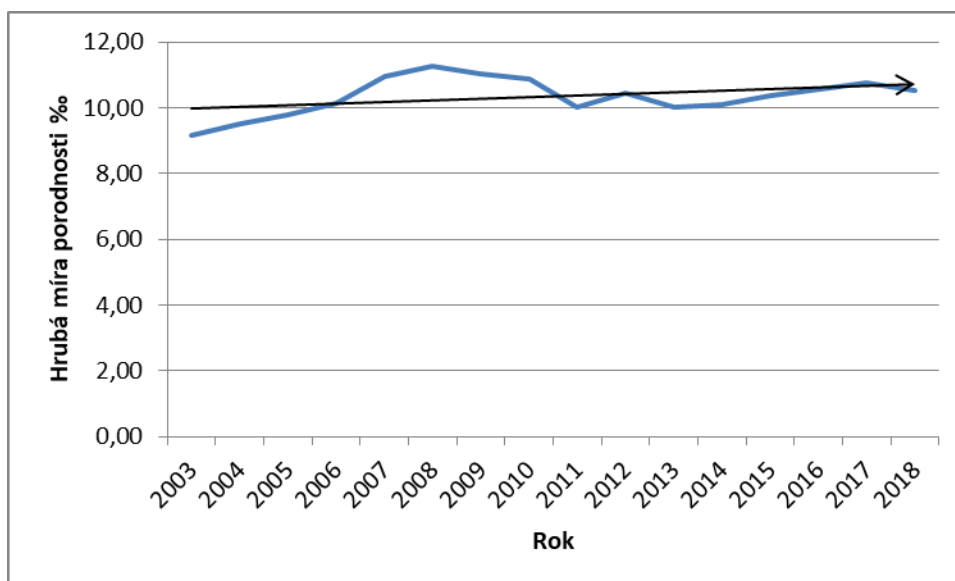
K nejvýraznějšímu meziročnímu nárůstu hrubé míry sňatečnosti došlo ve sledovaném období dle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 11) v roce 2007, kdy tento ukazatel stoupl o 0,37 ‰ v porovnání s předešlým rokem. Naopak nejvýraznější pokles proběhl v roce 2009, v tomto období hrubá míra sňatečnosti klesla o 0,55 ‰, oproti předcházejícímu roku.

Podíl dětí, které se ve Středočeském kraji rodí mimo manželství činil v roce 2003 25,6 %, tento ukazatel rostl průměrným tempem 4,1 %, až v roce 2018 dosáhl 47 % (viz Příloha č. 1, tab. č.63).

Průměrný věk matky při narození prvního dítěte vzrostl v celém sledovaném období o 3 roky, v roce 2003 činil 26,2 let, v roce 2018 to bylo již 29,2 let (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Jihočeský kraj je druhým největším krajem v České republice a je charakteristický svou nízkou hustotou zalidnění. Počet obyvatel tohoto kraje se v posledních letech zvyšuje, ale důvodem je především migrace, přirozený přírůstek obyvatelstva tvoří jen velmi malou část celkového přírůstu.

Graf 9 Vývoj hrubé míry porodnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 - 2018

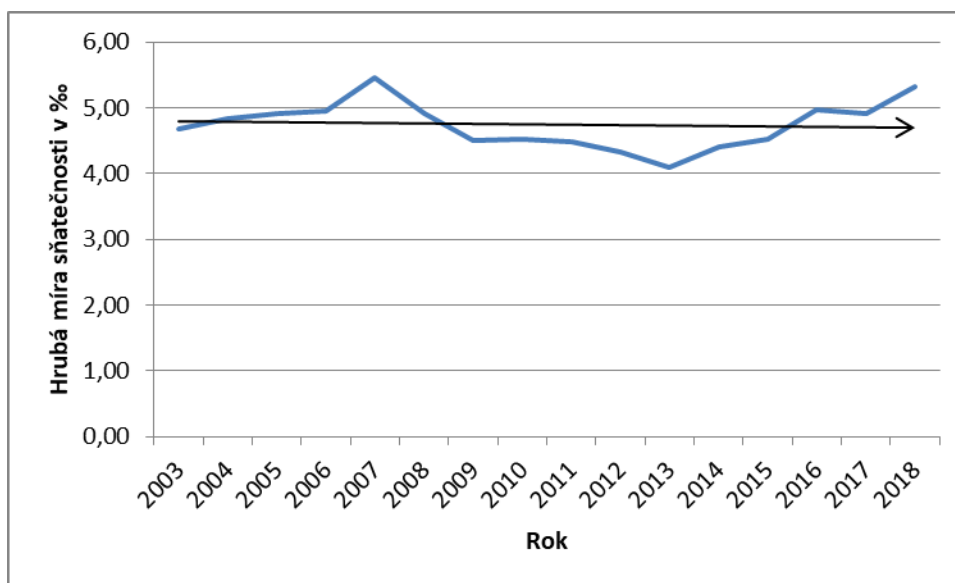


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Hrubá míra porodnosti znázorněná v grafu č. 9 ukazuje rostoucí trend ve sledovaném období. V roce 2003 – 2008 docházelo k růstu průměrným tempem 4,2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 14). V letech 2008 – 2013 docházelo k poklesu, s výjimkou mírného nárůstu v roce 2012. Od roku 2013 – 2018 hrubá míra porodnosti rostla průměrným tempem 1,0 %. Pomocí průměrného koeficientu růstu byla stanovena predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 14), podle které by hodnota hrubé míry porodnosti měla v roce 2019 dosáhnout 10,64 ‰, v roce 2020 – 10,75 ‰ a v roce 2021 – 10,86 ‰.

Podle vypočítaných hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č.13) byl nejvýraznější pokles hrubé míry porodnosti meziročně zaznamenán v roce 2011, jednalo se o pokles o 0,84 ‰ v porovnání s předcházejícím rokem. Největší nárůst tohoto ukazatele nastal v roce 2007, kdy hrubá míra porodnosti stoupla o 0,83 ‰, oproti předcházejícímu roku.

Graf 10 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

V grafu č. 10 je znázorněn vývoj hrubé míry sňatečnosti v Jihočeském kraji (2003 – 2018). V letech 2003 – 2007 vykazuje rostoucí tendenci, ta je vystřídána v letech 2007 – 2013 poklesem s průměrným tempem 5 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 16). Od roku 2013 ve zbytku sledovaného období hrubá míra sňatečnosti opět rostla, průměrným tempem 3,8 %, v dalším roce by podle provedené predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 16) měla dosáhnout hodnoty 5,08 %, v roce 2020 – 5,27 % a v roce 2021 – 5,47 %.

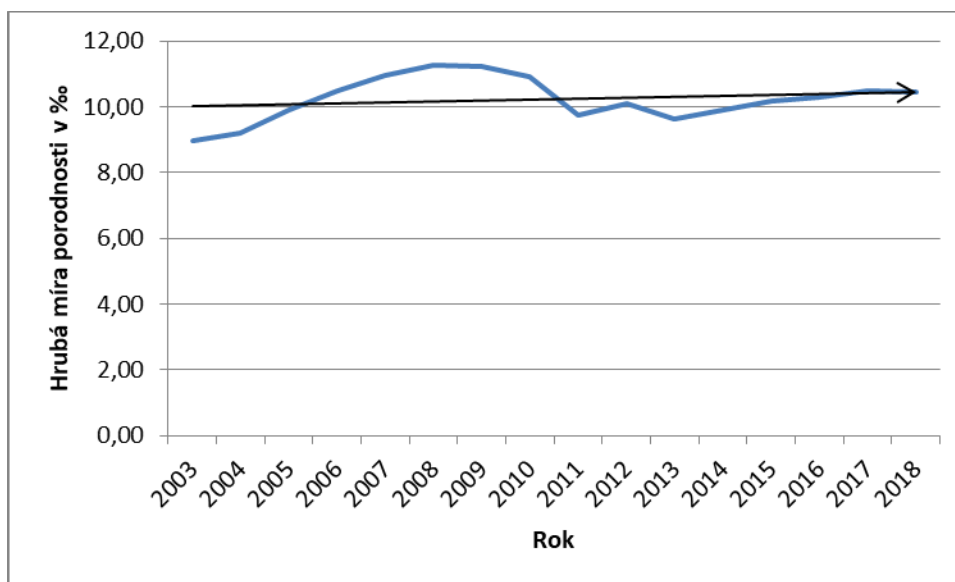
Podle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 15) došlo k nejvýraznějšímu meziročnímu poklesu v roce 2008, kdy hrubá míra sňatečnosti oproti předcházejícímu roku klesla o 0,54 %. Naopak k největšímu meziročnímu nárůstu došlo v roce 2007, hrubá míra porodnosti stoupla o 0,52 %.

Podíl dětí, které se narodily mimo manželství rostl i v Jihočeském kraji, z 26,1 % v roce 2003 se dostal až na 50,6 % v roce 2017, na základě průměrného koeficientu růstu bylo tempo tohoto trendu stanoveno na 4,8 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 64). Jihočeský kraj se tak řadí ke krajům, kde již více než polovina živě narozených dětí je narozena nesezdaným rodičům.

Průměrný věk matky při narození prvního dítěte má v celém sledovaném období rostoucí charakter. V roce 2003 to bylo 26 let při narození prvního dítěte, na konci sledovaného období, tedy v roce 2018 se jednalo již o věk 28,6 let (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Plzeňský kraj patří mezi největší kraje, ale z hlediska celkového přírůstku obyvatel je závislý na migraci, přirozený přírůstek se již řadu let nachází v záporných hodnotách.

Graf 11 Vývoj hrubé míry porodnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

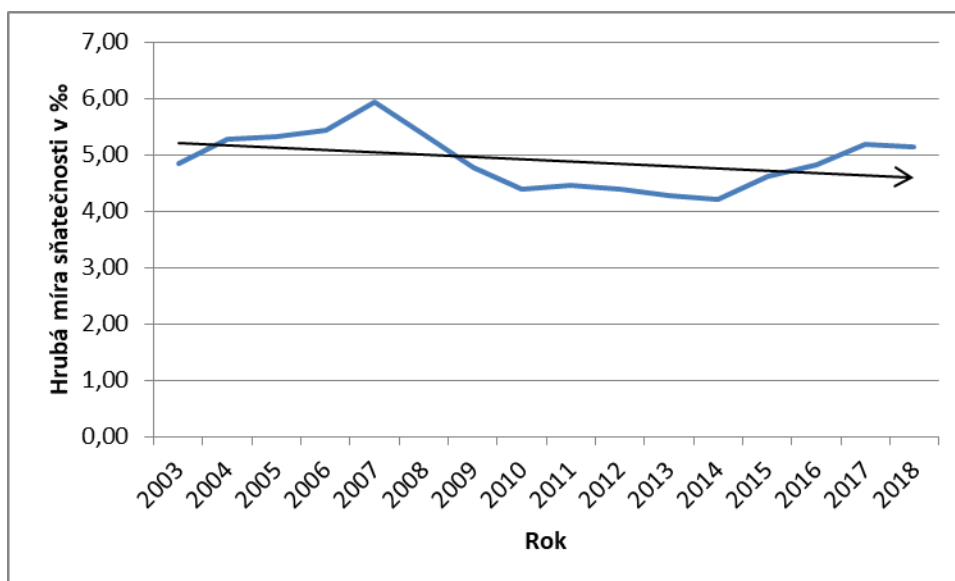
Vývoj hrubé míry porodnosti v Plzeňském kraji má rostoucí charakter (graf č. 11), k poklesu došlo pouze v letech 2008 – 2013 a to průměrným tempem 3 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 18). Tento pokles následoval pozvolný růst, s průměrným tempem 1,7 %, stanovená predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 18) hovoří o 10,62 ‰ v roce 2019, 10,80 ‰ v roce 2020 a 10,98 ‰ v roce 2021.

Podle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 17) k největšímu meziročnímu poklesu došlo v roce 2013, kdy hrubá míra porodnosti klesla o 0,47 ‰. K největšímu meziročnímu nárůstu došlo v roce 2005, kdy tento ukazatel vzrostl o 0,71 ‰.

Graf č. 12 znázorňuje vývoj hrubé míry sňatečnosti v Plzeňském kraji ve sledovaném období. Od roku 2007 do roku 2013 má tento ukazatel klesající tendenci, průměrné tempo poklesu bylo pomocí průměrného koeficientu růstu stanoveno na 4 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 20). V dalším období (2013 – 2018) hrubá míra sňatečnosti rostla průměrným tempem 4,8 %. Predikce vypočítaná pomocí průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 20) předpokládá, že v roce 2019 dosáhne hrubá míra sňatečnosti hodnoty 5,46 ‰, v roce 2020 – 5,72 ‰ a v roce 2021 – 6 ‰.

Podle hodnot první difference (viz Příloha č. 1, tab. č. 19) hrubá míra sňatečnosti meziročně nejvíce klesla v roce 2008, kdy se snížila o 0,48 ‰. Naopak největší meziroční nárůst byl zaznamenán v roce 2004, kdy hodnota tohoto ukazatele stoupla o 0,39 ‰ oproti předcházejícímu roku.

Graf 12 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

I v Plzeňském kraji v celém sledovaném období roste podíl dětí, které se narodily mimo manželství. V roce 2003 se jednalo o 29,3 % dětí, ale v roce 2018 to bylo již 51,6 % dětí, což je nejvíce v celém sledovaném období. Průměrné tempo tohoto růstu bylo stanoveno na 3,9 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 65).

V celém sledovaném období rovněž rostl průměrný věk matky při narození prvního dítěte (viz Příloha č. 1, tab. č. 76), který z 25,9 let (2003) stoupl na 28,8 let (2018).

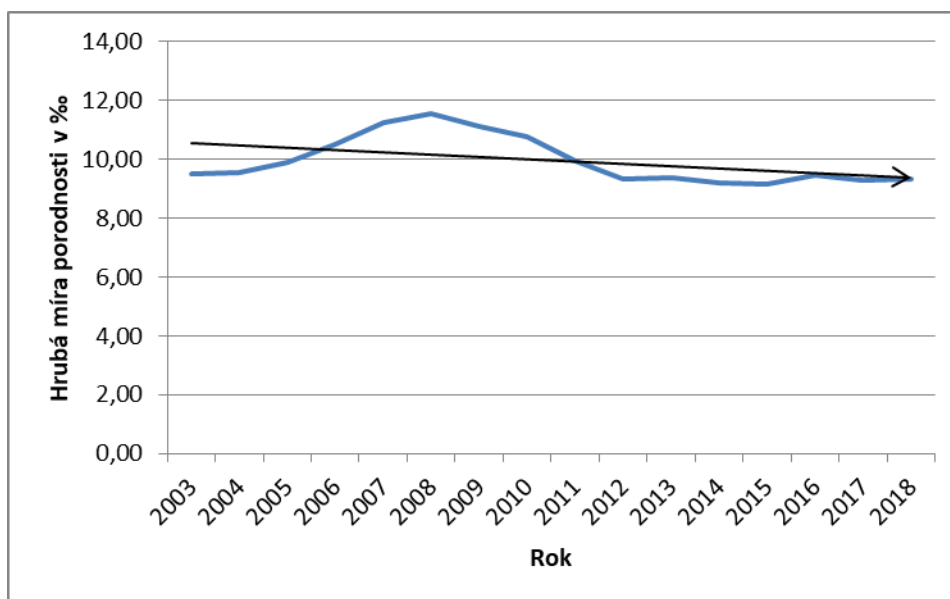
Karlovarský kraj je rozlohou jedním z nejmenších krajů v České republice a potýká se s problémem vylidňování svého území.

Vývoj hrubé míry porodnosti v Karlovarském kraji (graf č. 13) má klesající charakter a odlišuje se od celorepublikového trendu tím, že po období poklesu, které bylo zaznamenáno ve všech krajích České republiky, nenastal nárůst, ale vývoj pokračoval dalším klesáním. Průměrné tempo poklesu tohoto ukazatele (2008 – 2018) bylo pomocí průměrného koeficientu růstu stanoveno na 2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 22). Predikce i nadále počítá

s poklesem, a to na hodnoty 9,14 ‰ v roce 2019, 8,96 ‰ v roce 2020 a 8,78 ‰ v roce 2021 (viz Příloha č. 1, tab. č. 22).

Důvodem pro tento stav může být odliv mladých lidí, kteří odchází studovat do jiných krajů a již se nevrací zpátky, např. z důvodu nízkých mezd v kraji.

Graf 13 Vývoj hrubé míry porodnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 - 2018

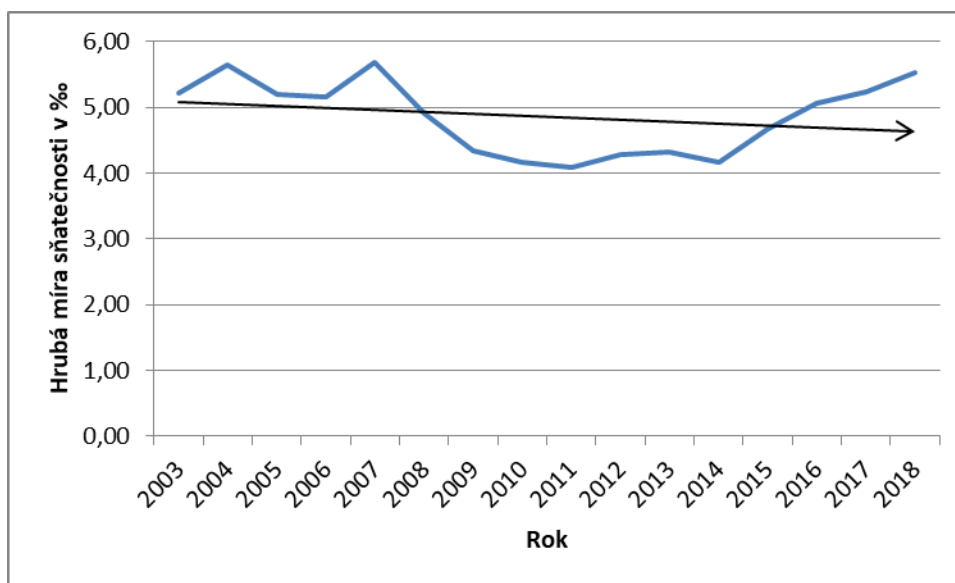


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

K nevýraznějšímu meziročnímu poklesu došlo podle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 21) ve sledovaném období v roce 2011, kdy hrubá míra porodnosti klesla o 0,84 ‰ oproti předcházejícímu roku. Nejvyšší meziroční nárůst byl zaznamenán v roce 2007, kdy hodnota tohoto ukazatele stoupla o 0,74 ‰ oproti roku 2006.

Hrubá míra sňatečnosti, která je znázorněna v grafu č. 12 popisuje vývoj tohoto ukazatele v letech 2003 – 2018, kdy trend vývoje vykazuje klesající tendenci. V letech 2007 – 2011 došlo k výraznému poklesu, jehož průměrné tempo růstu bylo stanoveno na 8 ‰ (viz Příloha č. 1, tab. č. 24). Od roku 2011 hrubá míra sňatečnosti rostla až do konce sledovaného období, průměrným tempem růstu 4,4 ‰. Podle průměrného koeficientu růstu by hrubá míra sňatečnosti v Karlovarském kraji měla dosáhnout v roce 2019 hodnoty 5,76 ‰, v roce 2020 – 6,01 ‰ a v roce 2021 – 6,27 ‰ (viz Příloha č. 1, tab. č. 24).

Graf 14 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

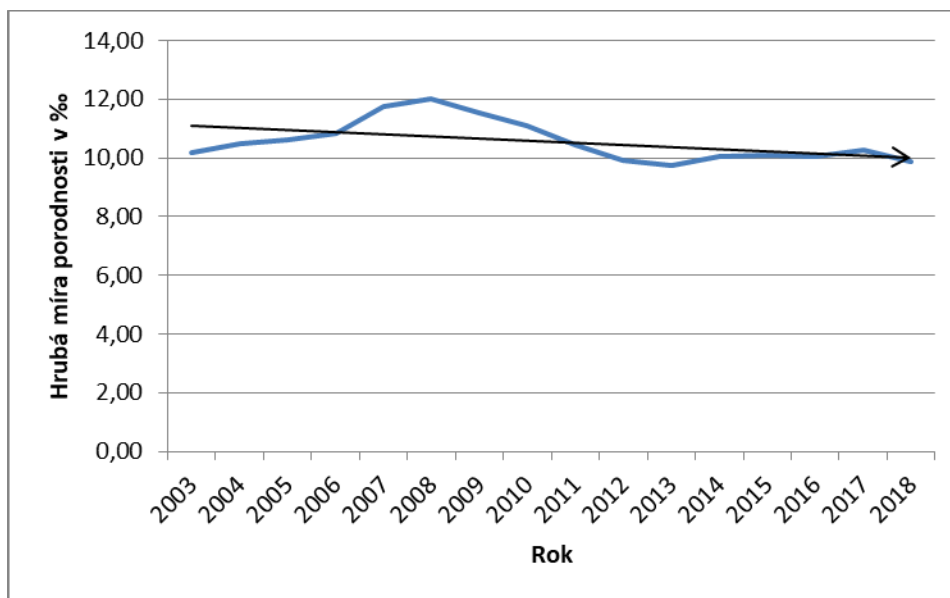
K největšímu růstu hrubé míry sňatečnosti došlo podle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 23) v roce 2007, kdy přibylo o 0,52 ‰ oproti roku 2006. Hned v následujícím roce (2008) tento nárůst vystřídal největší meziroční pokles, kdy hodnota tohoto ukazatele klesla o 0,78 ‰.

Karlovarský kraj se potýká také s růstem podílu dětí, které se narodily mimo manželství (viz Příloha č. 1, tab. č. 66). Již v roce 2003 se zde narodilo 46,9 % dětí mimo manželský svazek, tento ukazatel ve sledovaném období rostl a v roce 2015 dosáhl hodnoty 64,4 %, průměrné tempo toho růstu bylo stanoveno na 2,5 %. V následujícím roce došlo k mírnému poklesu, ale stále tato hodnota přesahuje 60 %.

Tak, jako v jiných krajích i v Karlovarském kraji ve sledovaném období rostl průměrný věk matky při narození prvního dítěte. Z 26 let v roce 2003 v celém období stoupal, až na 28,6 let, kterých dosáhl v roce 2018 (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Ústecký kraj také patří ke krajům, které se potýkají s vylidňováním svého území a nízkou porodností, která nepokrývá úmrtnost na daném území.

Graf 15 Vývoj hrubé míry porodnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 - 2018

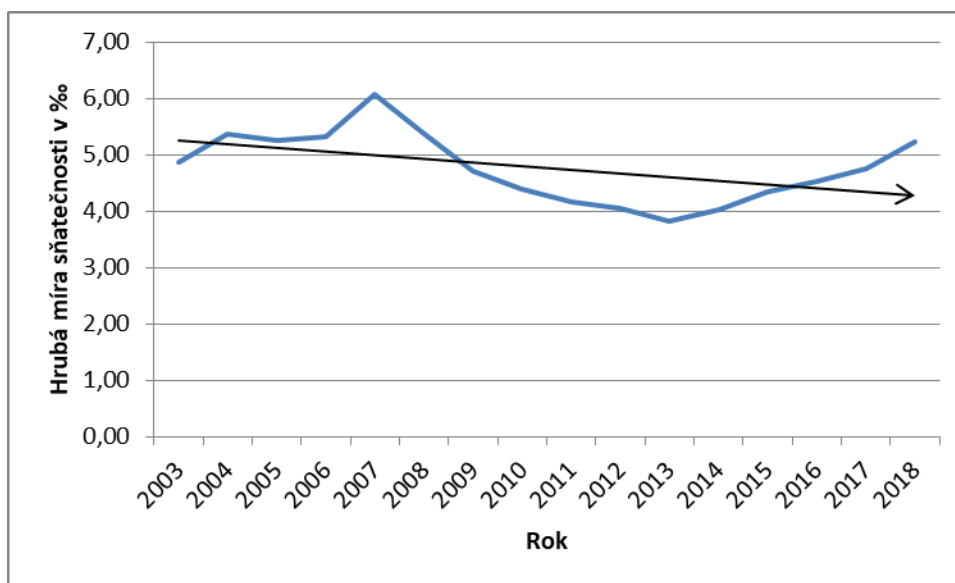


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vývoj hrubé míry porodnosti v Ústeckém kraji má ve sledovaném období klesající trend (graf č. 15). Nejvýraznější růst byl zaznamenán v období 2003 – 2008, průměrné tempo tohoto růstu činilo 3,4 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 26). V letech 2007 – 2013 ale docházelo k poklesu hrubé míry porodnosti a to s průměrným tempem 4 %. V dalším období (2013 – 2018) tento ukazatel mírně roste, průměrné tempo tohoto vývoje bylo stanoveno na 0,022 % a v dalších letech (viz Příloha č. 1, tab. č. 26) by mělo dosáhnout hodnot 9,89 ‰ (2019), 9,91 ‰ (2020) a 9,93 ‰ (2021). V Ústeckém kraji sice po roce 2013 dochází k růstu hrubé míry porodnosti, ale jen velmi mírnému.

Podle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 25) hrubá míra porodnosti meziročně nejvíce klesla v roce 2011, kdy se jednalo o propad o 0,66 ‰ oproti předcházejícímu roku. Nejvýraznější nárůst byl zaznamenán v roce 2007, tehdy hrubá míra porodnosti stoupla o 0,91 ‰ oproti předešlému roku.

Graf 16 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Hrubá míra sňatečnosti v Ústeckém kraji (graf č. 16) ve sledovaném období dosáhla vrcholu v roce 2007, kdy se zastavila na hodnotě 6,06 ‰. V období 2007 – 2013 došlo k výraznému poklesu tohoto ukazatele, s průměrným tempem 7 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 28). Ve zbytku sledovaného období, tedy v letech 2013 – 2018 hrubá míra sňatečnosti opět rostla, průměrné tempo tohoto růstu dosáhlo 6,5 %. Podle predikce vypočítané pomocí průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 28) dosáhne hrubá míra sňatečnosti v roce 2019 hodnoty 5,58 ‰, v roce 2020 – 5,94 ‰ a v roce 2021 – 6,33 ‰.

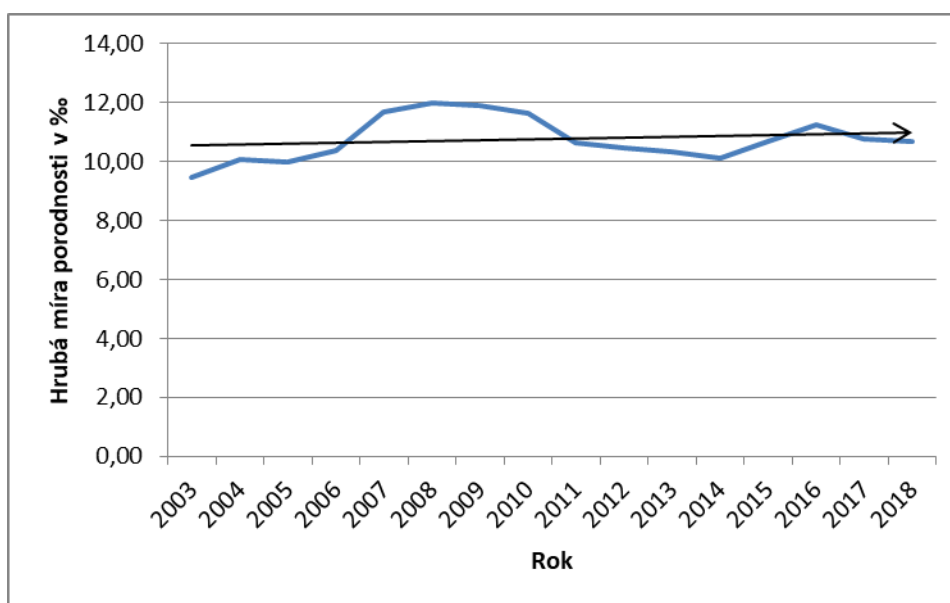
Hodnoty první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 27) ve sledovaném období ukazují, že k největšímu meziročnímu nárůstu došlo v roce 2006, kdy hodnota hrubé míry sňatečnosti stoupla o 0,73 ‰. Hned v následujícím roce došlo naopak k největšímu poklesu za celé sledované období a to o 0,70 ‰ oproti předcházejícímu roku.

V Ústeckém kraji podíl dětí narozených mimo manželství (viz Příloha č. 1, tab. č. 67) dosahoval již v roce 2003 45,6 %. Tento ukazatel dále rostl a roce 2017 dosáhl nejvyšší hodnoty za celé sledované období, jednalo se o 64,5 % mimomanželsky narozených dětí. Průměrné tempo tohoto růstu bylo pomocí průměrného koeficientu růstu stanoveno na 2,5 %. V roce 2018 došlo k poklesu o dvě desetiny, na 63,4 % dětí.

Průměrný věk matky při narození prvního dítěte (viz Příloha č. 1, tab. č. 76) v tomto kraji rostl v celém sledovaném období. V roce 2003 byl průměrný věk takové matky 25 let. Na konci sledovaného období, tedy v roce 2018 tento ukazatel dosahoval hodnoty 27,5 let.

Liberecký kraj je krajem s nejnižším počtem obyvatel a nejmenší rozlohou (s výjimkou hl. m. Prahy) v celé České republice. Za celkovým přírůstkem obyvatel v roce 2018 stála především migrace.

Graf 17 Vývoj hrubé míry porodnosti v Libereckém kraji v letech 2003 - 2018

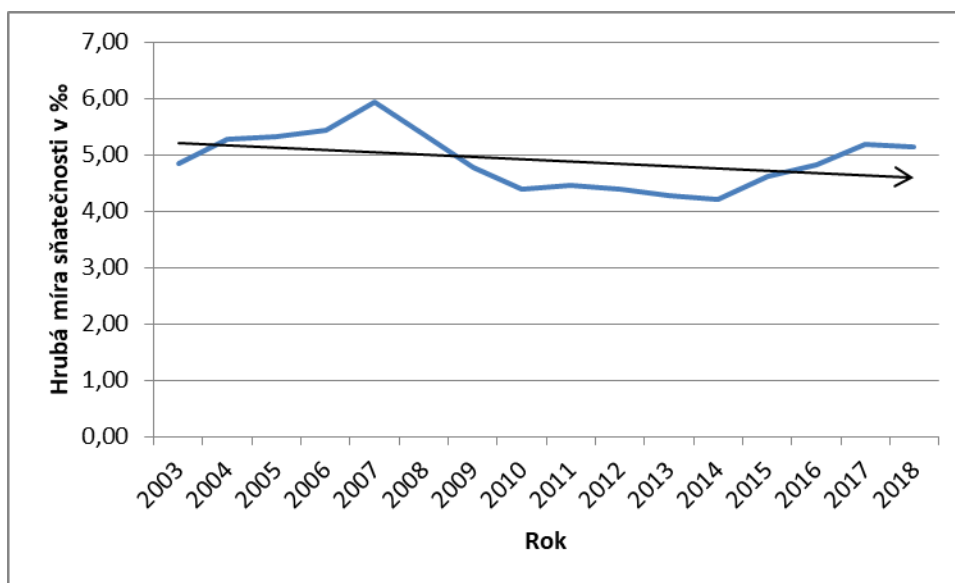


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Hrubá míra porodnosti v Libereckém kraji má ve sledovaném období mírně rostoucí trend (graf č. 17). V letech 2008 – 2014 hrubá míra porodnosti klesala s průměrným tempem poklesu 3 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 30). Predikce, která byla stanovena pomocí průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 30) hovoří o předpokládaném mírném růstu, na hodnoty 10,85 ‰ v roce 2019, 11 ‰ - 2020 a 11,15 ‰ - 2021.

Podle výsledků první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 29) lze stanovit, že k nevýraznějšímu poklesu v celém sledovaném období došlo v roce 2011, kdy hrubá míra porodnosti klesla o 1,03 ‰ v porovnání s předcházejícím rokem. K nejvýraznějšímu nárůstu došlo v roce 2007, v tomto období hrubá míra porodnosti stoupla o 1,28 ‰ oproti předcházejícímu roku.

Graf 18 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Libereckém kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Hrubá míra sňatečnosti v Libereckém kraji v letech 2003 – 2018 je znázorněna v grafu č. 18. V letech 2003 – 2007 docházelo k růstu s průměrným tempem 5,2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 32), v roce 2007 tento ukazatel dosáhl vůbec nejvyšší hodnoty 5,93 ‰. V následujícím období, až do roku 2013 hrubá míra sňatečnosti klesala, průměrné tempo tohoto poklesu činilo 5 %. Ve zbytku sledovaného období, tedy v letech 2014 – 2018 hrubá míra sňatečnosti opět stoupala a to průměrným tempem 5,1 %. V roce 2019 by měla hodnota tohoto ukazatele dosáhnout 5,39 ‰, v roce 2020 – 5,67 ‰, v roce 2021 – 5,96 ‰ (viz Příloha č. 1, tab. č. 32).

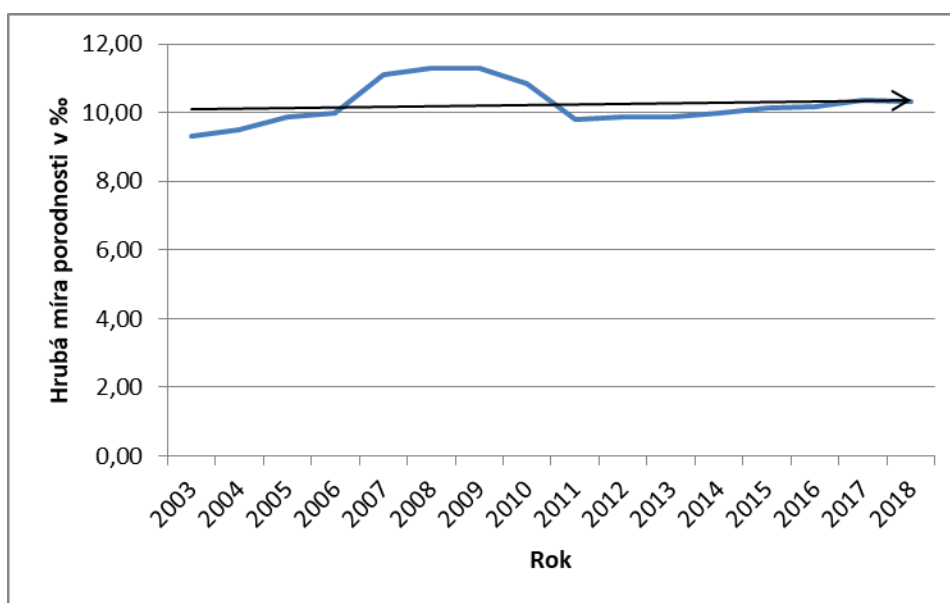
Hodnoty první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 31) ukazují, že k nevýraznějšímu meziročnímu růstu došlo v roce 2007, kdy hodnota tohoto ukazatele vzrostla o 0,49 ‰ oproti předcházejícímu roku. Hned v následujícím roce (2008) došlo naopak k nevýraznějšímu poklesu, o 0,60 ‰, oproti roku 2007.

V Libereckém kraji ve sledovaném období rovněž rostl podíl dětí, které se narodily mimo manželství (viz Příloha č. 1, tab. č. 68). V roce 2003 bylo takových dětí 34,3 %, s průměrným tempem růstu 3,5 % se tento ukazatel v roce 2017 dostal na nejvyšší hodnotu ve sledovaném období – 55,4 %. V roce 2018 se mimo manželství narodilo 54,2 % dětí. V Libereckém kraji se tak již pět let po sobě rodí více než polovina dětí mimo manželský svazek.

Průměrný věk matky při narození prvního dítěte (viz Příloha č. 1, tab. č. 76) ve sledovaném období vzrostl z 25,9 let (2003), na 28,5 roku (2018).

Královéhradecký kraj patří mezi regiony, které se potýkají se záporným celkovým přírůstkem obyvatelstva.

Graf 19 Vývoj hrubé míry porodnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 - 2018



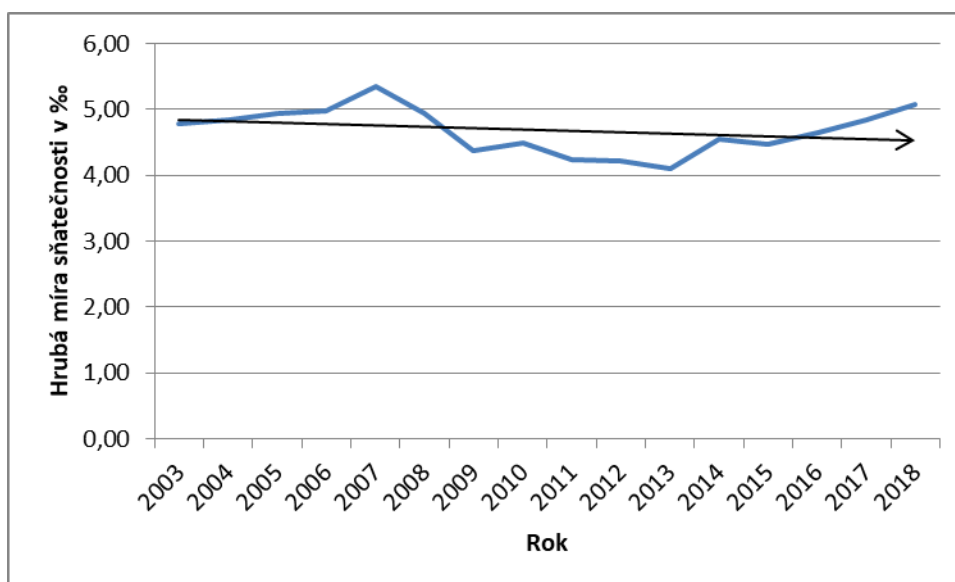
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vývoj hrubé míry porodnosti v Královéhradeckém kraji má ve sledovaném období převážně rostoucí charakter (graf č. 19). Klesající tendence byla zaznamenána pouze v letech 2008 – 2011, s průměrným tempem poklesu 5 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 34). Na toto období navázal mírný růst, který trval v celém zbytku sledovaného období (2011 – 2018), průměrné tempo růstu bylo stanoveno na 0,071 %. Pomocí průměrného koeficientu růstu byla stanovena predikce na další tři období (viz Příloha č. 1, tab. č. 34), v roce 2019 hrubá míra porodnosti dosáhne 10,38 ‰, v roce 2020 – 10,45 ‰ a v roce 2021 – 10,52 ‰.

Dle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 33) v tomto kraji došlo k největšímu poklesu hrubé míry porodnosti v roce 2011, kdy tento ukazatel klesl o 1,05 ‰ oproti předcházejícímu roku. Největší meziroční nárůst byl zaznamenán v roce 2007, v tomto období hrubá míra porodnosti stoupla o 1,12 ‰.

Graf č. 20 znázorňuje vývoj hrubé míry sňatečnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 – 2018. V letech 2003 – 2007 má tento ukazatel rostoucí charakter, s průměrným tempem růstu 2,9 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 36). V roce 2007 hrubá míra sňatečnosti dosáhla nejvyšší hodnoty v celém sledovaném období – 5,35 ‰. Tento růst vystřídal pokles, ke kterému docházelo v letech 2007 – 2013, s průměrným tempem 4 %. V letech 2013 – 2018 hrubá míra sňatečnosti opět rostla, s průměrným tempem růstu 4,3 %. V roce 2019 podle predikce stanovené pomocí průměrného koeficientu růstu dosáhne hodnoty 5,29 ‰, v roce 2020 – 5,52 ‰ a v roce 2021 – 5,76 ‰.

Graf 20 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

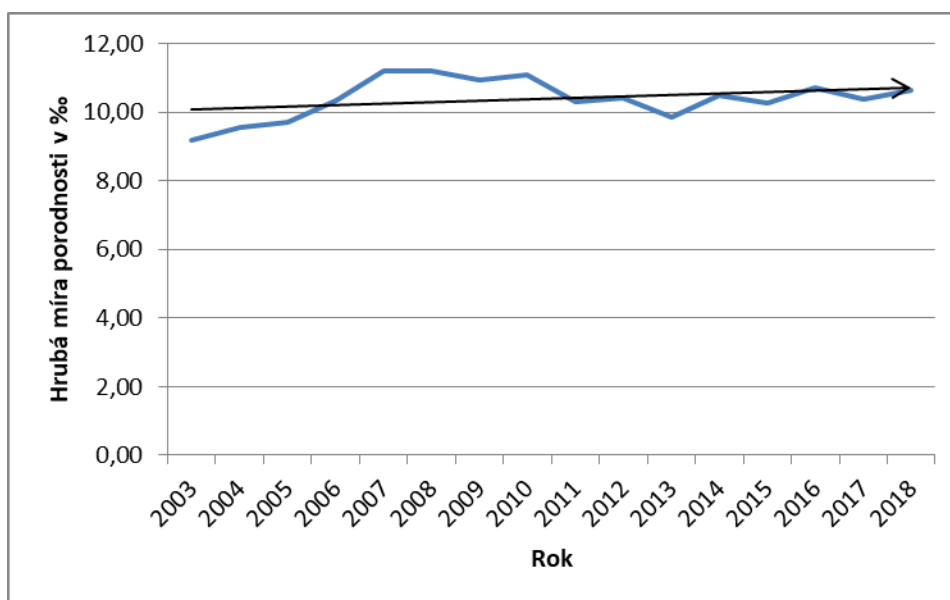
Podle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 35) došlo k největšímu poklesu hrubé míry sňatečnosti v roce 2009, kdy hodnota ukazatele klesla o 0,58 ‰ oproti předcházejícímu roku. Největší meziroční nárůst nastal v roce 2014, v tomto období hrubá míra sňatečnosti stoupla o 0,44 ‰, oproti předešlému roku.

Podíl dětí narozených mimo manželství v Královéhradeckém kraji činil na začátku sledovaného období 27,1 %. Tento ukazatel postupně rostl a nejvyšší hodnoty dosáhl v roce 2016, kdy se mimo manželství narodilo 50,7 % dětí. Průměrné tempo tohoto růstu činilo 4,9 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 69).

Rostl i věk matky při narození prvního dítěte, ten v roce 2003 činil 26 let, v roce 2018 to bylo již 28,6 let (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Pardubický kraj je jedním z nejmenších krajů v České republice, celkový přírůstek obyvatel v tomto kraji je tvořen z největší části migrací. Vývoj hrubé míry porodnosti v tomto kraji (v letech 2003 – 2018) má rostoucí trend, který je znázorněn v grafu č. 21. V letech 2003 – 2007 měl tento ukazatel rostoucí charakter, s průměrným tempem růstu 5,2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 38). V následujícím období (2007 – 2013) hrubá míra porodnosti převážně klesala, ale v dalších letech (2013 – 2018) má kolísavý charakter s mírně rostoucí tendencí. V dalších letech by dle predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 38) měla hrubá míra porodnosti dál mírně stoupat, 2019 – 10,81 ‰, 2020 – 10,98 ‰, 2021 – 11,16 ‰.

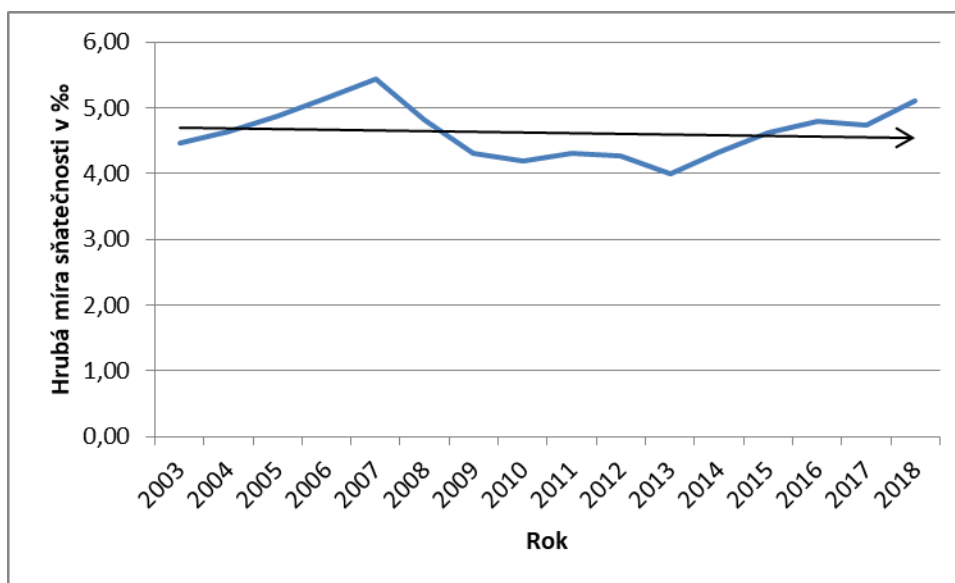
Graf 21 Vývoj hrubé míry porodnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Na základě výpočtu hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 37) lze stanovit, že k největšímu meziročnímu růstu došlo v roce 2007, kdy hrubá míra porodnosti stoupla o 0,86 ‰ oproti předcházejícímu roku. Naopak v roce 2011 došlo k největšímu meziročnímu poklesu, který činil 0,78 ‰ oproti roku 2010.

Graf 22 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf č. 22 znázorňuje vývoj hrubé míry sňatečnosti v Pardubickém kraji, který má ve sledovaném období velmi mírně klesající trend. V letech 2003 – 2007 měl tento vývoj rostoucí charakter, s průměrným tempem růstu 5 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 40). V roce 2007 dosáhla hodnota tohoto ukazatele za celé sledované období maxima, které činilo 5,43 ‰. Následoval pokles hrubé míry sňatečnosti, který měl průměrné tempo růstu 5 % (2007 – 2013). Od roku 2013 až do konce sledovaného období hrubá míra sňatečnosti opět rostla, s průměrným tempem růstu 5 %. Podle výpočtů pomocí průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 40) tento ukazatel v roce 2019 dosáhne hodnoty 5,36 ‰, v roce 2020 – 5,63 ‰ a v roce 2021 – 5,91 ‰.

Hodnota první difference (viz Příloha č. 1, tab. č. 39) dosáhla maxima v roce 2014 – 0,34, což znamená, že v tomto roce ukazatel hrubé míry sňatečnosti stoupl o 0,34 ‰, oproti předcházejícímu roku. Největší meziroční pokles podle hodnot první difference byl zaznamenán v roce 2008, kdy hrubá míra sňatečnosti klesla o 0,62 ‰.

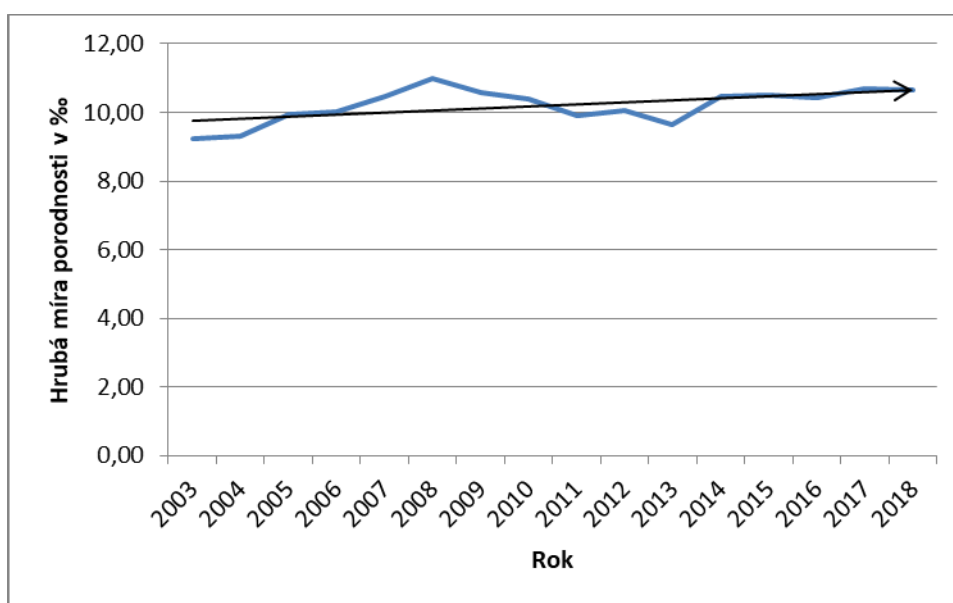
Podíl dětí, které se v Pardubickém kraji rodí mimo manželství má ve sledovaném období 2003 – 2018 rostoucí charakter s průměrným tempem růstu 4,9 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 70). V roce 2003 se v tomto kraji narodilo 23,8 % dětí mimo manželský svazek, v roce 2018 to bylo již 48,9 %.

I průměrný věk matky při narození prvního dítěte má rostoucí charakter, v roce 2003 bylo takové matce průměrně 25,9 let, v roce 2018 – 28,5 roku (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Kraj Vysočina se řadí mezi nejrozlehlejší kraje a zároveň mezi kraje s nízkou hustotou zalidnění. Nejen celkový přírůstek, ale i přirozený přírůstek se v tomto kraji aktuálně drží v kladných hodnotách.

Vývoj hrubé míry porodnosti v tomto kraji v letech 2003 – 2018 je znázorněn v grafu č. 23, tato časová řada vykazuje rostoucí trend. V letech 2003 – 2008 docházelo k růstu tohoto ukazatele, s průměrným tempem 3,5 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 42). Od roku 2008 do roku 2013 hrubá míra porodnosti klesala s průměrným tempem 3 %. Na toto období navázal růst (2013 – 2018), s průměrným tempem 2,1 %. Predikce byla stanovena pomocí průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 42), v roce 2019 – 10,89 ‰, v roce 2020 – 11,12 ‰, v roce 2021 – 11,35 ‰.

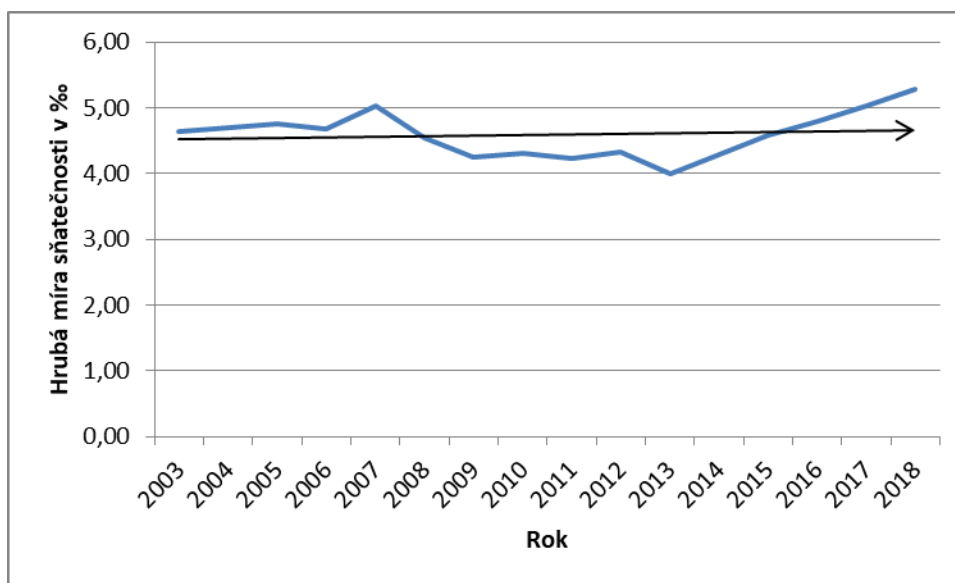
Graf 23 Vývoj hrubé míry porodnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 – 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Na základě výsledků první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 41) lze stanovit, že k největšímu meziročnímu poklesu došlo v roce 2011, kdy hrubá míra porodnosti klesla o 0,49 ‰ oproti roku předcházejícímu. Největší nárůst byl zaznamenán v roce 2014, kdy hodnota hrubé míry porodnosti stoupla o 0,82 ‰ oproti předešlému roku.

Graf 24 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Hrubá míra sňatečnosti (graf č. 24) měla v letech 2007 – 2013 klesající charakter s průměrným tempem 4 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 44). Nejnižší hodnoty dosáhla v roce 2013, kdy hrubá míra sňatečnosti činila 4 ‰. Od tohoto roku až do konce sledovaného období (2018) dochází k růstu hrubé míry sňatečnosti, průměrné tempo tohoto růstu bylo stanoveno na 5,7 %. Na základě průměrného koeficientu růstu (viz Příloha č. 1, tab. č. 44) byla provedena predikce na další období, v roce 2019 – 5,58 ‰, v roce 2020 – 5,9 ‰, v roce 2021 – 6,24 ‰.

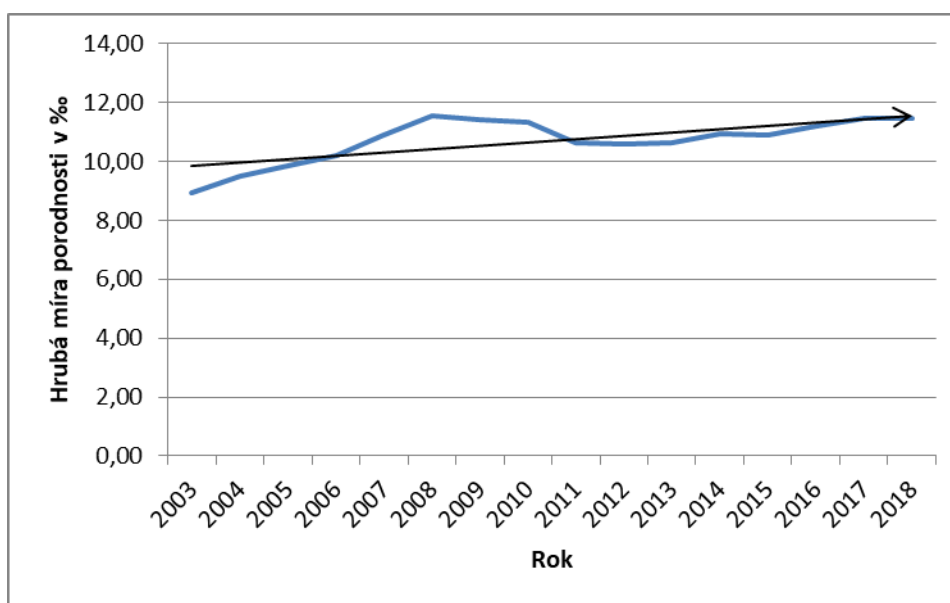
Největší meziroční pokles nastal podle hodnoty první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 43) v roce 2008, kdy hrubá míra sňatečnosti klesla o 0,5 ‰. Nejvyšší přírůstek byl zaznamenán v roce 2007 a činil 0,35 ‰ oproti předcházejícímu roku.

Podíl dětí narozených mimo manželství v tomto kraji činil 18 % (2003), ve sledovaném období tento ukazatel rostl a v roce 2017 dosáhl maximální hodnoty 44,4 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 71). Průměrné tempo tohoto růstu činí 6,7 %.

Rostl i průměrný věk matky při narození prvního dítěte (viz Příloha č. 1, tab. č. 76), ten vzrostl z 25,7 let (2003) na 28,6 let na konci sledovaného období (2018).

Jihomoravský kraj patří mezi největší a nejlidnatější kraje České republiky, celkový přírůstek obyvatel tohoto kraje se skládá z migrace, ale i kladného přirozeného přírůstu.

Graf 25 Vývoj hrubé míry porodnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 - 2018

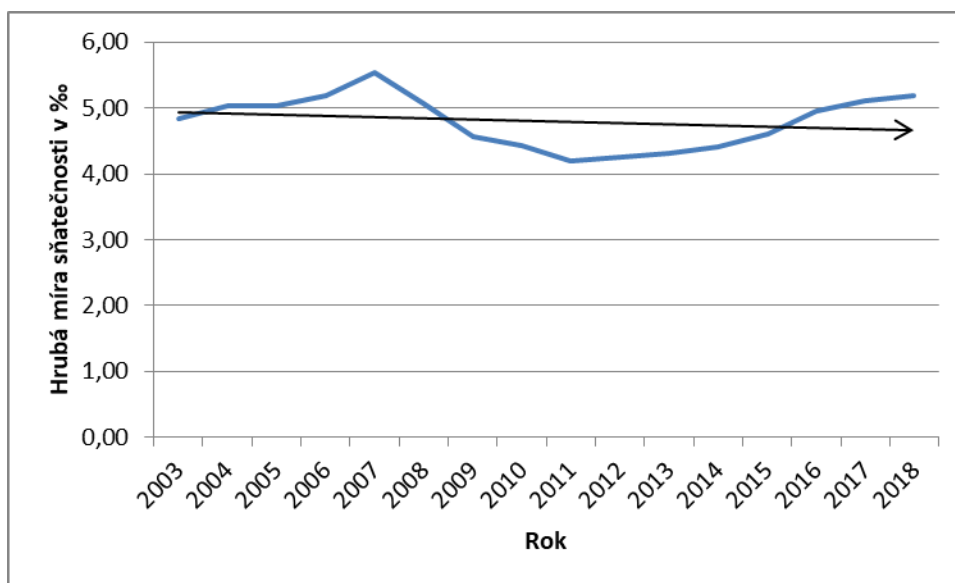


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vývoj hrubé míry porodnosti v Jihomoravském kraji (graf č. 25), má převážně rostoucí trend. Tento ukazatel klesal pouze v letech 2008 – 2012 průměrným tempem 2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 46). Od tohoto roku až do konce sledovaného období (2018) hrubá míra porodnosti rostla, průměrné tempo růstu činilo 1,4 %. Predikce pro další období hovoří o tom, že v roce 2019 bude hrubá míra porodnosti činit 11,63 %, v roce 2020 – 11,79 % a v roce 2021 – 11,96 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 46).

Z vypočítaných hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 45) lze stanovit, že k největšímu meziročnímu nárůstu došlo v roce 2007, kdy hrubá míra porodnosti stoupla o 0,72 %. Největší pokles byl zaznamenán v roce 2011, v tomto období hrubá míra porodnosti klesla o 0,66 %.

Graf 26 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf č. 26 znázorňuje vývoj hrubé míry sňatečnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 – 2018. Nejvyšší hodnota tohoto ukazatele byla ve sledovaném období zaznamenána v roce 2007, kdy činila 5,45 %. Od tohoto roku až do roku 2011 hrubá míra sňatečnosti klesala, průměrným tempem 7 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 48). V letech 2011 – 2018 hrubá míra vykazovala rostoucí tendenci, která měla průměrné tempo růstu 3,1 %. Predikce, která byla provedena na další tři období (viz Příloha č. 1, tab. č. 48), předpokládá, že v roce 2019 hrubá míra sňatečnosti stoupne na 5,36 %, 2020 – 5,53 % a v roce 2021 – 5,70 %.

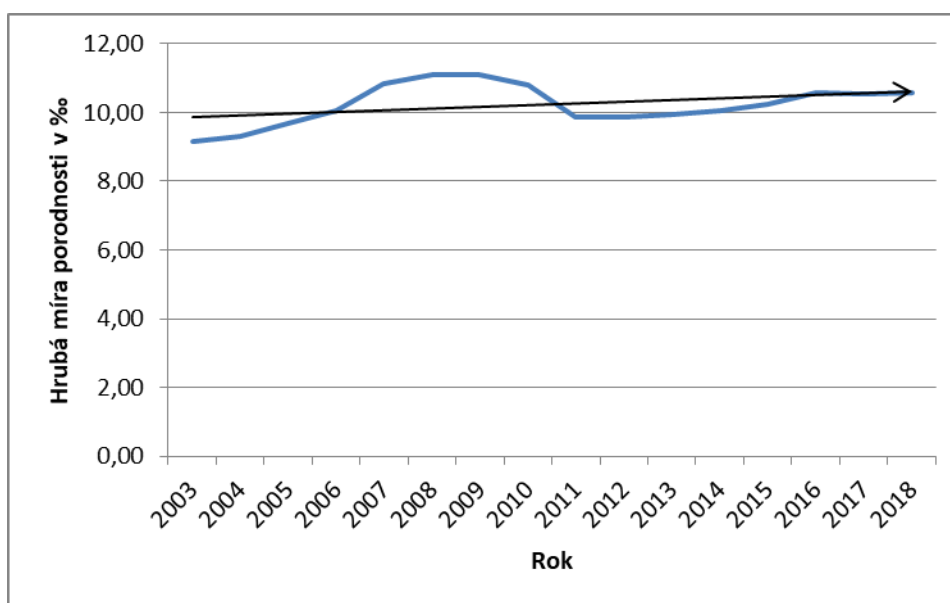
Největší meziroční nárůst byl dle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 47) zaznamenán v roce 2016, kdy hrubá míra sňatečnosti stoupla o 0,35 %. K nejvýraznějšímu poklesu došlo v roce 2009, tehdy hrubá míra sňatečnosti klesla o 0,51 %.

Podíl dětí, které se v Jihomoravském kraji rodí mimo manželství, má ve sledovaném období rostoucí charakter (viz Příloha č. 1, tab. č. 72), tento růst měl průměrné tempo 4,2 %. V roce 2003 se v tomto kraji narodilo 23,5 % dětí mimo manželský svazek, v roce 2018 to bylo již 43,8 %.

Průměrný věk matky při narození prvního dítěte ve sledovaném období stoupl z 26,3 let (2003) na 29,4 let (2018) (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Olomoucký kraj je regionem, ve kterém v posledních letech klesá počet obyvatel. Zatímco v některých krajích nepříznivý přirozený přírůstek vyrovnává přírůstek migrací, v Olomouckém kraji se i ten nachází v záporných hodnotách.

Graf 27 Vývoj hrubé míry porodnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 - 2018

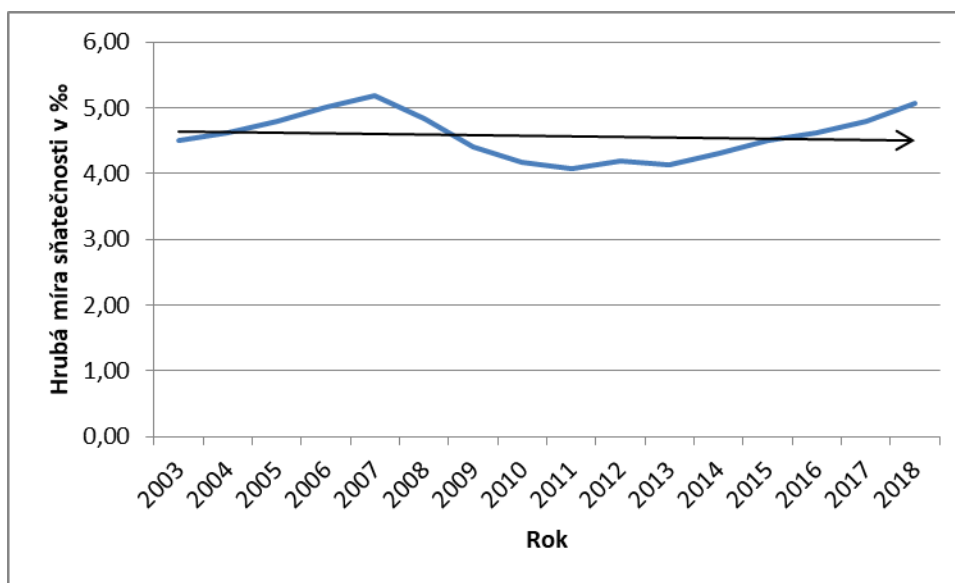


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Hrubá míra porodnosti v letech 2003 – 2018 má v Olomouckém kraji převážně rostoucí charakter (graf č. 27). K poklesu tohoto ukazatele docházelo pouze v letech 2009 – 2013 s průměrným tempem 3 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 50). Toto období bylo vystřídáno obdobím růstu, od roku 2013 do roku 2018 hrubá míra porodnosti v Olomouckém kraji rostla s průměrným tempem 1,3 %. Predikce pro další tři roky hovoří o dalším růstu, v roce 2019 – 10,73 %, 2020 – 10,87 %, 2021 – 11,01 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 50).

Na základě výpočtu první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 49) lze stanovit, že v roce 2007 došlo k nejvýraznějšímu nárůstu hrubé míry porodnosti, ten činil 0,77 %, oproti předcházejícímu roku. Největší pokles byl zaznamenán v roce 2011, kdy se hodnota hrubé míry porodnosti propadla o 0,91 %.

Graf 28 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf č. 28 znázorňuje vývoj hrubé míry sňatečnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 – 2018. V období 2003 – 2007 hrubá míra sňatečnosti rostla průměrným tempem 3,6 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 52). Následovalo období poklesu (2007 – 2013), jehož průměrné tempo bylo stanoveno na 4 %. Zbytek období (2013 – 2018) je charakteristické růstem hrubé míry sňatečnosti, průměrné tempo tohoto růstu činilo 4,2 %. V roce 2019 dosáhne hrubá míra sňatečnosti dle provedené predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 52) hodnoty 5,28 ‰, v roce 2020 – 5,5 ‰, v roce 2021 – 5,73 ‰.

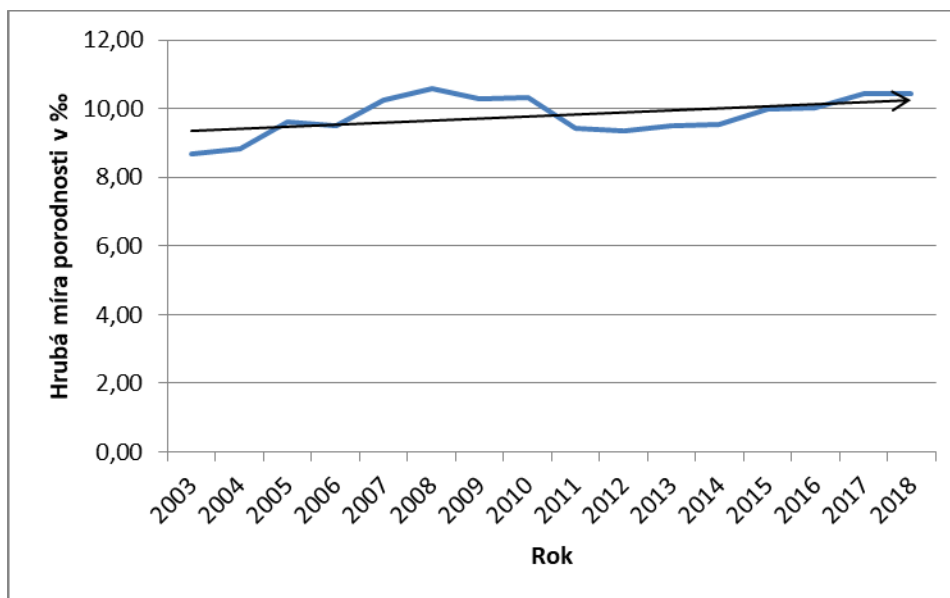
Byl proveden výpočet hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 51), podle kterého lze stanovit, že k největšímu meziročnímu propadu tohoto ukazatele došlo v roce 2009, kdy hrubá míra sňatečnosti klesla o 0,42 ‰, oproti předešlému roku. Největší nárůst byl zaznamenán v roce 2018, v tomto roce hrubá míra sňatečnosti stoupla o 0,27 ‰ proti předcházejícímu roku.

Podíl dětí narozených mimo manželství má v Olomouckém kraji rostoucí charakter (viz Příloha č. 1, tab. č. 73), v roce 2003 přišlo na svět 18,2 % dětí mimo manželský svazek, v roce 2017 tato skupina tvořila již 43 % živě narozených dětí. Průměrné tempo růstu bylo v tomto období stanoveno na 6,3 %. V roce 2018 došlo k mírnému poklesu na 42,3 %.

Ve sledovaném období rostl i průměrný věk matky při narození prvního dítěte, zatímco v roce 2003 to bylo 26,1 let, v roce 2018 se jednalo již o matky průměrně ve věku 28,9 let (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Zlínský kraj je jedním z nejmenších krajů České republiky, počet obyvatel toho kraje mírně klesá. Celkový přírůstek obyvatel kraje byl v roce 2018 záporný.

Graf 29 Vývoj hrubé míry porodnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 – 2018



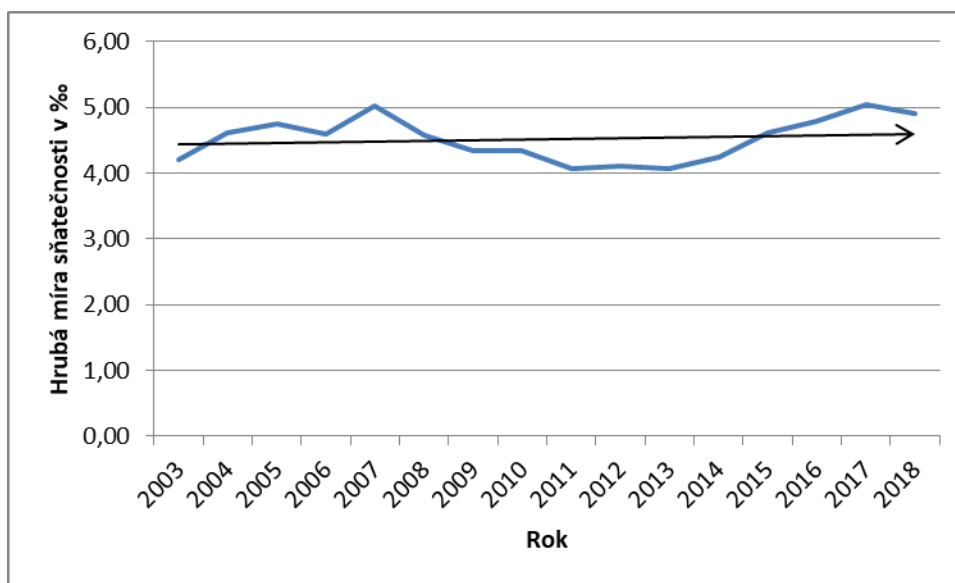
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vývoj hrubé míry porodnosti ve Zlínském kraji je znázorněn v grafu č. 29 a má ve sledovaném období rostoucí trend. Klesající tendence byla zaznamenána pouze v období 2008 – 2013, kdy docházelo k poklesu s průměrným tempem 2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 54). V letech 2013 – 2018 má hrubá míra porodnosti rostoucí charakter, s průměrným tempem růstu 1,8 %. Dle predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 54) bude hrubá míra porodnosti v roce 2019 činit 10,62 ‰, v roce 2020 – 10,81 ‰, v roce 2021 – 11 ‰.

Na základě hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 53), je možné stanovit, že k největšímu meziročnímu nárůstu došlo v roce 2005, kdy hrubá míra porodnosti stoupla o 0,78 ‰. Největší pokles byl zaznamenán v roce 2011, v tomto období hrubá míra porodnosti klesla o 0,89 ‰.

V grafu č. 30 je znázorněn vývoj hrubé míry sňatečnosti ve Zlínském kraji, tato časová řada vykazuje pokles v letech 2007 – 2013, jehož průměrné tempo bylo stanoveno na 3 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 56). V letech 2013 – 2018 roste průměrným tempem 3,8 %. V roce 2019 hrubá míra sňatečnosti dle provedené predikce dosáhne hodnoty 5,09 ‰, v roce 2020 – 5,28 ‰, v roce 2021 – 5,48 ‰ (viz Příloha č. 1, tab. č. 56).

Graf 30 Vývoj hrubé míry sňatečnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

K největšímu meziročnímu nárůstu došlo dle hodnot první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 55) v roce 2007, kdy hrubá míra sňatečnosti vzrostla o 0,44 %, oproti předcházejícímu období. Hned o rok později (2008) byl zaznamenán nejvýraznější meziroční pokles, který činil 0,44 % oproti roku 2007.

Ve sledovaném období 2003 – 2018 rostl podíl dětí, které jsou rozeny mimo manželství (viz Příloha č. 1, tab. č. 74). Tento údaj v roce 2003 činil 18,2 %, s průměrným tempem růstu 6,3 % rostl až do roku 2017, kdy dosáhl hodnoty 43 %, což je nejvyšší hodnota za celé sledované období v tomto kraji. V roce 2018 došlo k mírnému poklesu na 42,3 %.

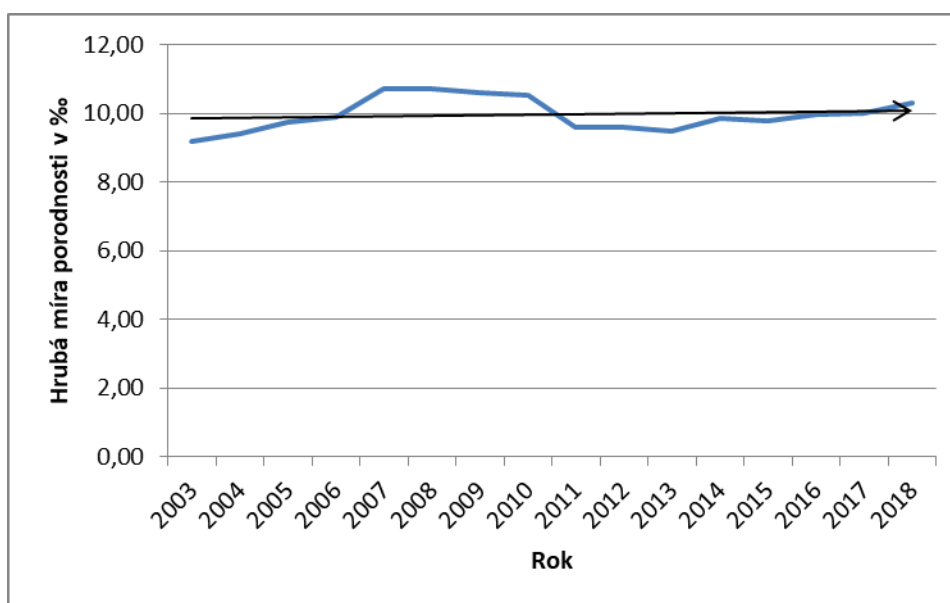
Rostl i věk matky při narození prvního dítěte, ten činil v roce 2003 – 26,2 let. V roce 2018 dosáhl již 29,1 let (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

Moravskoslezský kraj je regionem, který má problém s poklesem počtu obyvatel. Tento vývoj v roce 2018 dokládá záporný celkový přírůstek obyvatel. K poklesu počtu obyvatel dochází jak z důvodu záporného přirozeného přírůstku, tak i díky zápornému přírůstku migrací.

Trend vývoje hrubé míry porodnosti je znázorněn v grafu č. 31. Tento ukazatel v letech 2003 – 2008 rostl průměrným tempem 3,2 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 58). Růst byl vystřídán klesající tendencí v letech 2008 – 2013, k tomuto poklesu docházelo průměrným tempem 2 %. V letech 2013 – 2018 hrubá míra porodnosti mírně roste, průměrné tempo

tohoto růstu bylo stanoveno na 1,7 %. V roce 2019 dle provedené predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 58) dosáhne hrubá míra porodnosti hodnoty 10,47 ‰, v roce 2020 – 10,65 ‰, v roce 2021 – 10,83 ‰.

Graf 31 Vývoj hrubé míry porodnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 - 2018

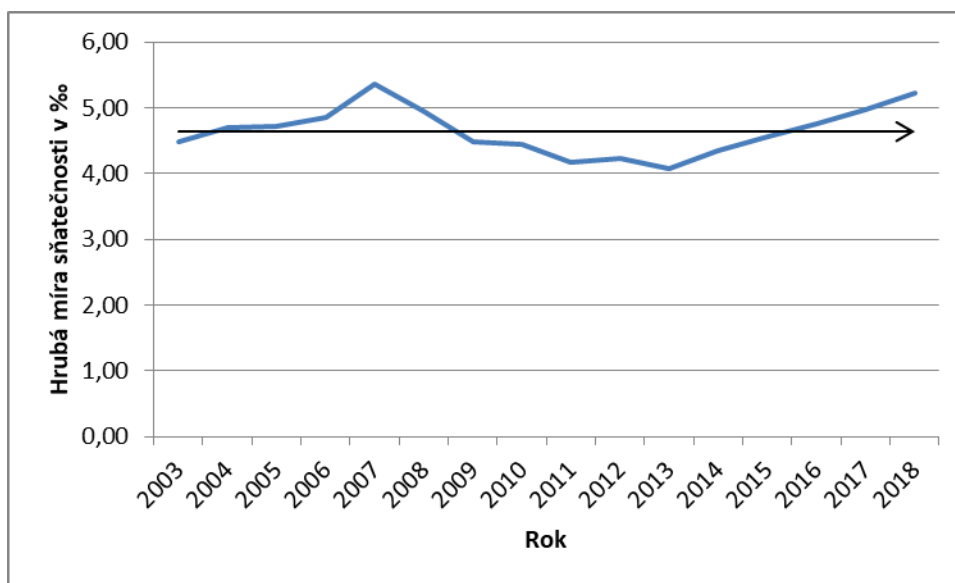


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Byly stanoveny hodnoty první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 57), na základě které je možné stanovit, že k nejvýraznějšímu meziročnímu růstu došlo v roce 2007, kdy hrubá míra porodnosti stoupla o 0,80 ‰, oproti roku 2006. K největšímu poklesu došlo v roce 2011, v tomto období hrubá míra porodnosti klesla o 0,94 ‰.

Graf č. 32 znázorňuje vývoj hrubé míry sňatečnosti, která dosáhla ve sledovaném období nejvyšší hodnoty v roce 2007 - 5,36 ‰, od tohoto roku až do roku 2013 hrubá míra sňatečnosti klesala s průměrným tempem 4 % (viz Příloha č. 1, tab. č. 60). V letech 2013 až 2018 tento ukazatel stoupal s průměrným tempem 5,1 %. Byla stanovena predikce (viz Příloha č. 1, tab. č. 60), podle které v roce 2019 dosáhne hrubá míra sňatečnosti v Moravskoslezském kraji hodnoty 5,49 ‰, v roce 2020 – 5,77 ‰, v roce 2021 – 6,06 ‰.

Graf 32 Vývoj hrubé míry sňatečnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 - 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vypočítané hodnoty první diference (viz Příloha č. 1, tab. č. 59) ukazují, že v roce 2007 došlo k nejvýraznějšímu meziročnímu nárůstu, o 0,50 %, oproti roku 2006. Největší pokles proběhl v roce 2009, kdy hrubá míra sňatečnosti klesla o 0,48 %.

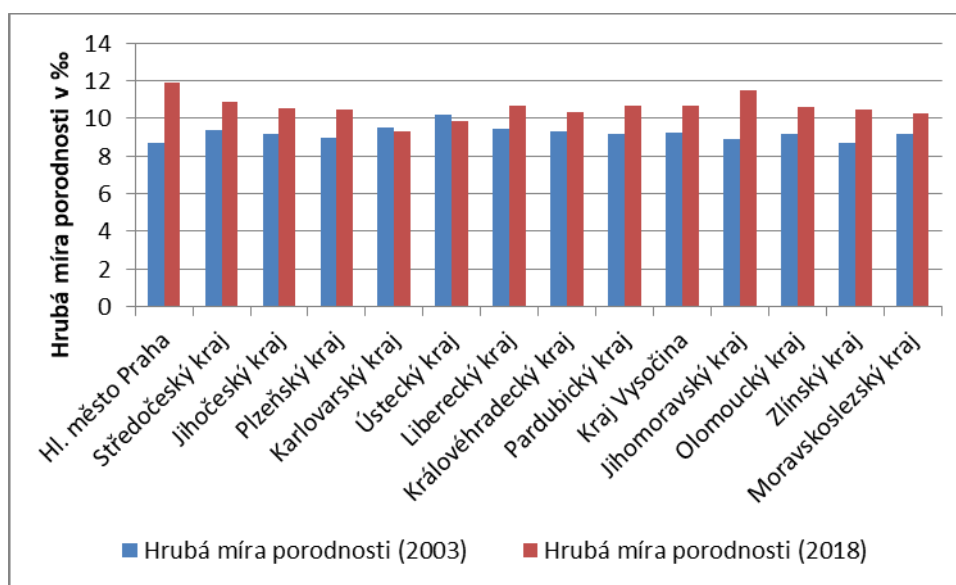
Podíl dětí narozených mimo manželství rostl i v Moravskoslezském kraji (viz Příloha č. 1, tab. č. 75). V roce 2003 přišlo na svět 32,7 % takových dětí, v roce 2016 to bylo již 52,8 %, průměrné tempo růstu v tomto období činilo 3,8 %. V dalších dvou letech došlo k mírnému poklesu tohoto ukazatele, v roce 2017 – 52,7 %, v roce 2018 – 51,9 %.

Průměrný věk matky při narození prvního dítěte vykazoval v celém sledovaném období (2003 – 2018) rostoucí charakter, v roce 2003 – 25,4 let, v roce 2018 – 28,3 roku (viz Příloha č. 1, tab. č. 76).

3.6 Porovnání krajů České republiky z hlediska vývoje plodnosti a sňatečnosti v letech 2003 a 2018

V grafu č. 33 je znázorněna hrubá míra porodnosti v krajích České republiky v letech 2003 a 2018, byl tedy porovnán začátek a konec sledovaného období. Z tohoto grafu vyplývá, že Karlovarský a Ústecký kraj jsou jedinými regiony, kde intenzita porodnosti byla v roce 2018 nižší, než v roce 2003. Ve všech ostatních krajích byla intenzita porodnosti v roce 2018 vyšší, než v roce 2003.

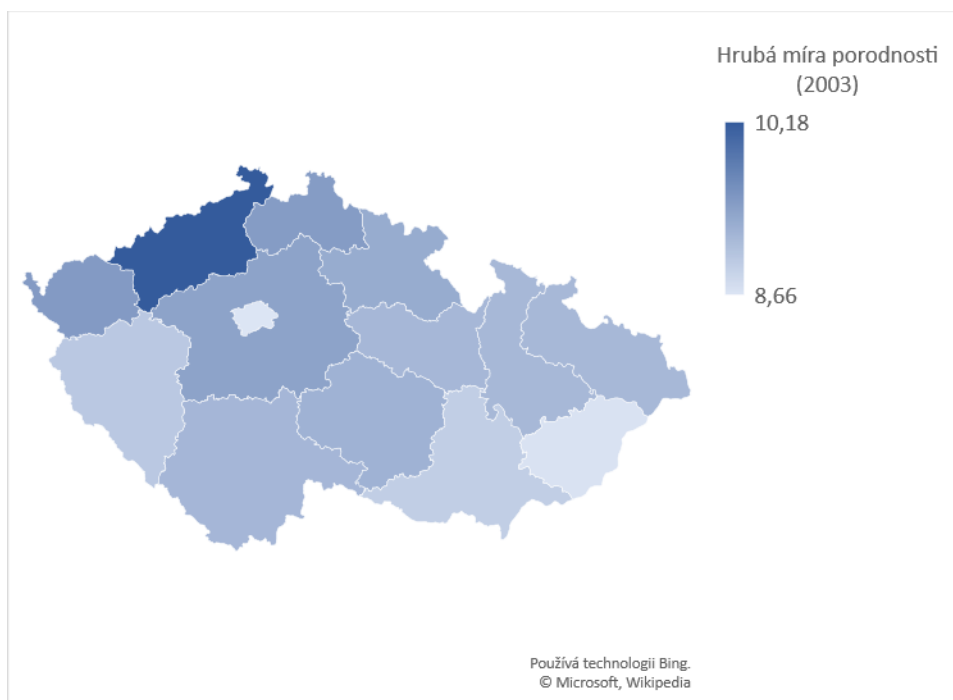
Graf 33 Hrubá míra porodnosti v krajích České republiky v letech 2003 a 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Situace v roce 2003 je graficky znázorněna také pomocí kartogramu (obrázek č. 1). Z tohoto grafického vyobrazení je patrné, že nejvyšší hrubá míra porodnosti v roce 2003 byla v Ústeckém kraji, následovaly kraje Karlovarský, Liberecký, Středočeský, Královéhradecký, Vysočina, Jihočeský, Pardubický, Olomoucký spolu s Moravskoslezským, dále Plzeňský, Jihomoravský Zlínský a s nejnižší hrubou mírou porodnosti Hl. město Praha.

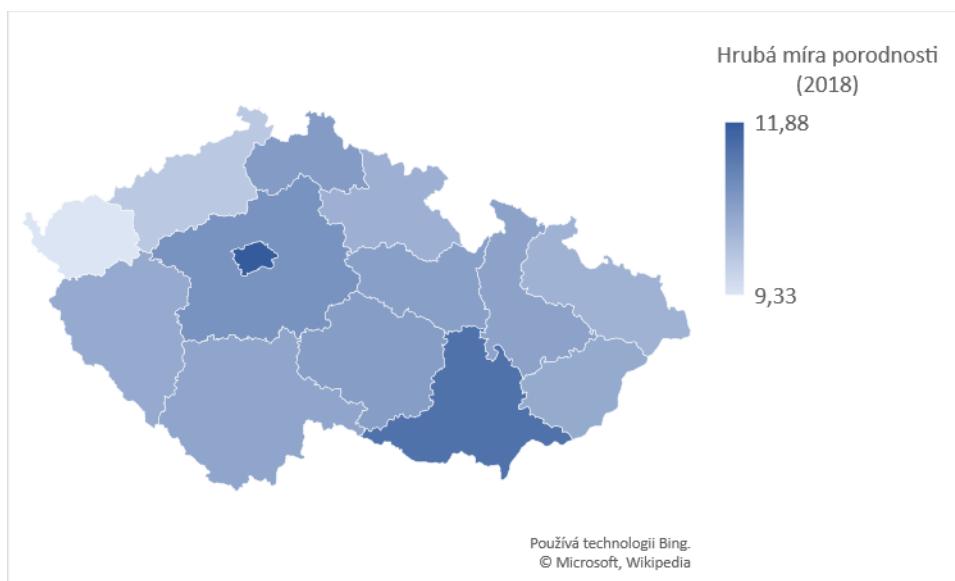
Obrázek 1 Hrubá míra porodnosti v krajích České republiky v roce 2003



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

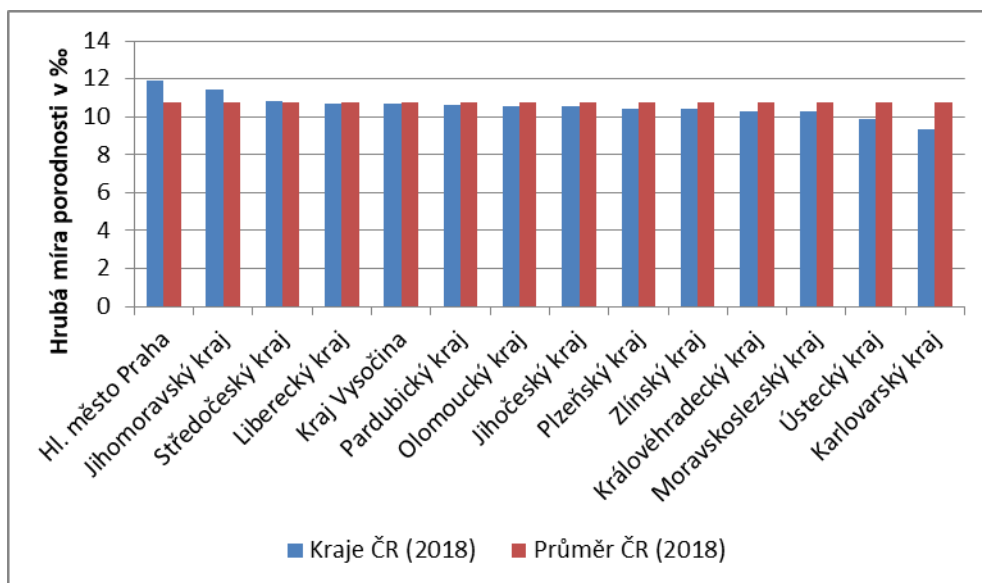
Od roku 2003 došlo z hlediska pořadí krajů k výrazné proměně, v roce 2018 (obrázek č. 2) byla nejvyšší intenzita porodnosti v hl. městě Praze, které se tak dostalo z posledního místa mezi kraji České republiky na první. Dalšími kraji v pořadí z hlediska hrubé míry porodnosti byly Jihomoravský kraj, Středočeský, Liberecký, Vysočina, Pardubický, Olomoucký, Jihočeský, Plzeňský, Zlínský, Královéhradecký, Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj. Toto pořadí je graficky znázorněno v grafu č. 34. Došlo tedy k výrazné výměně pozic, Karlovarský a Ústecký kraj se propadly z prvních na poslední místa, z hlediska srovnání jednotlivých krajů dle intenzity porodnosti. Tento vývoj koresponduje se zjištěním, že právě tyto dva kraje jsou jediné v České republice, jejichž hrubá míra porodnosti má v období 2008 - 2018 převážně klesající trend. K výrazné změně došlo také v Jihomoravském kraji, který v roce 2003 patřil mezi tři kraje s nejnižší intenzitou porodnosti a z této pozice mezi jednotlivými kraji se stal v roce 2018 regionem s druhou nejvyšší intenzitou porodnosti v České republice.

Obrázek 2 Hrubá míra porodnosti v krajích České republiky v roce 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 34 Pořadí krajů České republiky z hlediska hrubé míry porodnosti v roce 2018 a porovnání s průměrem České republiky

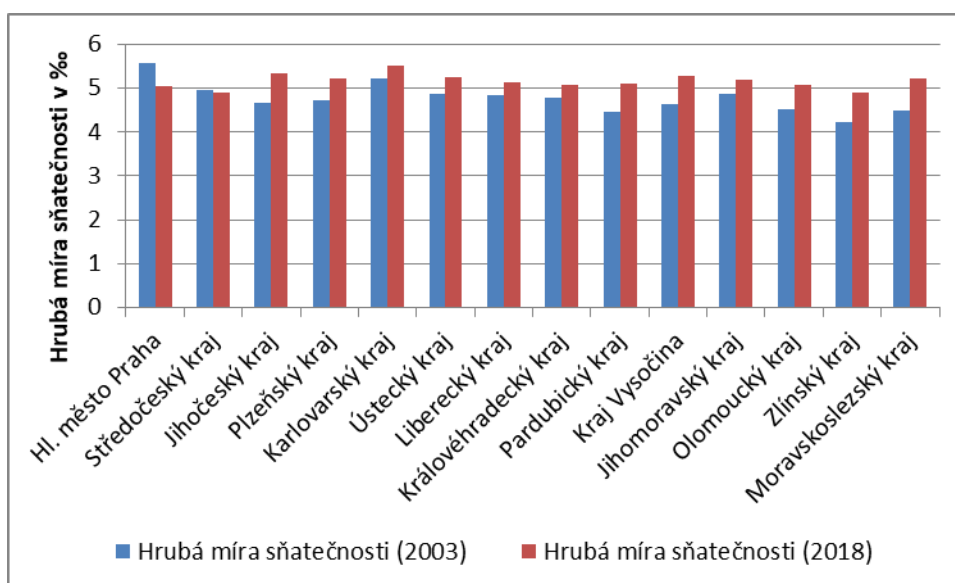


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf č. 34 znázorňuje pořadí krajů podle hrubé míry porodnosti v roce 2018 a srovnání s průměrem České republiky. Z grafu je patrné, že pouze hl. město Praha, Jihomoravský a Středočeský kraj převyšují celorepublikový průměr. Nejvýrazněji pod průměrem České republiky zůstaly Ústecký a Karlovarský kraj.

Graf č. 35 znázorňuje hrubou míru sňatečnosti v krajích České republiky v roce 2003 a 2018. Z tohoto porovnání vyplývá, že je hrubá míra sňatečnosti na konci sledovaného období (2018) v porovnání s rokem 2003 nižší pouze u dvou krajů, jimiž jsou hl. město Praha a Středočeský kraj. Ve všech ostatních krajích byla intenzita sňatečnosti v roce 2018 vyšší, než v roce 2003.

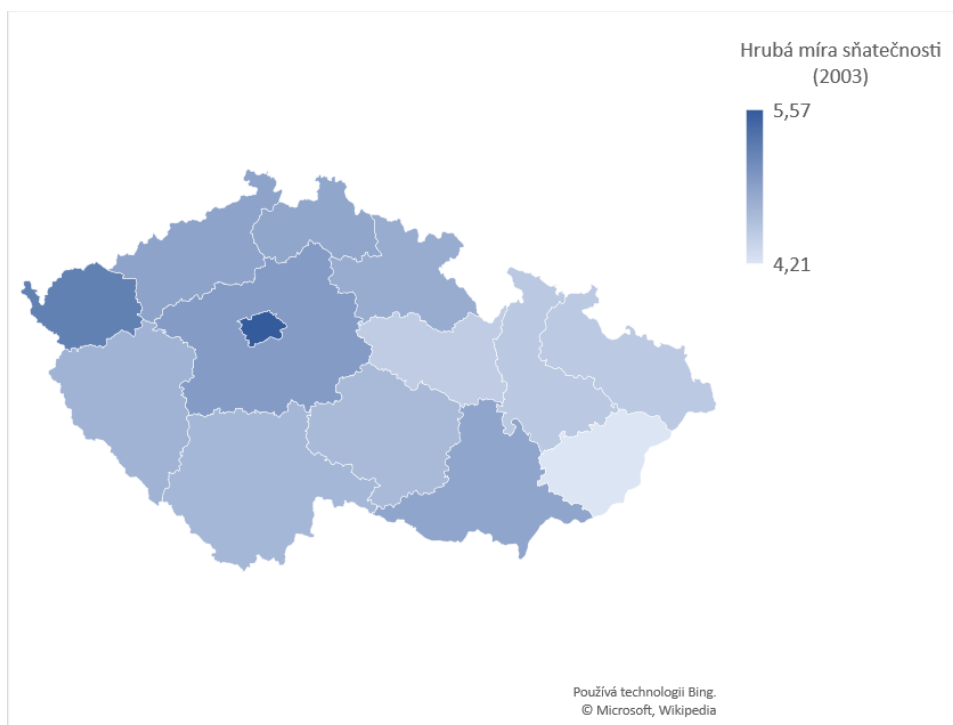
Graf 35 Hrubá míra sňatečnosti v krajích České republiky v letech 2003 a 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Z grafického znázornění (obrázek č. 3) je patrné, že v roce 2003 byla mezi jednotlivými kraji hrubá míra sňatečnosti nejvyšší v hl. městě Praze. V pořadí z hlediska tohoto ukazatele následovaly kraje Karlovarský, Středočeský, Ústecký, Jihomoravský, Liberecký, Královéhradecký, Plzeňský, Jihočeský, Vysočina, Olomoucký, Moravskoslezský, Pardubický a na posledním místě Zlínský kraj.

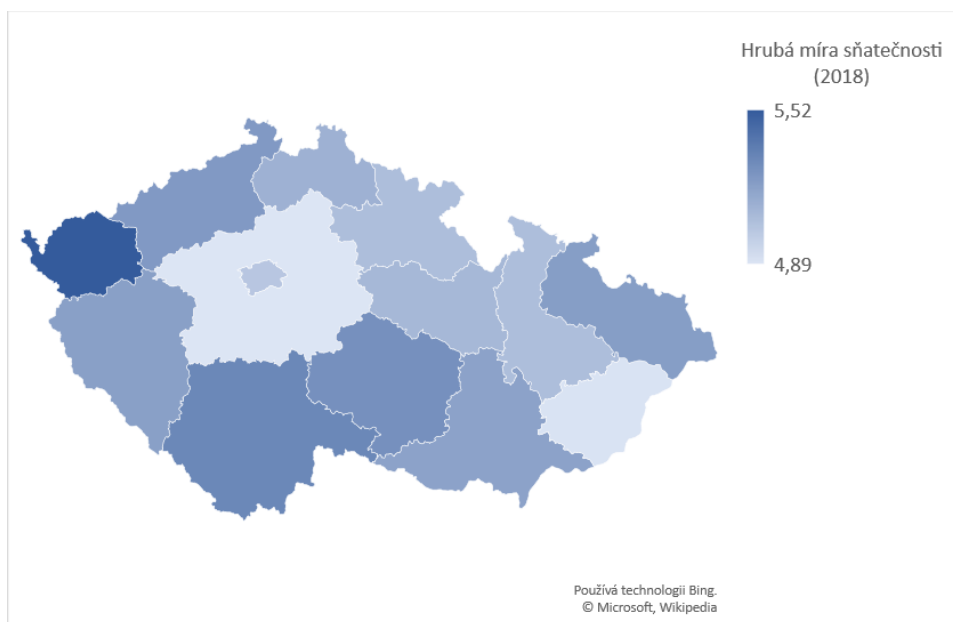
Obrázek 3 Hrubá míra sňatečnosti v krajích České republiky v roce 2003



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

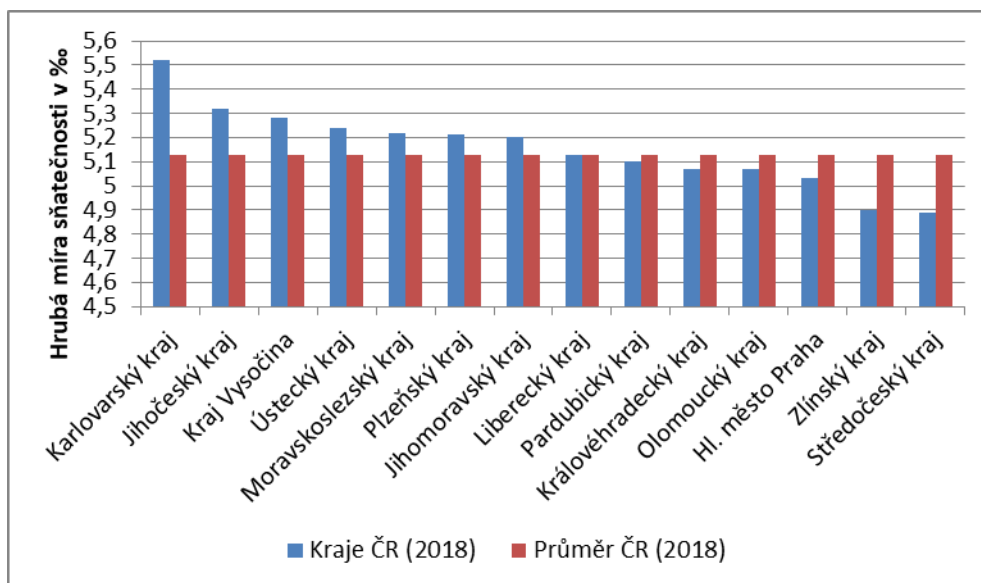
V porovnání s rokem 2018 (obrázek č. 4) došlo k výrazné změně ve vzájemných pozicích krajů. Nejvyšší intenzita sňatečnosti byla v tomto roce v Karlovarském kraji. Následovaly jej kraje Jihočeský, Vysočina, Ústecký, Moravskoslezský, Plzeňský, Jihomoravský, Liberecký, Pardubický, Olomoucký, Královéhradecký, hl. město Praha a kraje Zlínský a Středočeský. Toto pořadí je graficky znázorněno v grafu č. 36. Z tohoto srovnání je patrné, že z hlediska intenzity sňatečnosti došlo mezi jednotlivými kraji v letech 2003 – 2018 k výrazným změnám. Hl. město Praha bylo v roce 2003 regionem s nejvyšší intenzitou sňatečnosti, v roce 2018 bylo ve srovnání s ostatními kraji naopak mezi třemi s nejnižší intenzitou sňatečnosti. Podobně je na tom Středočeský kraj, který v roce 2003 patřil mezi tři kraje s nejvyšší hrubou mírou sňatečnosti a v roce 2018 se ocitl na poslední pozici, v roce 2018 byl tedy krajem s nejnižší intenzitou sňatečnosti. Vedle toho Karlovarský kraj měl v obou letech podobnou pozici, na tomto území tedy nedošlo k výrazné změně z hlediska hrubé míry sňatečnosti. Kraj Vysočina, Jihočeský a Moravskoslezský patří mezi regiony, jejichž hrubá míra sňatečnosti výrazně stoupla a v pořadí krajů se tak dostaly z druhé poloviny na první pozice.

Obrázek 4 Hrubá míra sňatečnosti v krajích České republiky v roce 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 36 Pořadí krajů České republiky z hlediska hrubé míry sňatečnosti v roce 2018 a porovnání s průměrem České republiky

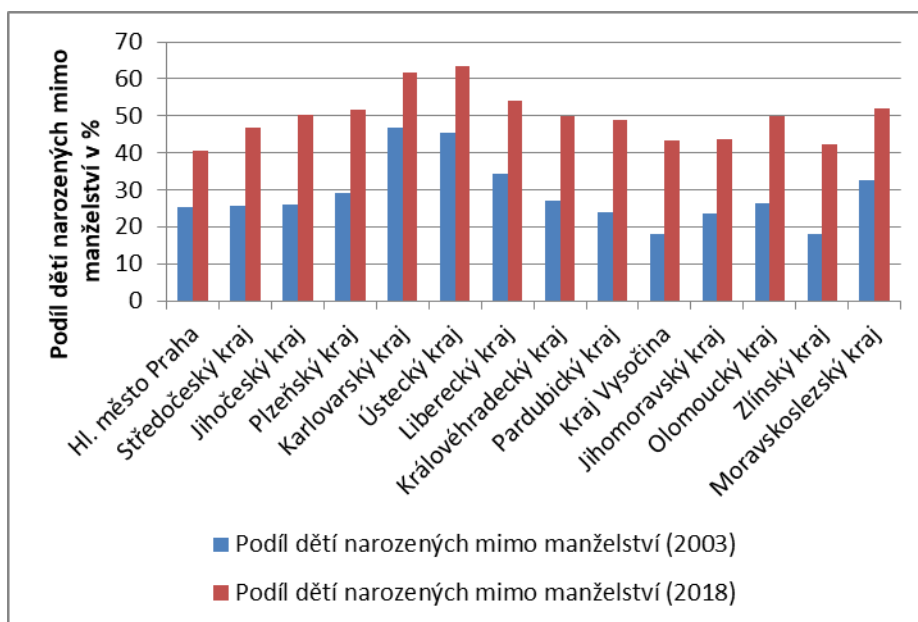


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf č. 36 znázorňuje pořadí krajů České republiky podle hrubé míry sňatečnosti v roce 2018 a srovnává kraje s průměrem České republiky. Z grafu je patrné, že kraje Karlovarský, Jihočeský, Ústecký, Moravskoslezský, Plzeňský a Jihomoravský převyšují celorepublikový průměr. Kraj Liberecký se nachází na stejné úrovni s průměrem ČR. Nejvýrazněji pod průměrem se ocitly kraje Zlínský a Středočeský.

V grafu č. 37 lze vidět, jak vzrostl podíl dětí, které se narodily mimo manželství. Tato skupina dětí se zvětšila ve všech krajích. V roce 2003 bylo takto narozených dětí nejvíce v Ústeckém a Karlovarském kraji, stejně tomu bylo i v roce 2018, kdy tento ukazatel již přesahoval 60% hranici, k čemuž v jiných krajích nedošlo. Nejmenší podíl dětí narozených mimo manželství bylo v roce 2003 v kraji Vysočina, který spolu se Zlínským krajem zůstal pod 20% hranicí. V roce 2018 byla ale skupina dětí narozená mimo manželství nejmenší v Praze, až poté následovaly kraje Vysočina a Zlínský. Ve všech krajích České republiky tvořily v roce 2018 mimomanželské děti 40 a více % ze všech živě narozených dětí. V šesti krajích se mimo manželství v tomto období narodilo více než 50 % dětí. Na začátku sledovaného období (2003) nebylo v žádném z krajů dosaženo 50% hranice, v deseti krajích nebylo překročeno ani 30 %. Je tedy patrné, že ve společnosti došlo ke změnám v postoji k manželství a jeho důležitosti při zakládání rodiny.

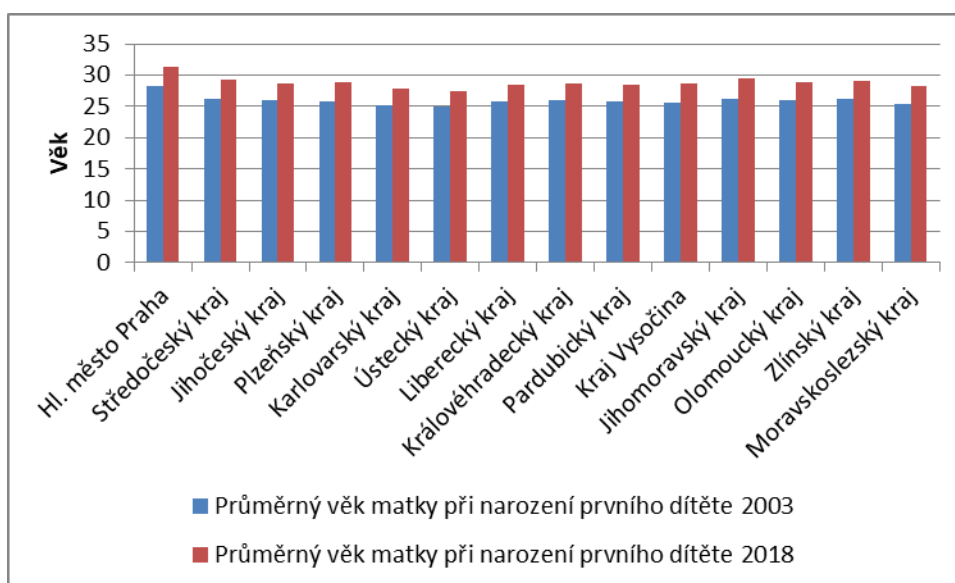
Graf 37 Podíl dětí narozených mimo manželství v krajích České republiky v letech 2003 a 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Ve sledovaném období ve všech krajích České republiky vzrostl i průměrný věk matky při narození prvního dítěte (graf č. 38). Nejvyššího průměrného věku dosáhly prvorodičky v Praze, v roce 2003 i 2018. Praha je jediným regionem, kde průměrný věk matek při narození prvního dítěte v roce 2018 přesáhl hranici 30 let. Ve Středočeském a Jihomoravském kraji prvorodičky průměrně přesáhly věk 29 let. Tento vývoj dokládá, že opravu dochází k odkládání rodičovství na pozdější věk a je tomu tak ve všech krajích České republiky.

Graf 38 Průměrný věk matky při narození prvního dítěte v krajích České republiky v letech 2003 a 2018



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

4 Závěr

Na vývoj hrubé míry porodnosti a hrubé míry sňatečnosti měla vliv především celosvětová finanční krize (2008), která výrazně ovlivnila životy obyvatel České republiky, a to zejména vysokou nezaměstnaností a zvýšením úrokových sazeb hypotečních úvěrů. Tato situace přispěla k poklesu hrubé míry porodnosti, ke kterému došlo ve všech krajích České republiky. Navzdory tomuto vývoji hrubá míra porodnosti při pohledu na celé sledované období vykazovala rostoucí trend, a to u všech krajů České republiky, s výjimkou Ústeckého a Karlovarského kraje. Důvodem pro tento rozdíl je vývoj hrubé míry porodnosti především v posledních pěti letech sledovaného období, kdy v těchto krajích docházelo i nadále k poklesu sledovaného ukazatele nebo jen velmi mírnému růstu. Ve všech ostatních krajích po odeznění finanční krize docházelo k opětovnému oživení porodnosti a růstu tohoto ukazatele. Důvodem takového vývoje v Karlovarském a Ústeckém kraji je mimo jiné problém vylidňování těchto regionů, lidé odchází za studiem a zaměstnáním do jiných krajů například z důvodu nízkých mezd a nevyhovující nabídky na trhu práce.

Hrubá míra sňatečnosti naopak v celém sledovaném období vykazovala klesající trend, a to ve všech krajích s výjimkou kraje Vysočina a Zlínského kraje, kde trend vývoje stagnoval. Vedle hrubé míry sňatečnosti byl analyzován i vývoj podílu dětí, které se ve sledovaném období narodily mimo manželství. Tato skupina dětí se zvětšila ve všech krajích České republiky, v roce 2018 se v osmi krajích narodila více než polovina dětí mimo manželství. V Karlovarském a Ústeckém kraji byla překročena dokonce i 60% hranice. Převážně klesající trend hrubé míry sňatečnosti a růst podílu dětí rozených mimo manželství vypovídá o postoji společnosti k uzavírání sňatků. Partneři necítí potřebu tohoto svazku často ani při zakládání rodiny, důvodem může být individualismus a touha po svobodě. Ta vede i k odkládání rodičovství na pozdější dobu, což dokládá zvyšující se průměrný věk matky při narození prvního dítěte. Tento ukazatel ve sledovaném období rostl ve všech krajích České republiky. Mezi další příčiny tohoto vývoje patří i změna postavení ženy ve společnosti. Stereotypy týkající se žen a jejich postavení se v České republice začaly výrazně měnit od druhé poloviny 19. století, v dnešní době je běžné, že ženy studují a budují kariéru, což často vede k odkládání rodičovství.

5 Seznam použitých zdrojů

Tištěná literatura

ARTL, Josef a Markéta ARTLOVÁ, 2009. *Ekonomické časové řady*. Proffesional Publishing.

BUDÍKOVÁ, Marie, Maria KRÁLOVÁ a Bohumil MAROŠ, 2010. *Průvodce základními statistickými metodami*. Praha: Garda Publishing, a.s.

HAVIGER, Jiří, Jana Marie HAVIGEROVÁ a Irena LOUDOVÁ, 2014. *Lexikální stopa pojmu rodina: využití analýzy sítí, frekvenční analýzy a otevřeného kódování pro výzkum implicitních teorií rodiny*. Hradec Králové: Gaudeamus. Recenzované monografie. ISBN 978-80-7435-429-8.

HINDLS, Richard, Stanislava HRONOVÁ, Jan SEGER a Jakub FISCHER, 2006. *Statistika pro ekonomy*. Praha: Professional publishing.

HOŠKOVÁ, Pavla, Andrea JINDROVÁ a Radka PROCHÁZKOVÁ, 2014. *Statistika v manažerské a obchodní praxi*. Moodle ČZU [online]. [cit. 2019]. Dostupné z: <https://moodle.czu.cz/>

JIROUŠKOVÁ, Jana, ed., 2012. *Svatební rituály u nás a ve světě*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny. Mythologie. ISBN 978-80-7106-229-5.

KALIBOVÁ, Květa, 2003. *Úvod do demografie*. 2. vyd. Praha: Karolinum. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze. ISBN 80-246-0222-9.

KALIBOVÁ, Květa, Zdeněk PAVLÍK a Alena VODÁKOVÁ, 2009. *Demografie (nejen) pro demografy*. 3., přeprac. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). Sociologické pojmosloví. ISBN 978-80-7419-012-4.

KLUFOVÁ, Renata a Zuzana POLÁKOVÁ, 2010. *Demografické metody a analýzy: demografie české a slovenské populace*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-80-7357-546-5.

KOSCHIN, Felix, 2005. *Demografie poprvé*. Vyd. 2., přeprac. Praha: Oeconomica. ISBN 80-245-0859-1.

Občanský zákoník, 2018. In: . 2012. Praha: Sagit, ročník 2012, číslo 89.

ROUBÍČEK, Vladimír, 1997. *Úvod do demografie*. Praha: Codex Bohemia. ISBN 80-859-6343-4.

SVATOŠOVÁ, Libuše a Bohumil KÁBA, 2017. *Statistické metody II*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze Provozně ekonomická fakulta.

Elektronické zdroje

CzechIndex [online], 2020. CzechIndex [cit. 2020-2-20]. Dostupné z: <https://www.czechindex.cz/cesko/>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Hlavního města Prahy* [online]. Praha: Český statistický úřad [cit. 2019-12-27]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2933-6. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91605915/330120.pdf/101cd92f-350e-4971-9c04-8ff8fa299f1f?version=1.15>

ČSÚ, , 2019. *Vývoj obyvatelstva v krajích České republiky*. Praha: Český statistický úřad.

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Středočeského kraje* [online]. Praha: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Středočeský kraj [cit. 2019-12-30]. Vícetematické informace. ISBN 978-80-250-2934-3. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/90635234/33011019.pdf/79644736-e3e2-4948-b0fd-4172bb1fc9b0?version=1.9>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Jihočeského kraje* [online]. České Budějovice: Český statistický úřad, Krajská reprezentace České Budějovice [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2935-0. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/90863263/33010519.pdf/7fb6f3bd-afb8-4d8f-b845-e8dc885b1dd3?version=1.11>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Plzeňského kraje* [online]. Plzeň: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Plzeň [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2936-7. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91345195/33010819.pdf/0497e658-77d2-4940-97b5-3675eef635ad?version=1.5>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Karlovy Vary [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2937-4. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91280930/33008319.pdf/2bd58a4f-d49c-45b0-a607-f0700a898f6b?version=1.1>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Ústeckého kraje* [online]. Ústí nad Labem: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Ústí nad Labem [cit. 2019-12-30]. Vícetematické informace. ISBN 978-80-250-2938-1. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91195091/33008519.pdf/e6a27c6a-7b81-4665-b61b-d01d269102d9?version=1.11>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Libereckého kraje* [online]. Liberec: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Liberec [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2939-8. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91564593/33008719.pdf/dc711afc-bab4-418f-a504-72f6947d4756?version=1.5>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Královéhradeckého kraje* [online]. Hradec Králové: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Hradec Králové [cit. 2019-12-30]. Vícetematické informace. ISBN 978-80-250-2887-2. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/91280944/33008919_web.pdf/8ff68603-9a4c-452a-baec-68097cd9d33c?version=1.3

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Pardubického kraje* [online]. Pardubice: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Pardubice [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2941-1. Dostupné z:

<https://www.czso.cz/documents/10180/90826855/33009219.pdf/6829a5ee-678e-46f0-af1f-c41e139418da?version=1.5>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Kraje Vysočina* [online]. Jihlava: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Jihlava [cit. 2019-12-30]. Regionální statistiky. ISBN 978-80-250-2942-8. Dostupné z:

<https://www.czso.cz/documents/10180/90862491/33009519.pdf/ef4fcf27-f807-453e-ac15-7b49939dfc12?version=1.7>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Jihomoravského kraje* [online]. Brno: Krajské oddělení Státního statistického úřadu [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2943-5. Dostupné z:

<https://www.czso.cz/documents/10180/90404465/33010319.pdf/846c7d8b-03a5-4608-917b-35287716390a?version=1.13>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Olomouckého kraje* [online]. Olomouc: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Olomouc [cit. 2019-12-30]. Vícetematické informace. ISBN 978-80-250-2944-2. Dostupné z:

<https://www.czso.cz/documents/10180/91605301/33009619.pdf/3e23efc1-add8-4177-9a1c-e8193ef73ff9?version=1.1>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Zlínského kraje* [online]. Zlín: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Zlín [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2945-9. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91443980/33009819.pdf/6b65ccf1-cf4f-4911-a051-109ad42e5ed0?version=1.7>

ČSÚ, , 2019. *Statistická ročenka Moravskoslezského kraje* [online]. Ostrava: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Ostrava [cit. 2019-12-30]. Souborné informace. ISBN 978-80-250-2946-6. Dostupné z:

<https://www.czso.cz/documents/10180/91345163/33010019.pdf/10fed1f2-db49-40ea-bd69-8be9b4dea6bd?version=1.6>

6 Přílohy

Příloha č. 1 Plodnost a sňatečnost

Tabulka 1 Hrubá míra porodnosti v České republice v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	93685	10 201 651	9,18	x	x	x
2004	97664	10 206 923	9,57	0,39	x	104,2%
2005	102211	10234092	9,99	0,42	0,03	104,4%
2006	105831	10266646	10,31	0,32	-0,10	103,2%
2007	114632	10322689	11,10	0,80	0,48	107,7%
2008	119570	10429692	11,46	0,36	-0,44	103,2%
2009	118348	10491492	11,28	-0,18	-0,54	98,4%
2010	117153	10517247	11,14	-0,14	0,04	98,7%
2011	108673	10496672	10,35	-0,79	-0,64	92,9%
2012	108576	10509286	10,33	-0,02	0,76	99,8%
2013	106751	10510719	10,16	-0,18	-0,15	98,3%
2014	109860	10524783	10,44	0,28	0,46	102,8%
2015	110764	10542942	10,51	0,07	-0,21	100,6%
2016	112663	10565284	10,66	0,16	0,09	101,5%
2017	114405	10589526	10,80	0,14	-0,02	101,3%
2018	114036	10626430	10,73	-0,07	-0,21	99,3%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 2 Hrubá míra porodnosti v České republice – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,045	
2008 - 2013	0,98	
2013 - 2018	1,011	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,85
2020		10,97
2021		11,09

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 3 Hrubá míra sňatečnosti v České republice v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	48943	10201 651	4,80	x	x	x
2004	51447	10206 923	5,04	0,24	x	105,1%
2005	51829	10234092	5,06	0,02	-0,22	100,5%
2006	52860	10266646	5,15	0,08	0,06	101,7%
2007	57157	10322689	5,54	0,39	0,30	107,5%
2008	52457	10429692	5,03	-0,51	-0,90	90,8%
2009	47862	10491492	4,56	-0,47	0,04	90,7%
2010	46746	10517247	4,44	-0,12	0,35	97,4%
2011	45137	10496672	4,30	-0,14	-0,03	96,7%
2012	45206	10509286	4,30	0,00	0,15	100,0%
2013	43499	10510719	4,14	-0,16	-0,16	96,2%
2014	45575	10524783	4,33	0,19	0,35	104,6%
2015	48191	10542942	4,57	0,24	0,05	105,6%
2016	50768	10565284	4,81	0,23	-0,01	105,1%
2017	52567	10589526	4,96	0,16	-0,08	103,3%
2018	54470	10626430	5,13	0,16	0,00	103,3%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 4 Hrubá míra sňatečnosti v České republice – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,037	
2007 - 2013	0,95	
2013 - 2018	1,044	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,36
2020		5,6
2021		5,85

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 5 Hrubá míra porodnosti v hl. m. Praze v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	10 057	1161851	8,66	x	x	x
2004	11 131	1165617	9,55	0,89	x	110,3%
2005	11 943	1176116	10,15	0,61	-0,29	106,3%
2006	12 530	1183576	10,59	0,43	-0,17	104,3%
2007	13 195	1196454	11,03	0,44	0,01	104,2%
2008	14 339	1225281	11,70	0,67	0,23	106,1%
2009	14 488	1242956	11,66	-0,05	-0,72	99,6%
2010	14 792	1251726	11,82	0,16	0,21	101,4%
2011	13 968	1237943	11,28	-0,53	-0,70	95,5%
2012	14 176	1243695	11,40	0,12	0,65	101,0%
2013	13 867	1244762	11,14	-0,26	-0,37	97,7%
2014	14 624	1251075	11,69	0,55	0,81	104,9%
2015	14 759	1262507	11,69	0,00	-0,55	100,0%
2016	14 929	1272732	11,73	0,04	0,04	100,3%
2017	15 324	1286554	11,91	0,18	0,14	101,5%
2018	15 460	1301135	11,88	-0,03	-0,21	99,8%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 6 Hrubá míra porodnosti v hl. m. Praze – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2010	1,045	
2010 - 2013	0,98	
2013 - 2018	1,013	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		12,03
2020		12,19
2021		12,35

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 7 Hrubá míra sňatečnosti v hl. m. Praze v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	6467	1 161 851	5,57	x	x	x
2004	6761	1 165 617	5,80	0,23	x	104,2%
2005	6777	1 176 116	5,76	-0,04	-0,27	99,3%
2006	6841	1 183 576	5,78	0,02	0,06	100,3%
2007	7149	1 196 454	5,98	0,20	0,18	103,4%
2008	6580	1 225 281	5,37	-0,60	-0,80	89,9%
2009	6258	1 242 956	5,03	-0,34	0,27	93,8%
2010	5978	1 251 726	4,78	-0,26	0,08	94,9%
2011	5973	1 237 943	4,82	0,05	0,31	101,0%
2012	5807	1 243 695	4,67	-0,16	-0,20	96,8%
2013	5531	1 244 762	4,44	-0,23	-0,07	95,2%
2014	5862	1 251 075	4,69	0,24	0,47	105,4%
2015	6073	1 262 507	4,81	0,12	-0,12	102,7%
2016	6415	1 272 732	5,04	0,23	0,11	104,8%
2017	6604	1 286 554	5,13	0,09	-0,14	101,8%
2018	6549	1 301 135	5,03	-0,10	-0,19	98,1%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 8 Hrubá míra sňatečnosti v hl. m. Praze – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,018	
2007 - 2013	0,95	
2013 - 2018	1,025	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,16
2020		5,29
2021		5,42

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 9 Hrubá míra porodnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	10 633	1131404	9,40	x	x	x
2004	11 289	1137748	9,92	0,52	x	105,6%
2005	12 113	1150128	10,53	0,61	0,09	106,1%
2006	12 741	1166537	10,92	0,39	-0,22	103,7%
2007	14 279	1187032	12,03	1,11	0,72	110,1%
2008	15 246	1216772	12,53	0,50	-0,61	104,2%
2009	15 219	1239673	12,28	-0,25	-0,75	98,0%
2010	15 212	1257194	12,10	-0,18	0,08	98,6%
2011	14 531	1273094	11,41	-0,69	-0,51	94,3%
2012	14 428	1285945	11,22	-0,19	0,49	98,3%
2013	14 201	1297209	10,96	-0,26	-0,07	97,7%
2014	14 572	1309139	11,13	0,17	0,43	101,6%
2015	14 602	1320721	11,06	-0,07	-0,25	99,3%
2016	14 748	1333249	11,06	0,01	0,08	100,1%
2017	15 323	1345764	11,39	0,32	0,32	102,9%
2018	14 776	1360998	10,86	-0,53	-0,85	95,4%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 10 Hrubá míra porodnosti ve Středočeském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,059	
2008 - 2013	0,97	
2013 - 2018	0,99	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,75
2020		10,64
2021		10,53

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 11 Hrubá míra sňatečnosti ve Středočeském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	5587	1131404	4,94	x	x	x
2004	5847	1137748	5,14	0,20	x	104,1%
2005	5989	1150128	5,21	0,07	-0,13	101,3%
2006	6140	1166537	5,26	0,06	-0,01	101,1%
2007	6682	1187032	5,63	0,37	0,31	106,9%
2008	6320	1216772	5,19	-0,44	-0,80	92,3%
2009	5758	1239673	4,64	-0,55	-0,11	89,4%
2010	5732	1257194	4,56	-0,09	0,46	98,2%
2011	5540	1273094	4,35	-0,21	-0,12	95,4%
2012	5567	1285945	4,33	-0,02	0,19	99,5%
2013	5252	1297209	4,05	-0,28	-0,26	93,5%
2014	5376	1309139	4,11	0,06	0,34	101,4%
2015	5903	1320721	4,47	0,36	0,31	108,8%
2016	6154	1333249	4,62	0,15	-0,22	103,3%
2017	6524	1345764	4,85	0,23	0,09	105,0%
2018	6656	1360998	4,89	0,04	-0,19	100,9%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 12 Hrubá míra sňatečnosti ve Středočeském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,033	
2007 - 2013	0,95	
2013 - 2018	1,038	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,08
2020		5,27
2021		5,47

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 13 Hrubá míra porodnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	5 736	624958	9,18	x	x	x
2004	5 941	625421	9,50	0,32	x	103,5%
2005	6 137	626766	9,79	0,29	-0,03	103,1%
2006	6 370	628831	10,13	0,34	0,05	103,5%
2007	6 922	631387	10,96	0,83	0,49	108,2%
2008	7 155	634614	11,27	0,31	-0,52	102,8%
2009	7 027	637015	11,03	-0,24	-0,55	97,8%
2010	6 933	637910	10,87	-0,16	0,08	98,5%
2011	6 379	635907	10,03	-0,84	-0,67	92,3%
2012	6 655	636381	10,46	0,43	1,26	104,2%
2013	6 374	636443	10,02	-0,44	-0,87	95,8%
2014	6 437	636911	10,11	0,09	0,53	100,9%
2015	6 600	637292	10,36	0,25	0,16	102,5%
2016	6 747	638307	10,57	0,21	-0,04	102,1%
2017	6 880	639180	10,76	0,19	-0,02	101,8%
2018	6 748	640909	10,53	-0,23	-0,43	97,8%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 14 Hrubá míra porodnosti v Jihočeském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,042	
2008 - 2013	0,98	
2013 - 2018	1,01	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,64
2020		10,75
2021		10,86

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 15 Hrubá míra sňatečnosti v Jihočeském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2918	624958	4,67	x	x	x
2004	3028	625421	4,84	0,17	x	103,7%
2005	3075	626766	4,91	0,06	-0,11	101,3%
2006	3110	628831	4,95	0,04	-0,03	100,8%
2007	3449	631387	5,46	0,52	0,48	110,5%
2008	3122	634614	4,92	-0,54	-1,06	90,1%
2009	2871	637015	4,51	-0,41	0,13	91,6%
2010	2891	637910	4,53	0,03	0,44	100,6%
2011	2845	635907	4,47	-0,06	-0,08	98,7%
2012	2756	636381	4,33	-0,14	-0,09	96,8%
2013	2600	636443	4,09	-0,25	-0,10	94,3%
2014	2806	636911	4,41	0,32	0,57	107,8%
2015	2887	637292	4,53	0,12	-0,20	102,8%
2016	3175	638307	4,97	0,44	0,32	109,8%
2017	3145	639180	4,92	-0,05	-0,50	98,9%
2018	3407	640909	5,32	0,40	0,45	108,0%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 16 Hrubá míra sňatečnosti v Jihočeském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,04	
2007 - 2012	0,95	
2012 - 2018	1,035	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,51
2020		5,7
2021		5,9

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 17 Hrubá míra porodnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	4 934	549 307	8,98	x	x	x
2004	5 046	549 216	9,19	0,21	x	102,3%
2005	5 445	550 371	9,89	0,71	0,50	107,7%
2006	5 803	552 898	10,50	0,60	-0,10	106,1%
2007	6 100	557 313	10,95	0,45	-0,15	104,3%
2008	6 385	566 080	11,28	0,33	-0,12	103,1%
2009	6 412	571 199	11,23	-0,05	-0,39	99,5%
2010	6 242	572 023	10,91	-0,31	-0,26	97,2%
2011	5 566	571 497	9,74	-1,17	-0,86	89,3%
2012	5 768	572 016	10,08	0,34	1,52	103,5%
2013	5 510	572 882	9,62	-0,47	-0,81	95,4%
2014	5 674	573 993	9,89	0,27	0,73	102,8%
2015	5 861	575 665	10,18	0,30	0,03	103,0%
2016	5 940	577 638	10,28	0,10	-0,19	101,0%
2017	6 066	579 228	10,47	0,19	0,09	101,8%
2018	6 082	582 601	10,44	-0,03	-0,22	99,7%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 18 Hrubá míra porodnosti v Plzeňském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,047	
2008 - 2013	0,97	
2013 - 2018	1,017	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,62
2020		10,8
2021		10,98

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 19 Hrubá míra sňatečnosti v Plzeňském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2585	549307	4,71	x	x	x
2004	2799	549216	5,10	0,39	x	108,3%
2005	2745	550371	4,99	-0,11	-0,50	97,9%
2006	2897	552898	5,24	0,25	0,36	105,1%
2007	2989	557313	5,36	0,12	-0,13	102,4%
2008	2763	566080	4,88	-0,48	-0,61	91,0%
2009	2528	571199	4,43	-0,46	0,03	90,7%
2010	2545	572023	4,45	0,02	0,48	100,5%
2011	2454	571497	4,29	-0,16	-0,18	96,5%
2012	2498	572016	4,37	0,07	0,23	101,7%
2013	2367	572882	4,13	-0,24	-0,31	94,6%
2014	2519	573993	4,39	0,26	0,49	106,2%
2015	2638	575665	4,58	0,19	-0,06	104,4%
2016	2857	577638	4,95	0,36	0,17	107,9%
2017	2857	579228	4,93	-0,01	-0,38	99,7%
2018	3034	582601	5,21	0,28	0,29	105,6%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 20 Hrubá míra sňatečnosti v Plzeňském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,033	
2007 - 2013	0,96	
2013 - 2018	1,048	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,46
2020		5,72
2021		5,99

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 21 Hrubá míra porodnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2 887	304 078	9,49	x	x	x
2004	2 903	303 722	9,56	0,06	x	100,7%
2005	3 014	304 587	9,90	0,34	0,27	103,5%
2006	3 201	304 573	10,51	0,61	0,28	106,2%
2007	3 438	305 620	11,25	0,74	0,13	107,0%
2008	3 562	308 577	11,54	0,29	-0,45	102,6%
2009	3 425	307 962	11,12	-0,42	-0,72	96,3%
2010	3 313	307 619	10,77	-0,35	0,07	96,8%
2011	3 014	303 519	9,93	-0,84	-0,49	92,2%
2012	2 820	302 484	9,32	-0,61	0,23	93,9%
2013	2 826	300 999	9,39	0,07	0,67	100,7%
2014	2 764	299 880	9,22	-0,17	-0,24	98,2%
2015	2 731	298 506	9,15	-0,07	0,10	99,3%
2016	2 815	297 317	9,47	0,32	0,39	103,5%
2017	2 753	296 106	9,30	-0,17	-0,49	98,2%
2018	2 755	295 285	9,33	0,03	0,20	100,4%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 22 Hrubá míra porodnosti v Karlovarském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,04	
2008 - 2018	0,98	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		9,14
2020		8,96
2021	8,78	

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 23 Hrubá míra sňatečnosti v Karlovarském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	1584	304078	5,21	x	x	x
2004	1716	303722	5,65	0,44	x	108,5%
2005	1583	304587	5,20	-0,45	-0,89	92,0%
2006	1573	304573	5,16	-0,03	0,42	99,4%
2007	1737	305620	5,68	0,52	0,55	110,0%
2008	1514	308577	4,91	-0,78	-1,30	86,3%
2009	1336	307962	4,34	-0,57	0,21	88,4%
2010	1280	307619	4,16	-0,18	0,39	95,9%
2011	1238	303519	4,08	-0,08	0,10	98,0%
2012	1297	302484	4,29	0,21	0,29	105,1%
2013	1300	300999	4,32	0,03	-0,18	100,7%
2014	1249	299880	4,16	-0,15	-0,19	96,4%
2015	1392	298506	4,66	0,50	0,65	112,0%
2016	1504	297317	5,06	0,40	-0,10	108,5%
2017	1551	296106	5,24	0,18	-0,22	103,5%
2018	1631	295285	5,52	0,29	0,11	105,5%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 24 Hrubá míra sňatečnosti v Karlovarském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2007 - 2011	0,92	
2011 - 2018	1,044	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,76
2020		6,01
2021		6,27

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 25 Hrubá míra porodnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	8 344	819851	10,18	x	x	x
2004	8 601	820619	10,48	0,30	x	103,0%
2005	8 725	822977	10,60	0,12	-0,18	101,2%
2006	8 935	823193	10,85	0,25	0,13	102,4%
2007	9 715	825523	11,77	0,91	0,66	108,4%
2008	10 031	834283	12,02	0,26	-0,66	102,2%
2009	9 626	836128	11,51	-0,51	-0,77	95,8%
2010	9 275	835796	11,10	-0,42	0,10	96,4%
2011	8 645	828595	10,43	-0,66	-0,25	94,0%
2012	8 215	827317	9,93	-0,50	0,16	95,2%
2013	8 060	825842	9,76	-0,17	0,33	98,3%
2014	8 292	824789	10,05	0,29	0,46	103,0%
2015	8 313	823381	10,10	0,04	-0,25	100,4%
2016	8 263	822300	10,05	-0,05	-0,09	99,5%
2017	8 442	820937	10,28	0,23	0,28	102,3%
2018	8 099	820580	9,87	-0,41	-0,65	96,0%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 26 Hrubá míra porodnosti v Ústeckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,034	
2008 - 2013	0,96	
2013 - 2018	1,0022	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		9,89
2020		9,91
2021		9,93

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 27 Hrubá míra sňatečnosti v Ústeckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	3996	819851	4,87	x	x	x
2004	4398	820619	5,36	0,49	x	110,0%
2005	4320	822977	5,25	-0,11	-0,60	97,9%
2006	4387	823193	5,33	0,08	0,19	101,5%
2007	5006	825523	6,06	0,73	0,65	113,8%
2008	4477	834283	5,37	-0,70	-1,43	88,5%
2009	3945	836128	4,72	-0,65	0,05	87,9%
2010	3669	835796	4,39	-0,33	0,32	93,0%
2011	3447	828595	4,16	-0,23	0,10	94,8%
2012	3341	827317	4,04	-0,12	0,11	97,1%
2013	3161	825842	3,83	-0,21	-0,09	94,8%
2014	3325	824789	4,03	0,20	0,41	105,3%
2015	3572	823381	4,34	0,31	0,10	107,6%
2016	3723	822300	4,53	0,19	-0,12	104,4%
2017	3901	820937	4,75	0,22	0,04	105,0%
2018	4299	820580	5,24	0,49	0,26	110,3%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 28 Hrubá míra sňatečnosti v Ústeckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,056	
2007 - 2013	0,93	
2013 - 2018	1,065	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,58
2020		5,94
2021		6,33

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 29 Hrubá míra porodnosti v Libereckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	4 045	427096	9,47	x	x	x
2004	4 312	427395	10,09	0,62	x	106,5%
2005	4 271	428268	9,97	-0,12	-0,73	98,8%
2006	4 466	429803	10,39	0,42	0,53	104,2%
2007	5 045	432109	11,68	1,28	0,87	112,4%
2008	5 220	435790	11,98	0,30	-0,98	102,6%
2009	5 206	438238	11,88	-0,10	-0,40	99,2%
2010	5 120	439483	11,65	-0,23	-0,13	98,1%
2011	4 654	438132	10,62	-1,03	-0,80	91,2%
2012	4 592	438593	10,47	-0,15	0,88	98,6%
2013	4 535	438473	10,34	-0,13	0,03	98,8%
2014	4 435	438813	10,11	-0,24	-0,11	97,7%
2015	4 683	439152	10,66	0,56	0,79	105,5%
2016	4 960	440179	11,27	0,60	0,05	105,7%
2017	4 753	440934	10,78	-0,49	-1,09	95,7%
2018	4 725	441608	10,70	-0,08	0,41	99,3%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 30 Hrubá míra porodnosti v Libereckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,048	
2008 - 2014	0,97	
2014 - 2018	1,014	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,85
2020		11
2021		11,15

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 31 Hrubá míra sňatečnosti v Libereckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2067	427096	4,84	x	x	x
2004	2254	427395	5,27	0,43	x	109,0%
2005	2278	428268	5,32	0,05	-0,39	100,9%
2006	2339	429803	5,44	0,12	0,08	102,3%
2007	2564	432109	5,93	0,49	0,37	109,0%
2008	2343	435790	5,38	-0,56	-1,05	90,6%
2009	2094	438238	4,78	-0,60	-0,04	88,9%
2010	1928	439483	4,39	-0,39	0,21	91,8%
2011	1954	438132	4,46	0,07	0,46	101,7%
2012	1929	438593	4,40	-0,06	-0,13	98,6%
2013	1877	438473	4,28	-0,12	-0,06	97,3%
2014	1849	438813	4,21	-0,07	0,05	98,4%
2015	2031	439152	4,62	0,41	0,48	109,8%
2016	2126	440179	4,83	0,21	-0,21	104,4%
2017	2289	440934	5,19	0,36	0,16	107,5%
2018	2265	441608	5,13	-0,06	-0,42	98,8%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 32 Hrubá míra sňatečnosti v Libereckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,052	
2007 - 2014	0,95	
2014 - 2018	1,051	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,39
2020		5,67
2021		5,96

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 33 Hrubá míra porodnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	5 093	547720	9,30	x	x	x
2004	5 190	546995	9,49	0,19	x	102,0%
2005	5 405	547849	9,87	0,38	0,19	104,0%
2006	5 491	549122	10,00	0,13	-0,24	101,4%
2007	6 122	550523	11,12	1,12	0,99	111,2%
2008	6 254	553513	11,30	0,18	-0,94	101,6%
2009	6 261	554511	11,29	-0,01	-0,19	99,9%
2010	6 021	554296	10,86	-0,43	-0,42	96,2%
2011	5 437	554050	9,81	-1,05	-0,62	90,3%
2012	5 467	553290	9,88	0,07	1,12	100,7%
2013	5 451	552053	9,87	-0,01	-0,07	99,9%
2014	5 518	551730	10,00	0,13	0,13	101,3%
2015	5 582	551270	10,13	0,12	0,00	101,2%
2016	5 616	551177	10,19	0,06	-0,06	100,6%
2017	5 702	550848	10,35	0,16	0,10	101,6%
2018	5 677	550688	10,31	-0,04	-0,20	99,6%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 34 Hrubá míra porodnosti v Královéhradeckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,04	
2008 - 2011	0,95	
2011 - 2018	1,0071	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,38
2020		10,45
2021		10,52

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 35 Hrubá míra sňatečnosti v Královéhradeckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2618	547720	4,78	x	x	x
2004	2650	546995	4,84	0,06	x	101,4%
2005	2706	547849	4,94	0,09	0,03	102,0%
2006	2738	549122	4,99	0,05	-0,05	100,9%
2007	2946	550523	5,35	0,37	0,32	107,3%
2008	2738	553513	4,95	-0,40	-0,77	92,4%
2009	2421	554511	4,37	-0,58	-0,18	88,3%
2010	2484	554296	4,48	0,12	0,70	102,6%
2011	2347	554050	4,24	-0,25	-0,36	94,5%
2012	2337	553290	4,22	-0,01	0,23	99,7%
2013	2268	552053	4,11	-0,12	-0,10	97,3%
2014	2508	551730	4,55	0,44	0,55	110,6%
2015	2465	551270	4,47	-0,07	-0,51	98,4%
2016	2565	551177	4,65	0,18	0,26	104,1%
2017	2669	550848	4,85	0,19	0,01	104,1%
2018	2791	550688	5,07	0,22	0,03	104,6%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 36 Hrubá míra sňatečnosti v Královéhradeckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,029	
2007 - 2013	0,96	
2013 - 2018	1,043	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,29
2020		5,52
2021		5,76

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 37 Hrubá míra porodnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	4 645	506389	9,17	x	x	x
2004	4 821	505193	9,54	0,37	x	104,0%
2005	4 909	505553	9,71	0,17	-0,20	101,8%
2006	5 248	506808	10,36	0,64	0,48	106,6%
2007	5 709	508921	11,22	0,86	0,22	108,3%
2008	5 752	513703	11,20	-0,02	-0,88	99,8%
2009	5 644	515868	10,94	-0,26	-0,24	97,7%
2010	5 721	516776	11,07	0,13	0,39	101,2%
2011	5 312	516260	10,29	-0,78	-0,91	92,9%
2012	5 385	516409	10,43	0,14	0,92	101,3%
2013	5 077	515781	9,84	-0,58	-0,72	94,4%
2014	5 410	516109	10,48	0,64	1,22	106,5%
2015	5 302	516247	10,27	-0,21	-0,85	98,0%
2016	5 533	516553	10,71	0,44	0,65	104,3%
2017	5 372	517243	10,39	-0,33	-0,77	97,0%
2018	5 526	519125	10,64	0,26	0,58	102,5%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 38 Hrubá míra porodnosti v Pardubickém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,052	
2007 - 2013	0,98	
2013 - 2018	1,016	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,81
2020		10,98
2021		11,16

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 39 Hrubá míra sňatečnosti v Pardubickém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2260	506389	4,46	x	x	x
2004	2343	505193	4,64	0,17	x	103,9%
2005	2468	505553	4,88	0,24	0,07	105,3%
2006	2603	506808	5,14	0,25	0,01	105,2%
2007	2765	508921	5,43	0,30	0,04	105,8%
2008	2470	513703	4,81	-0,62	-0,92	88,5%
2009	2223	515868	4,31	-0,50	0,13	89,6%
2010	2166	516776	4,19	-0,12	0,38	97,3%
2011	2228	516260	4,32	0,12	0,24	103,0%
2012	2205	516409	4,27	-0,05	-0,17	98,9%
2013	2057	515781	3,99	-0,28	-0,24	93,4%
2014	2232	516109	4,32	0,34	0,62	108,4%
2015	2382	516247	4,61	0,29	-0,05	106,7%
2016	2472	516553	4,79	0,17	-0,12	103,7%
2017	2450	517243	4,74	-0,05	-0,22	99,0%
2018	2648	519125	5,10	0,36	0,41	107,7%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 40 Hrubá míra sňatečnosti v Pardubickém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,05	
2007 - 2013	0,95	
2013 - 2018	1,05	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,36
2020		5,63
2021		5,91

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 41 Hrubá míra porodnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	4 710	510544	9,23	x	x	x
2004	4 759	510227	9,33	0,10	x	101,1%
2005	5 070	510000	9,94	0,61	0,51	106,6%
2006	5 113	511114	10,00	0,06	-0,55	100,6%
2007	5 373	512555	10,48	0,48	0,42	104,8%
2008	5 649	514387	10,98	0,50	0,02	104,8%
2009	5 447	515329	10,57	-0,41	-0,91	96,2%
2010	5 357	514800	10,41	-0,16	0,25	98,4%
2011	5 075	511972	9,91	-0,49	-0,33	95,3%
2012	5 148	511627	10,06	0,15	0,64	101,5%
2013	4 920	510522	9,64	-0,42	-0,57	95,8%
2014	5 334	510006	10,46	0,82	1,25	108,5%
2015	5 349	509507	10,50	0,04	-0,78	100,4%
2016	5 307	509187	10,42	-0,08	-0,12	99,3%
2017	5 440	508664	10,69	0,27	0,35	102,6%
2018	5 430	509019	10,67	-0,03	-0,30	99,7%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 42 Hrubá míra porodnosti v Kraji Vysočina – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,035	
2008 - 2013	0,97	
2013 - 2018	1,021	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,89
2020		11,12
2021		11,35

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 43 Hrubá míra sňatečnosti v Kraji Vysočina v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2368	510544	4,64	x	x	x
2004	2394	510227	4,69	0,05	x	101,2%
2005	2428	510000	4,76	0,07	0,01	101,5%
2006	2393	511114	4,68	-0,08	-0,15	98,3%
2007	2580	512555	5,03	0,35	0,43	107,5%
2008	2332	514387	4,53	-0,50	-0,85	90,1%
2009	2187	515329	4,24	-0,29	0,21	93,6%
2010	2216	514800	4,30	0,06	0,35	101,4%
2011	2168	511972	4,23	-0,07	-0,13	98,4%
2012	2208	511627	4,32	0,08	0,15	101,9%
2013	2043	510522	4,00	-0,31	-0,39	92,7%
2014	2188	510006	4,29	0,29	0,60	107,2%
2015	2333	509507	4,58	0,29	0,00	106,7%
2016	2445	509187	4,80	0,22	-0,07	104,9%
2017	2554	508664	5,02	0,22	0,00	104,6%
2018	2689	509019	5,28	0,26	0,04	105,2%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 44 Hrubá míra sňatečnosti v Kraji Vysočina – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,02	
2007 - 2013	0,96	
2013 - 2018	1,057	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,58
2020		5,9
2021		6,24

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 45 Hrubá míra porodnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	10 072	1128697	8,92	x	x	x
2004	10 720	1129446	9,49	0,57	x	106,4%
2005	11 149	1130282	9,86	0,37	-0,20	103,9%
2006	11 512	1130990	10,18	0,31	-0,06	103,2%
2007	12 371	1135421	10,90	0,72	0,40	107,0%
2008	13 196	1143615	11,54	0,64	-0,07	105,9%
2009	13 145	1150009	11,43	-0,11	-0,75	99,1%
2010	13 040	1152765	11,31	-0,12	-0,01	99,0%
2011	12 404	1164633	10,65	-0,66	-0,54	94,2%
2012	12 339	1167142	10,57	-0,08	0,58	99,3%
2013	12 403	1168577	10,61	0,04	0,12	100,4%
2014	12 802	1170678	10,94	0,32	0,28	103,0%
2015	12 771	1173563	10,88	-0,05	-0,38	99,5%
2016	13 193	1176972	11,21	0,33	0,38	103,0%
2017	13 509	1180477	11,44	0,23	-0,09	102,1%
2018	13 594	1184729	11,47	0,03	-0,20	100,3%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 46 Hrubá míra porodnosti v Jihomoravském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,053	
2008 - 2012	0,98	
2012 - 2018	1,014	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		11,63
2020		11,79
2021		11,96

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 47 Hrubá míra sňatečnosti v Jihomoravském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	5471	1128697	4,85	x	x	x
2004	5688	1129446	5,04	0,19	x	103,9%
2005	5693	1130282	5,04	0,00	-0,19	100,0%
2006	5859	1130990	5,18	0,14	0,14	102,9%
2007	6287	1135421	5,54	0,36	0,21	106,9%
2008	5802	1143615	5,07	-0,46	-0,82	91,6%
2009	5252	1150009	4,57	-0,51	-0,04	90,0%
2010	5099	1152765	4,42	-0,14	0,36	96,9%
2011	4894	1164633	4,20	-0,22	-0,08	95,0%
2012	4973	1167142	4,26	0,06	0,28	101,4%
2013	5043	1168577	4,32	0,05	0,00	101,3%
2014	5153	1170678	4,40	0,09	0,03	102,0%
2015	5414	1173563	4,61	0,21	0,13	104,8%
2016	5837	1176972	4,96	0,35	0,13	107,5%
2017	6040	1180477	5,12	0,16	-0,19	103,2%
2018	6156	1184729	5,20	0,08	-0,08	101,6%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 48 Hrubá míra sňatečnosti v Jihomoravském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,034	
2007 - 2011	0,93	
2011 - 2018	1,031	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,36
2020		5,53
2021		5,7

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 49 Hrubá míra porodnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	5 865	640617	9,16	x	x	x
2004	5 951	639780	9,30	0,15	x	101,6%
2005	6 183	638981	9,68	0,37	0,23	104,0%
2006	6 428	639423	10,05	0,38	0,00	103,9%
2007	6 931	640508	10,82	0,77	0,39	107,6%
2008	7 118	641822	11,09	0,27	-0,50	102,5%
2009	7 134	641945	11,11	0,02	-0,25	100,2%
2010	6 922	641661	10,79	-0,33	-0,35	97,1%
2011	6 311	638848	9,88	-0,91	-0,58	91,6%
2012	6 303	637837	9,88	0,00	0,91	100,0%
2013	6 322	636659	9,93	0,05	0,05	100,5%
2014	6 400	636109	10,06	0,13	0,08	101,3%
2015	6 498	635094	10,23	0,17	0,04	101,7%
2016	6 697	634081	10,56	0,33	0,16	103,2%
2017	6 679	633133	10,55	-0,01	-0,34	99,9%
2018	6 699	632547	10,59	0,04	0,05	100,4%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 50 Hrubá míra porodnosti v Olomouckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2009	1,033	
2009 - 2013	0,97	
2013 - 2018	1,013	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,73
2020		10,87
2021		11,01

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 51 Hrubá míra sňatečnosti v Olomouckém kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2884	640617	4,50	x	x	x
2004	2950	639780	4,61	0,11	x	102,4%
2005	3063	638981	4,79	0,18	0,07	104,0%
2006	3206	639423	5,01	0,22	0,04	104,6%
2007	3325	640508	5,19	0,18	-0,04	103,5%
2008	3098	641822	4,83	-0,36	-0,54	93,0%
2009	2827	641945	4,40	-0,42	-0,06	91,2%
2010	2675	641661	4,17	-0,23	0,19	94,7%
2011	2605	638848	4,08	-0,09	0,14	97,8%
2012	2669	637837	4,18	0,11	0,20	102,6%
2013	2632	636659	4,13	-0,05	-0,16	98,8%
2014	2737	636109	4,30	0,17	0,22	104,1%
2015	2864	635094	4,51	0,21	0,04	104,8%
2016	2925	634081	4,61	0,10	-0,10	102,3%
2017	3039	633133	4,80	0,19	0,08	104,1%
2018	3204	632547	5,07	0,27	0,08	105,5%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 52 Hrubá míra sňatečnosti v Olomouckém kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,036	
2007 - 2013	0,96	
2013 - 2018	1,042	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,28
2020		5,5
2021		5,73

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 53 Hrubá míra porodnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	5 147	592300	8,69	x	x	x
2004	5 217	591287	8,82	0,13	x	1,015337
2005	5 670	590447	9,60	0,78	0,65	1,088378
2006	5 612	589869	9,51	-0,09	-0,87	0,990741
2007	6 059	590000	10,27	0,76	0,84	1,079411
2008	6 261	591087	10,59	0,32	-0,43	1,031439
2009	6 076	591303	10,28	-0,32	-0,64	0,970098
2010	6 106	590459	10,34	0,07	0,38	1,006374
2011	5 570	589596	9,45	-0,89	-0,96	0,913553
2012	5 493	588299	9,34	-0,11	0,78	0,98835
2013	5 585	586594	9,52	0,18	0,29	1,019704
2014	5 599	585829	9,56	0,04	-0,15	1,003816
2015	5 847	584828	10,00	0,44	0,40	1,046081
2016	5 863	584155	10,04	0,04	-0,40	1,003892
2017	6 084	583039	10,43	0,40	0,36	1,03968
2018	6 078	582860	10,43	-0,01	-0,41	0,999321

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 54 Hrubá míra porodnosti ve Zlínském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,04	
2008 - 2013	0,98	
2013 - 2018	1,018	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,62
2020		10,81
2021		11

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 55 Hrubá míra sňatečnosti ve Zlínském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	2496	592300	4,21	x	x	x
2004	2731	591287	4,62	0,40	x	109,6%
2005	2804	590447	4,75	0,13	-0,27	102,8%
2006	2706	589869	4,59	-0,16	-0,29	96,6%
2007	2966	590000	5,03	0,44	0,60	109,6%
2008	2710	591087	4,58	-0,44	-0,88	91,2%
2009	2568	591303	4,34	-0,24	0,20	94,7%
2010	2564	590459	4,34	0,00	0,24	100,0%
2011	2404	589596	4,08	-0,27	-0,26	93,9%
2012	2420	588299	4,11	0,04	0,30	100,9%
2013	2383	586594	4,06	-0,05	-0,09	98,8%
2014	2482	585829	4,24	0,17	0,23	104,3%
2015	2696	584828	4,61	0,37	0,20	108,8%
2016	2802	584155	4,80	0,19	-0,19	104,1%
2017	2940	583039	5,04	0,25	0,06	105,1%
2018	2856	582860	4,90	-0,14	-0,39	97,2%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 56 Hrubá míra sňatečnosti ve Zlínském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,046	
2007 - 2013	0,97	
2013 - 2018	1,038	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,09
2020		5,28
2021		5,48

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 57 Hrubá míra porodnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet živě narozených	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra porodnosti (vztah 2.2)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	11 517	1256839	9,16	x	x	x
2004	11 783	1254257	9,39	0,23	x	102,5%
2005	12 177	1251767	9,73	0,33	0,10	103,5%
2006	12 381	1249909	9,91	0,18	-0,16	101,8%
2007	13 373	1249323	10,70	0,80	0,62	108,1%
2008	13 402	1250168	10,72	0,02	-0,78	100,1%
2009	13 238	1249356	10,60	-0,12	-0,14	98,8%
2010	13 099	1244739	10,52	-0,07	0,05	99,3%
2011	11 807	1232626	9,58	-0,94	-0,87	91,0%
2012	11 787	1228251	9,60	0,02	0,96	100,2%
2013	11 603	1223923	9,48	-0,12	-0,13	98,8%
2014	11 999	1219722	9,84	0,36	0,47	103,8%
2015	11 866	1215209	9,76	-0,07	-0,43	99,3%
2016	12 052	1211437	9,95	0,18	0,26	101,9%
2017	12 078	1207419	10,00	0,05	-0,13	100,5%
2018	12 387	1204346	10,29	0,28	0,23	102,8%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 58 Hrubá míra porodnosti v Moravskoslezském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2008	1,032	
2008 - 2013	0,98	
2013 - 2018	1,017	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		10,47
2020		10,65
2021		10,83

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 59 Hrubá míra sňatečnosti v Moravskoslezském kraji v letech 2003 – 2018

Rok	Počet sňatků	Střední stav obyvatelstva	Hrubá míra sňatečnosti (vztah 2.1)	1. diference (vztah 2.3)	2. diference (vztah 2.4)	Tempo růstu (vztah 2.5)
2003	5642	1256839	4,49	x	x	x
2004	5888	1254257	4,69	0,21	x	104,6%
2005	5900	1251767	4,71	0,02	-0,19	100,4%
2006	6068	1249909	4,85	0,14	0,12	103,0%
2007	6694	1249323	5,36	0,50	0,36	110,4%
2008	6198	1250168	4,96	-0,40	-0,90	92,5%
2009	5594	1249356	4,48	-0,48	-0,08	90,3%
2010	5519	1244739	4,43	-0,04	0,44	99,0%
2011	5141	1232626	4,17	-0,26	-0,22	94,1%
2012	5199	1228251	4,23	0,06	0,33	101,5%
2013	4985	1223923	4,07	-0,16	-0,22	96,2%
2014	5289	1219722	4,34	0,26	0,42	106,5%
2015	5541	1215209	4,56	0,22	-0,04	105,2%
2016	5768	1211437	4,76	0,20	-0,02	104,4%
2017	6004	1207419	4,97	0,21	0,01	104,4%
2018	6285	1204346	5,22	0,25	0,03	104,9%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 60 Hrubá míra sňatečnosti v Moravskoslezském kraji – průměrný koeficient růstu

Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
2003 - 2007	1,045	
2007 - 2013	0,96	
2013 - 2018	1,051	
Predikce	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)	
Rok		
2019		5,49
2020		5,77
2021		6,06

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 61 Podíl dětí narozených mimo manželství v ČR v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	28,5
2004	30,6
2005	31,7
2006	33,3
2007	34,5
2008	36,3
2009	38,8
2010	40,3
2011	41,8
2012	43,4
2013	45
2014	46,7
2015	47,8
2016	48,6
2017	49
2018	48,5
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2018	1,023

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 62 Podíl dětí narozených mimo manželství v Praze v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	25,4
2004	27,3
2005	28,0
2006	30,0
2007	30,8
2008	32,6
2009	33,7
2010	35,3
2011	36,6
2012	37,4
2013	38,7
2014	40,6
2015	41,2
2016	41,0
2017	41,3
2018	40,7
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2018	1,032

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 63 Podíl dětí narozených mimo manželství ve Středočeském kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	25,6
2004	27,7
2005	29
2006	29,7
2007	31,3
2008	33,2
2009	34,5
2010	36,9
2011	38,0
2012	40,5
2013	42,2
2014	44,3
2015	45,7
2016	46,0
2017	47,8
2018	47,0
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2018	1,041

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 64 Podíl dětí narozených mimo manželství v Jihočeském kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	21,6
2004	28,6
2005	29,4
2006	33
2007	33,1
2008	35,6
2009	38
2010	40,4
2011	42,5
2012	43,7
2013	45,7
2014	48,4
2015	48,3
2016	49,5
2017	50,6
2018	50,3
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2017	1,048

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 65 Podíl dětí narozených mimo manželství v Plzeňském kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	29,3
2004	30,3
2005	32,4
2006	34
2007	35,1
2008	37,3
2009	40,9
2010	41,7
2011	43,8
2012	45,9
2013	46,4
2014	49,1
2015	49,4
2016	50,5
2017	50,8
2018	51,6
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2018	1,039

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 66 Podíl dětí narozených mimo manželství v Karlovarském kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	46,9
2004	47,6
2005	49,4
2006	51,1
2007	51,0
2008	53,9
2009	55,1
2010	58,5
2011	58,3
2012	58,7
2013	60,7
2014	61,6
2015	62,6
2016	64,4
2017	60,1
2018	61,7
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2016	1,025

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 67 Podíl dětí narozených mimo manželství v Ústeckém kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	45,6
2004	47,4
2005	48,0
2006	48,3
2007	49,6
2008	50,2
2009	53,6
2010	54,4
2011	56,1
2012	58,0
2013	59,3
2014	61,1
2015	62,3
2016	64,2
2017	64,5
2018	63,4
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2017	1,025

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 68 Podíl dětí narozených mimo manželství v Libereckém kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	34,3
2004	36
2005	37,9
2006	38,1
2007	40,2
2008	40,3
2009	44,6
2010	45,5
2011	47,4
2012	48,4
2013	49,8
2014	52
2015	53,7
2016	54,2
2017	55,4
2018	54,2
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2017	1,035

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 69 Podíl dětí narozených mimo manželství v Královéhradeckém kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	27,1
2004	29,5
2005	30,4
2006	31,8
2007	35,0
2008	35,9
2009	38,8
2010	40,8
2011	42,4
2012	43,8
2013	47,1
2014	47,9
2015	49,7
2016	50,7
2017	50,4
2018	49,8
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2016	1,049

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 70 Podíl dětí narozených mimo manželství v Pardubickém kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	23,8
2004	25,4
2005	27,8
2006	30,0
2007	30,0
2008	32,6
2009	35,7
2010	38,1
2011	39,8
2012	41,6
2013	44,3
2014	45,3
2015	47,2
2016	47,9
2017	48,8
2018	48,9
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2018	1,049

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 71 Podíl dětí narozených mimo manželství v Kraji Vysočina v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	18,0
2004	20
2005	22,7
2006	24,9
2007	25,2
2008	29,0
2009	32,1
2010	33,7
2011	35,7
2012	37,7
2013	38,9
2014	41,3
2015	42,2
2016	43,8
2017	44,4
2018	43,4
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2017	1,067

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 72 Podíl dětí narozených mimo manželství v Jihomoravském kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	23,5
2004	25,0
2005	26,4
2006	27,8
2007	28,8
2008	30,6
2009	33,8
2010	35,8
2011	36,7
2012	38,4
2013	39,6
2014	41,4
2015	43,1
2016	43,0
2017	43,6
2018	43,8
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2018	1,042

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 73 Podíl dětí narozených mimo manželství v Olomouckém kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	26,3
2004	30,2
2005	31,2
2006	33,4
2007	34,5
2008	36,7
2009	39,5
2010	39,9
2011	43,0
2012	45,1
2013	45,7
2014	47,8
2015	48,2
2016	50,3
2017	50,2
2018	49,8
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2016	1,063

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 74 Podíl dětí narozených mimo manželství ve Zlínském kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	18,2
2004	20,3
2005	21,5
2006	23,5
2007	25,8
2008	27,9
2009	30,5
2010	31,9
2011	32,8
2012	35,6
2013	37,4
2014	39,1
2015	40,6
2016	41,8
2017	43,0
2018	42,3
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 - 2017	1,063

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 75 Podíl dětí narozených mimo manželství v Moravskoslezském kraji v letech 2003 - 2018

Rok	Podíl dětí narozených mimo manželství v %
2003	32,7
2004	35,6
2005	36,5
2006	38,1
2007	39,4
2008	41,7
2009	44,2
2010	44,2
2011	46,5
2012	47,7
2013	49,8
2014	50,4
2015	52,2
2016	52,8
2017	52,7
2018	51,9
Rok	Průměrný koeficient růstu (vztah 2.6)
2003 – 2016	1,038

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 76 Průměrný věk matky při narození prvního dítěte v České republice a jejích krajích v letech 2003 - 2018

Průměrný věk matky při narození prvního dítěte															
Rok	Česká republika	hl.m. Praha	Středočeský kraj	Jihočeský kraj	Plzeňský kraj	Karlovarský kraj	Ústecký kraj	Liberecký kraj	Královéhradecký kraj	Pardubický kraj	Kraj Vysočina	Jihomoravský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj	Moravskoslezský kraj
2003	25,9	28,2	26,2	26,0	25,9	25,2	25,0	25,9	26,0	25,9	25,7	26,3	26,1	26,2	25,4
2004	26,3	28,6	26,6	26,4	26,6	25,6	25,3	26,3	26,4	26,4	26,3	26,8	26,4	26,7	25,7
2005	26,6	29,0	27,1	26,8	27,1	25,8	25,7	26,7	26,7	26,6	26,6	27,0	26,8	27	26,1
2006	26,9	29,4	27,5	27,0	27,5	26,2	26,2	27	26,9	27,1	27	27,4	27	27,4	26,4
2007	27,1	29,7	27,9	27,1	27,3	26,4	26,3	27,2	27,3	27,2	27,0	27,6	27,3	27,7	26,7
2008	27,3	29,9	28,0	27,4	27,5	26,6	26,4	27,3	27,4	27,6	27,4	28,0	27,6	27,8	26,8
2009	27,4	30,1	28,2	27,6	27,5	26,7	26,5	27,5	27,7	27,5	27,6	28,2	27,7	27,9	26,9
2010	27,6	30,2	28,5	27,8	27,8	26,9	26,7	27,7	27,8	27,8	27,5	28,3	27,8	28,2	27,1
2011	27,8	30,5	28,6	28,0	27,9	27,0	26,7	27,9	28,2	27,9	27,9	28,6	28,0	28,6	27,2
2012	27,9	30,8	28,8	27,9	28,0	27,3	26,9	27,8	28,1	28,1	27,8	28,8	28,3	28,6	27,4
2013	28,1	30,9	29,0	28,3	28,2	27,1	27,2	28,2	28,2	28,3	28,2	28,9	28,4	28,7	27,6
2014	28,1	31,0	28,9	28,3	28,6	27,5	27,1	28,2	28,3	28,3	28,2	29,1	28,4	28,8	27,7
2015	28,2	31,1	29,1	28,3	28,6	27,7	27,3	28,3	28,4	28,3	28,4	29,2	28,4	29,0	28,0
2016	28,2	31,2	29,1	28,5	28,5	27,3	27,2	28,2	28,5	28,5	28,3	29,1	28,6	29,0	28,0
2017	28,2	31,1	29,1	28,6	28,7	27,7	27,4	28,6	28,6	28,3	28,2	29,3	28,6	28,9	28,2
2018	28,4	31,3	29,2	28,6	28,8	27,8	27,5	28,5	28,6	28,5	28,6	29,4	28,9	29,1	28,3

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování