

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: : Bc. Kristýna Kropáčková

Název práce: Současný životní styl mladých dospělých a jeho vliv na porodnost

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jan Drahoňovský

Téma práce: velmi aktuální

Jazyková stránka práce: vyhovující, drobné chyby

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky

Rozsah práce: 100 s.

Použitá literatura: adekvátní

Počet uváděných titulů: cca 57

Citace v textu: přiměřeně a vhodně používané

Formální stránka práce: v teoretické části dobrá, v praktické s výhradami (viz níže)

Otázky a témata k diskusi:

1. Jak by autorka změnila název kapitoly čtvrté? Takto se svou formulací vymyká zbytku práce.
2. Podkapitola 4.2 je celá vystavěna na jediném zdroji (Katrňák a kol, 2010). Neměla autorka práce možnost vyhledat další zdroje k tématu?
3. V podkapitole 5.1 uvádí autorka, že "hlavním cílem výzkumného šetření je zjistit data ...", což je nevhodná formulace. U obhajoby může opravit cíl výzkumného šetření - pravděpodobně viz cíl níže.
4. U obhajoby práce je třeba doplnit, z jakého důvodu rozdělila autorka respondenty do skupin? Nebylo by jednodušší utvořit kategorie na základě vlastní odpovědi respondentů přímo v dotazníku, nikoli dříve, než jim je dotazník předložen?
5. V praktické části je poměrně velké množství nepřesností a matoucích popisů - graf 6 na s. 56 jsou vlastně grafy 2, skupiny respondentů jsou popsány jen "SKUPINA 1-4" (s. 57, 59, 61 a 63), čtenář se špatně orientuje, o které respondenty se vzhledem k tématu rodičovství jedná, musí se vracet k vysvětlující tabulce na s. 55, tabulka 7 je interpretovatelná pouze autorkou práce pro svou složitost - popisy "činnost A - C", opět skupiny označené jen číslem, k tomu mnoho dalších údajů, stejně tak tabulka 8 položky dotazníku bez popisu vs. skupiny, další tabulky jsou obdobně špatně interpretovatelné (tab. 16, ...).
6. H₀ je hypotézou jasně směřující ke statistickému testování, k čemuž nedošlo, autorka ji vyhodnocuje "okometricky" na základě různých dílčích tabulek, kde sledávcá dílčí rozdíly mezi skupinami respondentů.

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: Cílem práce je zjistit, jestli existuje vztah mezi životním stylem mladých dospělých a tím, jestli mají děti, chtějí děti, prozatím nevědí, jestli chtějí či nechtějí děti nebo nechtějí mít děti.

Celkové zhodnocení: Za ocenění stojí propojování vlastního textu s parafrázemi a citacemi v teoretických částech práce a podkapitola 5.5, která je věnována limitům výzkumného šetření. Také lze pochválit za výpočty reliability položek jednotlivých dotazníků (celkem 4 verzí). V praktické části práce je patrná velká snaha autorky téma detailně prozkoumat, nicméně velké množství hypotéz, "subhypotéz" a nepřehledně popsaných tabulek snižuje kvalitu původně nadějného šetření. 4 verze dotazníků pro 4 skupiny dotazovaných jsou odvážným počinem studentky. Kdyby se podařilo data přehledněji interpretovat, jistě by práce dosáhla lepšího hodnocení.

Výsledné hodnocení:

Datum: 22.5.2023

.....

Podpis vedoucího práce