



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Lucie Čermáková
Název práce: Alternativní formy hodnocení na základní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pecháčková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 67 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno
Téma koresponduje s aktuálními trendy v pedagogickém diskurzu. Cíl práce je stanoven jasně. Jazykově, stylisticky a odborně je práce odpovídající. V práci se bohužel vyskytuje řada formálních nedostatků (obsah; tečky za odkazy; zbarvený text na s.11; číslování stránek apod.)	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Lucie Čermáková prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, jejich znalost a schopnost zpracovat odborné téma na základě dostupných podkladů.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Cíl průzkumu je stanoven jasně a splnitelně. Zvolená kombinace dotazníkového šetření a rozhovoru je s ohledem na cíl práce vhodná. Výzkumný soubor je odpovídající a dostatečně popsán. Data jsou zpracována přehledně (méně v grafech 7 a 8) a standardně interpretována. Shrnutí a diskuse jsou zpracovány precizně, což oceňuji.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Diplomantka prokázala schopnost zpracovat průzkum na zvolené téma. Teoretická část poskytuje dostatečný základ pro část empirickou. Metodologicky je práce koncipována vhodně, s ohledem na stanovený cíl výzkumu. Závěry jsou zpracovány jasně a přehledně. Diplomovou práci Lucie Čermákové doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: 1) Jaké vnímáte největší rozdíly mezi Českou republikou a Belgií/Nizozemskem? 2) Který ze způsobů hodnocení je Vám nejbližší a proč? 3) Jaký zjištění pro Vás byla nejvíce překvapující a proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 01. 07. 2015