



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Lucie Čermáková
Název práce: Alternativní formy hodnocení na základní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pecháčková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

V současné době se tématem hodnocení ve školách zabývá řada odborníků a to nejen v souvislosti se sebereflexí žáků. Téma hodnotím jako aktuální a prospěšné. Text je zpracován přehledně a čtivě, ovšem jsou zde některé drobné formální nedostatky, např. struktura obsahu, u citací (i jinde) se tečka za větou uvádí až za závorkou se zdrojem, na s. 11 jsou u citace podbarvené řádky.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
--------------------------------------	-------------

Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce poskytuje ucelený přehled typů a forem hodnocení, především oceňuji zařazení portfolií a hodnocení pomocí kreditových systémů.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

Cíl diplomové práce je jasně formulován. Bylo stanoveno pět výzkumných otázek, na které autorka na základě zjištěného odpovídá ve shrnutí. Zvolená metodologie (dotazník a rozhovory) i její zpracování je vzhledem k cíli práce adekvátní. Výzkum je jasně a srozumitelně interpretován (pouze některé grafy mohly být přehlednější).

Závěrečné zhodnocení práce

<p>Shrnutí: Z práce je patrný zvýšený zájem autorky o danou problematiku. Diplomová práce je přehledně koncipována, teoretická část práce poskytuje odborný základ k danému tématu, praktická část práce přináší odpovědi na stanovený cíl práce. Oceňuji kapitolu věnující se diskusi a také výčet desatera pro kvalitní hodnocení. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>Další náměty k obhajobě: Jak to udělat, aby se z "nedůvěry" rodičů vůči slovnímu hodnocení stala "důvěra"? Pokuste se navrhnout způsob "práce" s rodiči.</p>
--

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 08. 2015