

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Marie Maňáková**

Název závěrečné práce: **Sociální projekty podporující osoby bez domova v Praze**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Cílem předložené bakalářské práce „je zjištění přínosu vybraných sociálních projektů“.

V kontextu celé práce je zřejmé, kam cíle práce směřuje, ale samotná formulace je poměrně nekonkrétní.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit přínos vybraných sociálních projektů zaměřených na podporu osob bez domova na území Prahy“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo patnáct tazatelských otázek (všech patnáct pro iniciátory nebo vedoucí vybraných projektů, čtyři otázky vztahující se k třetímu dílčímu cíli byly modifikovány pro samotné osoby bez domova, účastníci se projektových aktivit). Tyto otázky byly položeny celkem šesti informantům (z nichž byli čtyři vedoucí či iniciátoři projektu a dva účastníci projektu). Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou, i když první dva dílčí cíle slouží spíše jen k pochopení fungování vybraných projektů než jejich přínosů. Drobným nedostatkem je skutečnost, že v metodické části chybí bližší identifikace informantů a vybraných projektů. Při pročitání výsledkové části bylo těžké vyznat se v odpovědích informantů bez znalosti tohoto kontextu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace stále dosahují přijatelné úrovně. Nelze ale nezmínit, že práce s výpověďmi informantů zůstává převážně na deskriptivní úrovni, převažují zde citace dotazovaných nad analytickými komentáři autorky, což (bez již zmíněné znalosti kontextu) z čtenářského hlediska působí chvílemi poměrně chaoticky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: I přes výše uvedené výhrady lze uznat, že zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP FF UHK kladených na závěrečné práce. Jedinými pochybeními jsou absence důkladnější diskuse v závěru práce a chybící shrnutí rizik užití výzkumné strategie.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe inovativních forem spolupráce s osobami bez domova v Praze, což může určitě posloužit jako inspirace pro organizace angažující se v této problematice i v dalších městech.

Otázky k obhajobě:

V teoretické části jsou uvedeny poznatky o vztazích mezi osobami bez domova. Jako obecný poznatek lze vnímat toto tvrzení: „Velká část lidí bez domova si myslí, že se na ulici nedá nikomu věřit, že zde platí právo silnějšího a jsou zde běžné podrazy a okrádání. Vzhledem k těmto skutečnostem je velice obtížné zde najít pevné přátelské či partnerské vztahy.“ Dále je ovšem také uvedena poznámka o mladých lidech bez domova, kteří obsazují prázdné objekty a žijí komunitně. Jak si autorka vysvětluje tuto odlišnost mladých lidí bez domova od ostatní bezdomovecké populace?

Celkové zhodnocení práce: C

V Hradci Králové dne 14. 8. 2022

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.