

**Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek oponenta práce**

---

Jméno autora: **Petra Uhrová**

Název práce: **Tvorba didaktické pomůcky pro studenty stomatologie**

Vedoucí práce: **Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.**

Oponent práce: **Mgr. Irena Loudová, Ph.D.**

Rok obhajoby: **2023**

Téma práce: aktuální a přínosné;

rozsah práce: přiměřený;

zaměření práce: teoreticko-empirické, vyvážené;

cíl práce: splněn;

použitá literatura: aktuální, v přiměřeném množství;

citace v textu: přiměřená, formálně správná;

jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá danému typu práce;

formální stránka práce: splňuje požadavky daného typu práce.

**Celkové hodnocení:**

Předložená práce se v souladu s názvem věnuje problematice stomatologie. V teoretickém vstupu se zaměřuje na podrobné rozdělení didaktických prostředků, dále na učební pomůcky a jejich funkci při výuce. Autorka práce uvádí i základní odbornou terminologii používanou při výuce zubního lékařství. Hlavním cílem práce je tvorba didaktické pomůcky pro studenty stomatologie. Praktická část detailně popisuje tvorbu didaktické pomůcky na vybraném typu 3D tiskárny. Jsou zde sepsány všechny kroky, které předcházely vzniku modelu. Autorka uvádí celý postup od přípravy modelu přes samotný tisk až po jeho finální opracování a nabarvení. Popisuje technologii 3D tisku na FDM a SLA tiskárnách a jejich specifik.

Dále je práce zaměřena na ověření didaktické pomůcky v praxi. Praktická část vyhodnocuje pozorování výuky bez didaktické pomůcky a porovnává ji s výukou při využití pomůcky. Jedním z nástrojů šetření byl dotazník, jehož realizace proběhla v únoru 2023 na 1. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze u studentů 2. ročníku oboru Zubního lékařství. Skládá se z 11 uzavřených otázek a u šesti z nich byla přidána otevřená podotázka, aby respondenti objasnili svou odpověď. Dotazníkové šetření je zaměřeno na názornost, praktičnost a užitečnost pomůcky v praktické hodině. V praxi se setkala s touto didaktickou pomůckou 20 studentů, kterým byl po dokončení modelace předán dotazník k vyplnění. Všichni respondenti čerpali ze svých získaných znalostí a zkušeností s danou pomůckou. Z šetření vyplývá, že pomůcka byla studentům nápomocná a užitečná. Autorka svůj výzkum správně popsala a vyhodnotila. Rezervu lze spatřovat v položkách, kde má pouze ano/ne, vhodnější by byla širší škála. Předložená práce je zdařilá a je solidním příspěvkem ke zvolené problematice.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Která fáze tvorby pomůcky byla nejnáročnější?
2. Byly výsledky šetření pro autorku očekávané?
3. Specifikujte širěji rozdíly ve výuce mezi skupinami s pomůckou a skupinou bez pomůcky.

**Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.**

**6. 8. 2023**

**Mgr. Irena Loudová, Ph.D.**