

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autorky: Eva Pavla Mitrová

Název práce: Analýza veřejné politiky v případě revize RVP

---

Eva Pavla Mitrová si jako téma své závěrečné práce vybrala analýzu veřejné politiky, přesněji řečeno zcela specifickou část analýzy tvorby politiky, kterou je fáze definování problému. V této fázi se autorka zaměřuje na proces definování problému a na příkladu analýzy revize rámcových vzdělávacích programů (RVP) se snaží ukázat, jakou moc mají různé zájmové skupiny, které se této fázi tvorby politiky účastní, v rovině definice problému, tj. významu dané politiky, který je základem ke konkrétním krokům. Autorka práce nejdříve vymezuje pojem zájmové skupiny a definuje politický cyklus především s ohledem na roli zájmových skupin v různých fázích politického cyklu. Následně představuje koncept rámcových vzdělávacích programů a současný proces revize RVP. V rámci metodologické části autorka zasazuje svoji práci do interpretativistické výzkumné tradice, detailně popisuje postup analýzy a seznamuje čtenáře a čtenářky s daty, které analyzuje. V analytické části autorka analyzuje výpovědi aktérů podílejících se na definování problému (tj. občanského vzdělávání) a ukazuje, jaký význam danému tématu přisuzují, jinými slovy řečeno, jaký význam občanskému vzdělávání dávají. Před samotným závěr se autorka snaží shrnout zjištění, která svou analýzou dosáhla.

Autorka si zvolila téma, které je minimálně v české politologii opomíjenou oblastí, a to jak ve vztahu k interpretativistické analýze veřejné politiky, tak vzhledem k tématu zájmových skupin. V tomto ohledu se tedy jedná o velmi důležitý příspěvek. Pozitivním aspektem práce je, že je po metodologické stránce solidně ukotvena, autorka získala relevantní data, která analyzovala, což ukazuje v analytické části práce. Problém spatřuji na dvou místech, v úvodu, a především v kapitole „Shrnutí výsledků analýzy“. Autorka sice v úvodu práce jasně deklaruje, že cílem je zaměřit se na moc zájmových skupin, kterou definuje „jako, jaký význam dokáží zájmové skupiny udávat občanskému vzdělávání, které se posléze promítne do skutečného vzdělávání dětí ve školách.“ (str. 2). Problém však je, že téměř vůbec neseznamuje čtenáře, jak k tomu koncept práce přispěje a proč postupuje tak, jak postupuje. Poskrovnu se náznaky tohoto objevují v některých úvodních kapitolách, ale i tak je to čtenář/čtenářka, který/kteř musí stále přemýšlet, jak je v tomto ohledu práce koncipovaná a o co přesně autorka usiluje. To se pak naplno projevuje v závěrečné části „Shrnutí výsledků analýzy“. V této části by autorka měla shrnout výsledky své analýzy, resp. diskutovat je v kontextu teoretického zarámování své práce, aby své analýze dala jasný význam, tj. odpověděla na výzkumnou otázku. To neznamená, že by se autorka práce měla pouštět do analýzy jednotlivých zájmových skupin, které zapojení aktéři reprezentují, ale znamená to, že musí ukázat, jak právě význam, který zapojení aktéři občanskému vzdělávání dávají, např. nekoresponduje/či mění význam, který je dán rámcem RVP

I přes výše uvedené práce odpovídá z hlediska obsahu i zpracování obvyklým standardům kladeným Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Datum a místo

Podpis: