

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autorky	Natálie Klouzková
Název práce	Genderové rozdíly v budování identity na základě zdravého životního stylu
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Nina Fárová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Josef Bernard, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2024

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka si za cíl práce klade „zjistit motivace a přesvědčení, které mladé osoby na počátku dospělosti vedou k praktikování zdravého životního stylu již v tak raném věku a bude zkoumat možné rozdíly v odpovědích na základě genderu.“ (str. 30), za pomoci kvalitativních polostrukturovaných rozhovorů. Takto stanovený cíl a zvolenou metodologii považuji za adekvátní, cíl práce byl v tomto smyslu bez výhrad naplněn.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka si vybrala aktuální a relevantní téma budování zdravého životního stylu, na který nahlíží skrze genderovou dimenzi.

Teoretická část je srozumitelná, je vystavěna nejprve na seznámení se s obecnějšími koncepty týkajícími se genderu a budování identity, a poté na představení teorii spojených se subkulturami, sportem a životním stylem. Ačkoli autorka představila v teoretické části relevantní literaturu, teoretická část zůstává svou kvalitou trochu nevyrovnaná. Jsou v ní kapitoly zpracované velmi dobře (Sport a identita), ale i kapitoly s ne tak jasnou strukturou (Identita a její budování).

Pro zkoumání genderových aspektů při budování sportovní identity autorka zvolila vhodnou metodu ve formě polostrukturovaných rozhovorů s mladými muži a ženami, kteří se zajímají o zdravý životní styl. Svůj výzkum doplnila také zúčastněným pozorováním. Kvalitativní výzkum autorka provedla samostatně, pečlivě a zodpovědně. I když se nakonec pozorování neukázalo jako příliš nosné, oceňuji, že to autorka reflektovala a že se do něj vůbec pustila. V analytické části byla autorka schopna přehledně představit konkrétní témata, která navazují na teoretickou část práce a provedené rozhovory. Autorka byla schopná podchytit i analyticky důležitá a možná překvapivá témata, jako jsou například duševní zdraví nebo poruchy příjmu potravy. Ačkoli se autorka na několika místech snaží o interpretaci svých dat, analytická část zůstává spíše popisná.

Závěrem bych chtěla ocenit autorčinu schopnost pracovat samostatně, zájem o téma a odvahu vrhnout se do terénu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám připomínky.

Otázky k obhajobě práce

1) Co vás na výsledcích vašeho výzkumu nejvíce zaujalo či překvapilo a jak by se na to dalo v budoucnu výzkumně navázat?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výsledné hodnocení práce

Autorka si vybrala zajímavé téma, které byla schopná skrze dobré teoretické základy a kvalitně provedený kvalitativní výzkum dobře popsat. Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

Navrhuji hodnotit stupněm C.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

21. 5. 2024

datum a místo

podpis autora posudku