

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra pedagogiky a psychologie**

**Jméno autorky:** Bc. Aneta Motyčková

**Název práce:** Komparace postojů adolescentů k domácím úkolům na běžné základní škole a na alternativní základní škole

**Vedoucí DP:** Mgr. Sylvie Tichotová

**Téma práce:**

Téma je velmi zajímavé a vysoce aktuální, domácí úkoly resp. jejich (ne)zbytnost je předmětem sporů takřka celospolečenských.

**Struktura a rozsah práce:**

Práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část, přičemž teoretická část seznamuje čtenáře s tématy domácích úkolů, teorií motivace a postojů, věnuje se též období dospívání a jeho specifikům vzhledem k motivaci a domácím úkolům. Část teoretická se věnuje analýze dotazníku zkoumajícího postoje žáků (dospívajících) k domácím úkolům, přičemž autorka porovnává běžné a alternativní školy.

**Teoretická a praktická část, obsah práce:**

Teoretická část se věnuje představení problematiky domácích úkolů z mnoha úhlů pohledů, autorka neopomněla ani současnou intenzivní debatu na sociálních sítích a v médiích. Dále se zabývá zkoumáním postojů a motivace. Dané téma vždy přibližuje pouze z té roviny, která bezprostředně navazuje na téma domácích úkolů, jednotlivé kapitoly na sebe logicky a strukturovaně navazují. Muselo být jistě nesnadné provést tuto předběžnou analýzu literatury, která sváděla k povrchnosti a nesourodosti. Autorka však až obdivuhodně dokázala propojit nezbytné teoretické modely s praktickými aplikacemi. Toto je zvláště dobře viditelné v kapitole o vnitřní a vnější motivaci – téma jistě notoricky známé se v jejím pojetí stává takřka přesným návodem, jak aplikovat obecnou psychologii v pedagogické praxi, konkrétně pak v oblasti zadávání domácích úkolů.

Rovněž je nutno vyzdvihnout autorčinu práci s odbornými zdroji – využívá mnoho cizojazyčných publikací i odborných, aktuálních článků.

Praktická část se zabývá analýzou autorčina vlastního dotazníku, který zkoumá problematiku domácích úkolů z hlediska postojů a vnější i vnitřní motivace. U jednotlivých otázek/výroků je nutno ocenit provázanost částí teoretické s praktickou – autorka opírá svůj dotazník o dosavadní ověřené teorie. Dotazník předložila dospívajícím studujícím buď na běžné, nebo alternativní škole, přičemž jednou z autorčiných výzkumných otázek bylo, zda se budou

z pohledu motivace nějak lišit (což se potvrdilo). Autorka posléze výsledky přehledně prezentuje formou grafů a tabulek, přičemž je třeba ocenit hloubku její analýzy získaných dat.

Autorce se v její DP jistě podařilo přispět ke kontroverzní debatě ohledně domácích úkolů a dospět k několika, alespoň pro mne, překvapivým zjištěním – např. většina žáků z obou typů škol si myslí, že množství úkolů, které dostávají, je přiměřené. Také se zdá, že průměrná doba strávená nad plněním domácích úkolů nezasahuje významněji do volného času žáků. Zde se však již můžeme ptát po tom, zda vůbec žáci úkoly vypracovávají doma – zde nás nepřekvapí, že tomu tak většinou není.

Autorka svou práci uzavírá zamyšlením nad možným dalším směřováním výzkumu – toho by bylo jistě třeba, autorka má jistě dobrý námět na svůj dizertační projekt!

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** autorka své poznatky a zjištění sděluje velmi pěkným a přitom odborným jazykem, její práce je na velmi vysoké úrovni i z pohledu stylistiky

**Formální stránka práce:** splněna

**Použitá literatura a použité zdroje:** vyhovující, oceňuji využití cizojazyčných zdrojů a odborných článků

**Využitelnost pro teorii:** střední

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Cíl práce:** autorce se podařilo cíl její práce naplnit

**Úroveň diplomové práce:** Práce splňuje požadavky

**Požadavky na autora u obhajoby:**

- Která zjištění z Vašeho výzkumu Vás nejvíc překvapila a jak bychom jim mohli rozumět?
- Jaký názor máte na problematiku domácích úkolů Vy sama?
- Co byste svým kolegům pedagogům ohledně domácích úkolů po sepsání své diplomové práce doporučila? Čím se řídit? Čeho se vyvarovat?

V Hradci Králové 6. 5. 2020

Mgr. Sylvie Tichotová