

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Název práce</b>	<b>Management v kreativním průmyslu</b>
<b>Název práce anglicky</b>	<b>Management in Creative industries</b>
<b>Autor</b>	<b>Natálie Hejdová</b>
<b>Studijní program</b>	<b>KREATIVNÍ MARKETING A KOMUNIKACE</b>
<b>Specializace</b>	
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Ondřej Novák</b>
<b>Konzultant</b> (nepovinný údaj)	
<b>Oponent práce</b>	<b>JUDr. Petr Majerik</b>
<b>Název teoretické části</b> (nepovinný údaj)	
<b>Název praktické části</b> (nepovinný údaj)	
<b>Rozsah práce</b>	<b>30 stran textu, 4 strany literatury, bez příloh</b>

<b>HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST TEORETICKÁ (ODBORNÁ)</b>				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Adekvátnost titulu, schopnost formulovat metodologická východiska.		X		
Naplnění požadavků odborného stylu.		X		
Práce s prameny, využití odborné literatury.			X	
Kritický aparát, terminologie, dodržení citační normy.			X	
Pravopis a jazyková kultura.		X		
Formální úprava textu.		X		

<b>HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST PRAKTICKÁ (APLIKAČNÍ)</b>				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Originálnost zpracování tématu.			X	
Adekvátnost a invenčnost zpracování.			X	
Stylistická úroveň (schopnost využít potenciál výrazových prostředků).			X	
Pravopis a jazyková kultura.		X		
Formální úprava textu.		X		

- **Celkové hodnocení teoretické i praktické části práce**  
(odbornost a kreativita, formulace vlastních myšlenek, naplnění cíle práce, adekvátnost zvolených postupů, míra aplikace poznatků/výstupů do praxe):

Studentka si za cíl své bakalářské práce stanovila zajímavé téma, kterým je analýza vývoje České televize v kontextu politických a ekonomických změn po roce 1989, včetně jejich vlivu na formu i obsah vysílání. V úvodu práce z jeho obvyklých obsahových náležitostí jen postrádám informace, proč si vybrala zvolené téma a rekapitulaci stěžejních odborných zdrojů.

Práce se dělí na teoretickou a praktickou část.

V rámci teoretické části práce nás bakalantka postupně seznamuje s problematikou hlavních masmédií, s historickým vývojem Československé televize a s jejím přerodem na Českou televizi. Dále poměrně zdařile (i když možná až příliš stručně) mapuje vznik komerčních subjektů, zásadní finanční a organizační krize v ČT a teoretickou část završuje popisem aktuálního stavu v České televizi.

Praktická část práce se zabývá poměrně stručným a jednoduchým představením a následným porovnáním programových schémat z let 1993, 1997 a 2000. Zde považuji za velkou škodu, že součástí porovnání není na rozdíl od části teoretické i současnost a že studentka nešla ve své analýze více do hloubky.

Práce vychází z relevantních odborných i doplňkových oborových zdrojů.

Pravopis a formální úprava práce dosahují průměrné úrovně. Chybí číslování stran a ve finální verzi práce bohužel zůstalo i několik pravopisných chyb. Rozsah práce je hraniční. Z posudku ve formátu PDF ale nedokážu přesně posoudit naplnění požadovaného minimálního počtu znaků.

Podobnost práce s jinými texty je na úrovni 17 %, ale domnívám se, že práce je původní. Autorka pracovala s často využívanými zdroji a citovala je. Mohla ale možná více zohlednit i svá vlastní zjištění.

Cíl práce byl naplněn, i když by praktické části práce prospěly i hloubkové rozhovory s odborníky z praxe, o kterých se autorka práce zmiňuje výhledově v souvislosti s její případnou prací diplomovou.

Teoretickou část práce hodnotím jako velmi dobrou, praktickou část i s přihlédnutím k její stručnosti jako dobrou. Celkově se přikláním spíše k hodnocení velmi dobře.

- **Doplňující otázky, které jsou nedílnou součástí obhajoby bakalářské práce:**

1) **Charakterizujte období, kdy byl v čele České televize Jiří Balvín.**

2) **Jak vnímáte současnou kvalitu a nezávislost zpravodajství České televize?**

- **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**

<b>Celková klasifikace bakalářské práce slovy:</b>	<b>Velmi dobře</b>
--	--------------------

**Stupnice:** (1 = A – výborně; 2 = B – velmi dobře; 3 = C – dobře; 4 = D, E, F, FX – nevyhověl/a)

**Datum a podpis oponenta**

**V Praze, 22. 5. 2023**

  
.....

