

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce	Management v kreativním průmyslu
Název práce anglicky	Management in Creative industries
Autor	Natálie Hejdová
Studijní program	KREATIVNÍ MARKETING A KOMUNIKACE
Specializace	
Vedoucí práce	Me:r. Ondřej Novák
Konzultant (nepovinný údaj)	
Oponent práce	JUDr. Petr Maierik
Název teoretické části (nepovinný údaj)	
Název praktické části (nepovinný údaj)	
Rozsah práce	30 stran textu, 4 strany literatury, bez příloh

Označte písmenem X příslušné hodnocení u každého parametru:

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST TEORETICKÁ (ODBOBNÁ)				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Adekvátnost titulu, schopnost formulovat metodologická východiska.			X	
Naplnění požadavků odborného stylu.			X	
Práce s prameny, využití odborné literatury.				X
Kritický aparát, terminologie, dodržení citační normy.				X
Pravopis a jazyková kultura.				X
Formální úprava textu.			X	

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST PRAKTICKÁ (APLIKAČNÍ)				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Originálnost zpracování tématu.				X
Adekvátnost a invenčnost zpracování.				X
Stylistická úroveň (schopnost využít potenciál výrazových prostředků).			X	
Pravopis a jazyková kultura.				X
Formální úprava textu.			X	

- Slovně zhodnoťte přístup studenta ke zpracování BP (aktivita, samostatnost a iniciativa, úroveň spolupráce s vedoucím práce):

Viz. další bod.

- Celkové hodnocení teoretické i praktické části práce (odbornost a kreativita, formulace vlastních myšlenek, naplnění cíle práce, adekvátnost zvolených postupů, míra aplikace poznatků/výstupů do praxe)
+ potvrzení původnosti BP:

Autorka odevzdala polotovar. Téma práce konzultovala, byly jí poskytnuty tipy, jak ho uchopit, na co se soustředit a také byla upozorněna, že jde o téma náročné. V čase dosti šibeničným před odevzdáním poslala velmi nehotovou práci, aby následně zahájila komunikaci se studijním oddělením o změnách v průběhu studia. Bez ohledu na to je práce nahrána v UIS, opatřena posudkem oponenta, a tudíž je formálně nutné zhodnotit to, co je nahráno.

Čili: práce svou úrovní ani rozsahem nesplňuje parametry ani průměrné bakalářské práce. Rozsahem ani nesplňuje limit pro bakalářské práce. S tématem se vyrovnává povrchně, v praktické části pak nekoncepčně a schematicky. Prakticky chybí samostatná analýza.

Formálně pak práce vykazuje všechny rysy „polotovaru“: úprava, chybějící číslování stránek, pravopisné chyby...

Práci nelze doporučit – v tomto stavu – k obhajobě. Pokud jí autorka dopracuje, rozvine atd., může to být práce zajímavá.

- **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ / NEDOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**

Celková klasifikace bakalářské práce slovy:	4
---	---

Stupnice: (1 = A – výborně; 2 = B – velmi dobře; 3 = C – dobře; 4 = D, E, F, FX – nevyhověl/a)

Datum a podpis vedoucího práce



31.5.2023