

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce vedoucí práce**

**Jméno autorky: Jana ŠIMEČKOVÁ**

**Název práce: Konstruktivistické pojetí výuky na středních školách**

**Vedoucí práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF**

**Téma práce:** velmi aktuální

**Struktura a rozsah práce:** Hlavní text bakalářské práce je členěn na: úvod, teoretickou část, empirickou část a závěr. Teoretická část (s. 10 – 27, tj. kapitoly 1 - 3, členěné na podkapitoly 1.1 – 4.3) pokrývá cca 17 stran textu. Empirická část (s. 28 – 58, tj. kapitoly 5-6 členěná na podkapitoly 5.1 – 6.4.2) pokrývá cca 30 stran. Vzájemný podíl obou uvedených částí je ve prospěch empirické části.

Z hlediska struktury a rozsahu hodnotím práci jako přiměřenou, funkčně propracovanou, přehlednou.

**Teoretická část:** Text v teoretické části je zaměřen na klíčové pojmy z oblasti vymezené tématem práce. Autorka je systematická, pracuje s četnými aktuálními zdroji u oblasti obecné didaktiky, pedagogické psychologie; uvedené oceňuji. Teoretickou práci má autorka koncipovanou tak, aby mohla být funkčním podkladem pro empirické šetření, dotazník. Tato skutečnost je vystavěna na hlubokém ponoření autorky do tématu.

**Empirická část:** Empirické šetření mapuje situaci v rovině aplikace konstruktivistického pojetí výuky na nejmenované střední škole v Pardubicích. Hlavní metodou je dotazník pro učitele (20, 15 žen, 5 mužů) a pro žáky (29 žáků 2. a 3. ročníku s vazbou na předmět. Hlavní pozitiva empirického šetření: pečlivá a systematická charakteristika vzorku (viz autorčin odkaz na demografickou část dotazníku pro žáky a pro učitele), pozorovatelné přemýšlení o souvislostech zjištění), užívání grafů v přiměřeném poměru k textu práce. Místy, ojediněle je evidentní, že názvy některých grafů by mohly být jinak formulovány; přesto jsem nucena vyzdvihnout autorčin výkon i v empirické části.

**Stylistická úroveň práce:** splňuje požadavky kladené na bakalářské práce

**Jazyková úroveň práce:** splňuje požadavky kladené na bakalářské práce

**Formální stránka práce:** splňuje požadavky kladené na bakalářské práce

**Použitá literatura a použité zdroje:** splňuje požadavky. Oceňuji schopnost autorky pracovat se zdroji i její respekt ke zdrojům. Prostor pro další rozvoj autorky spatřuji v explicitnějším zdůvodnění koncepce dotazníků, zejména v souvislosti s rozlišením metod na tradiční a aktivizační, kde vychází ze dvou autorek, ale spíše neexplicitně.

**Využitelnost pro teorii a praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň práce:** Bakalářská práce splňuje, místy převyšuje, požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě. Autorka koncepcí, pojetím i celkovým přístupem v průběhu práce prokázala intenzivní vnitřní motivaci, dlouhodobou angažovanost v dané oblasti a schopnost pracovat s odbornými zdroji i v rovině empirického šetření. Dílčí rezervy patrné v práci vyplývají ze skutečnosti, že se jedná o autorčinu prvotinu obdobného rázu.

**Autorku prosím, aby u obhajoby prezentovala a specifikovala:**

- 1) Teoretická východiska pro užití rozlišení metod na tradiční a aktivizační v dotazníku.
- 2) hlavní zjištění vyplývající z výzkumných zjištění získaných v rámci šetření.
- 3) Za velmi zajímavé považuji i porovnání zjištění z grafů č 4 a č. 6. prosím autorku o zamýšlení nad zjištěními – nad rozdílným přístupem žáků- respondentů a učitelů-respondent k volnému času.
- 4) Přístup vedení dané školy k její práci, empirického šetření. Využilo vedení školy v rámci autoevaluace školy? Jaká doporučení pro praxi považuje autorka za klíčová?

**V Hradci Králové 24. 5. 2017**

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D., Vedoucí práce**