

## Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Dana Zajíčková

Název práce: **Pozdně-moderní rodina a její proměny**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Volba cíle i tématu je aktuální a konvenuje s dlouhodobými výzkumnými cíli ÚSP UHK. Cíl je položen kvalitativně, což je v pořádku. Nicméně některé jeho části by si zasloužily oporu v kvantitativním průzkumu, resp. případně návazné kvantitativní ověření explorativně zjištěných kvalitativních okolností. To je ovšem námět spíše pro další výzkumy a nebylo by možné tyto ambice skloubit v jednom textu souběžně. Cíl je nelehké naplnit, autorka k tomu však přistoupila pečlivě a s náležitou péčí.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Ve struktuře textu nechybí žádné vyžadované náležitosti, dostatečný prostor je věnován jak teoretické, tak metodologické a interpretační části.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V teoretické části lze ocenit rozbor klíčových pojmů (solidarita, generace), ovšem mnohdy jde o spíše popisný přístup. Diplomová (magisterská) práce by si zasloužila místy hlubší rozbor. Je podceňováno téma vlivu proměn pozdně-moderní doby, resp. např. téma rizikové společnosti.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Metodicky je vystavěn text na pěti kvalitativních vstupech do vícegeneračních rodin a jejich vzájemného soužití. Vzhledem k tomu, že text nechce komparovat zjištění s jinými výzkumy, je vystavěn explorativně, pak jde o vhodný metodický postup. Nicméně se pak očekává zjištění nějakých nosných okolností, které budou předmětem dalšího studia v budoucnu. V tomto momentě se nelze nezeptat: Objevila (explorativně) autorka nějaké nové, či pro ni překvapivé okolnosti vícegeneračního soužití, resp. nějaké nové strategie do budoucna vzhledem k očekávání od rodinné politiky a služeb pro rodinu, které by se měly stát předmětem dalšího bádání?

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Samotná interpretační část je přehledně zpracována, klíčová zjištění jsou uvedena v interpretačních shrnutích a je jednoznačné, na co kladla autorka v interpretaci důraz. Ze zjištění vyjímám (viz s. 60): rodiny „budou připraveny **přijmout do rodiny** někoho dalšího, kdo zajistí jejich potřeby na profesionální úrovni a zde pozor, budou to služby placené“. Jak jinak než placené profesionální služby si můžeme tyto služby do budoucna představit? Např. na základě

komunitní vzájemnosti? Co pro autorku znamená formulace „přijmout do rodiny“ – jde o něco více, než jen o placené služby na hlídání? Např. znovuoobrození instituce služebných v domácnosti?

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Cíl je naplněn, chybí však doporučení, na co se do budoucna hlavně zaměřovat - co považuje autorka za hlavní podnět pro budoucí model mezigenerační solidarity?

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Ve formální stránce práce neshledávám nedostatky.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Očekával bych hlubší zaměření na konsekvence pro rodinnou politiku ze zjištěných skutečností.

**Další připomínky:**

nejsou

**Otázky k obhajobě:**

- Objevila (explorativně) autorka nějaké nové, či pro ni překvapivé okolnosti vícegeneračního soužití, resp. nějaké nové strategie do budoucna vzhledem k očekávání od rodinné politiky a služeb pro rodinu, které by se měly stát předmětem dalšího bádání?
- Ze zjištění vyjímám (viz s. 60): rodiny „budou připraveny **přijmout do rodiny** někoho dalšího, kdo zajistí jejich potřeby na profesionální úrovni a zde pozor, budou to služby placené“. Jak jinak než placené profesionální služby si můžeme tyto služby do budoucna představit? Např. na základě komunitní vzájemnosti? Co pro autorku znamená formulace „přijmout do rodiny“ – jde o něco více, než jen o placené služby na hlídání? Např. znovuoobrození instituce služebných v domácnosti?
- Co považuje autorka za hlavní podnět pro budoucí model mezigenerační solidarity?

**Celkové zhodnocení práce:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám.