

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Barbora Burešová

Název práce: Možnosti pomoci lidem bez domova

Vedoucí práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Oponent práce: Mgr. Adéla Marešová

Téma práce: aktuální, související se studovaným oborem

Jazyková stránka práce: místy se v práci vyskytují stylistické a gramatické nedostatky – překlep (s. 21), pochybení v interpunkci (např. na s. 9, s. 45), pochybení ve shodě přísudku s podmětem (např. na s. 11)

Práce je zaměřena: teoreticko–empiricky, kvalitativní charakter empirického šetření

Rozsah práce: odpovídající charakteru závěrečné práce, 71 stran (včetně seznamu příloh)

Použitá literatura: zahrnuje prameny související s tématem

Počet uváděných titulů: dostatečný, 62 pramenů literatury (včetně elektronických zdrojů)

Citace v textu: nedostatky lze zaznamenat v podobě elektronických citací (např. na s. 13, s. 40), dále např. na s. 22: (Vágnerová a kol., 2012, strana 750), s. 27: (MPSV 2015, str. 48–49), přičemž se v těchto případech jedná o pochybení spíše grafického charakteru, na s. 19, s. 21, s. 30–31 chybí odkazy na zdroje, další nedostatky lze zaznamenat např. na s. 12, s.13, s. 46..., chyby je možné zaznamenat i v podobě některých bibliografických citací, míra shody s antiplagiátorským systémem je 17 %, nicméně po důkladném prostudování jednotlivých pasáží textu je bakalářská práce akceptovatelná

Formální stránka práce: v některých pasážích textu se vyskytují spojky a předložky a na konci řádku, seznam elektronických zdrojů není plně seřazen podle abecedy, lze však konstatovat, že diplomová práce je z formálního hlediska zpracována na akceptovatelné úrovni

Otázky a témata k diskusi:

1. V čem vnímáte hlavní přínos své práce?
2. Jaké výsledky výzkumného šetření Vás překvapily, případně proč?

Využitelnost pro praxi: vyšší (viz výsledky výzkumného šetření)

Cíl práce: Cíl práce je definován v úvodu: "Cílem práce je hlubší vhled do každodennosti lidí bez domova a zprostředkování pohledu na vnímání pomoci – její prospěšnosti a využitelnosti jejími příjemci". V kontextu celé závěrečné práce formulaci cíle vnímám jako poměrně jednoduchou/vágní. Lze jej poměrně těžko vyhodnotit. Co znamená "hlubší vhled"? Doporučuji, aby se autorka ke stanovení cíle a jeho vyhodnocení vyjádřila u obhajoby.

Celkové zhodnocení: Práce sestává ze dvou teoretických kapitol, přičemž výzkumnému šetření je věnována jedna kapitola. Z obsahového hlediska lze hodnotit práci jako dostatečnou. Jako pozitivum vnímám jednoznačné propojení tématu bezdomovectví a sociálně–pedagogické pomoci (viz kapitola 2.3). Ve výzkumném šetření postrádám seznam kódů, se kterými autorka pracovala při utváření jednotlivých kategorií. Do práce mohla být zahrnuta kapitola pojednávající o možných doporučeních do praxe, která mohla navazovat na zjištěné výsledky v empirickém šetření. I přes zmíněné připomínky hodnotím diplomovou práci jako přijatelnou.

Výsledné hodnocení:

Datum: 20. 5. 2023

.....
Podpis oponenta práce