



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kalíková Klára

Název práce: Tvorba strategického plánu pro rozvoj cestovního ruchu ve Zlíně

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této práce bylo provést zhodnocení současného stavu strategického plánování v oblasti cestovního ruchu ve Zlíně. Součástí bakalářské práce je doporučení pro zpracování strategického plánu pro rozvoj cestovního ruchu ve Zlíně, návrh prioritních oblastí tohoto strategického plánu a návrh rozvojových projektů, které by mohly zvýšit návštěvnost a konkurenceschopnost města.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka zvolila praktické a užitečné téma – strategické plánování v cestovním ruchu, konkrétně na území Zlína. Zvolila si 8 výzkumných otázek, přiměřeně náročných na bakalářskou práci. Lze ocenit logickou strukturu práce a z ní vyplývající přehlednost celého textu. Velmi dobře autorka zvládla teoretická východiska, která jsou v uspokojivé míře využita v aplikační části práce. V této části práce provedla v rámci sekundárního výzkumu popis řízení cestovního ruchu v řešeném území a hodnocení jeho existujících strategických a koncepčních dokumentů, majících vztah k cestovnímu ruchu, popsal základní předpoklady území pro rozvoj cestovního ruchu a dále shromáždila velmi zajímavé originální i zprostředkované informace včetně relevantních názorů a percepce (kromě dotazníkového šetření místních obyvatel a návštěvníků také provedla strukturovaný rozhovor s kompetentní

vedoucí pracovníci magistrátu). Odpovědi na položené výzkumné otázky tedy autorka hledala pomocí kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu, jehož výsledky zhodnotila jejich syntézou a návrhem SWOT analýzy a strategie cestovního ruchu města Zlín (včetně návrhu inovativních projektů a analýzy jejich možného financování), která může být velmi dobře využita místním magistrátem pro plánování budoucího rozvoje cestovního ruchu. Citační etika a kultura jsou velmi dobré (jen zdroj od autora Petera Mariota, použitý sekundárně, není uveden v seznamu zdrojů a na str. 39 chybí u odkazu na autora Jana Bínu rok publikování zdroje), textu se nevyhnuly běžné překlepy či poněkud nevhodné anglikanismy (response místo odpověď) a také terminologické chyby (turistika versus cestovní ruch), avšak vzhledem k rozsahu a celkové kvalitě práce v zásadě v zanedbatelné míře. Vyskytly se též drobné formální nesrovnalosti jako např. neuvedení zdroje u Tab. č. 4 a 5 zobrazující SWOT analýzu cestovního ruchu ve Zlíně (mělo zde být jako zdroj uvedeno: „vlastní zpracování na základě výše uvedených zdrojů“). Vysoce lze ocenit množství zdrojů, se kterými autorka pracovala.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka zpracovala zvolené téma v rámci přiloženého zadání velmi přehledně a na odborně odpovídající úrovni, a nedopustila se žádných závažných citačních či formálních prohrěšků. Vytýčených cílů se jí podařilo dosáhnout. Tato práce ve velmi uspokojivé míře splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci jak z hlediska teoretického a faktografického vstupu, tak po její metodologické, formální i jazykové úrovni. Rozhodně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Má podle Vašeho názoru na současný přístup Zlína ke strategickému plánování a na jeho efektivitu vliv jeho „baťovská“ tradice? Rozved'te svou odpověď, ilustrujete na přístupu k plánovitému rozvoji cestovního ruchu města.
2. Co je podle Vás největší bariérou profesionálního a efektivního strategického plánování cestovního ruchu ve Zlíně?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 17. května 2016

podpis