

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: Vytvoření podpůrného studijního materiálu pro žáky středních škol průmyslových se zaměřením na vzdělávání

Autor: Jan Kadlec

Vedoucí ZP: PhDr. Ing. Vítězslav Janků, MPA

Oponent ZP: prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Práce se zabývá problematikou výuky pozemního stavitelství na středních školách.

Práce je rozdělena na několik logicky na sebe navazujících částí.

Cíl práce je explicitně stanoven v rámci anotace. Cílem je „... vytvoření moderních podpůrných materiálů pro výuku pozemního stavitelství na středních školách“. Cíl práce svojí obtížností odpovídají bakalářské práci.

Rešeršní (teoretická) část práce je rozdělena do osmi kapitol, ve kterých autor postupně vymezuje pojmy týkající se výstavbou budov. Nechybí ani kapitola týkající se bezpečnosti práce na stavbách. Vzhledem k tématu a cíli práce ovšem postrádám jakoukoliv zmínku o dalších typech pozemního stavitelství jako jsou mostní konstrukce, liniové stavby apod. Je zřejmé, že zvolené téma bylo velmi široké a mělo být zúženo na stavby budov. Přesto tuto část pokládám za zdařilou, kdy jsou správně a přehledně vymezeny pojmy týkající se výstavby budov. Rešeršní část je logickým východiskem ke zpracování dalších částí práce. Autor v této části využívá odkazy na relevantní literaturu, které jsou správně citovány. Někdy chybí citace obrázků.

Kapitola devátá představuje praktickou část práce. V rámci praktické části autor prezentuje čtyři pracovní listy zaměřené na výstavbu budov. Pracovní listy jsou realizovány ve formě testů, což ovšem považuji, i s ohledem na cíl práce, za nedostatečné. Je škoda, že autor nepřipravil i několik výukových materiálů.

Poslední, empirická část práce obsahuje vyhodnocení dotazníkového šetření, které se zabývá bezpečností práce a hygienou na pracovišti. Vyhodnocení je provedeno ve formě přehledných grafů. Otázky dotazníkového šetření jsou zajímavé. Je škoda, že počet respondentů byl pouze 14.

Shrnu-li, téma práce je aktuální a plně zapadá do oblasti Technika.

Formální stránka práce je na dobré úrovni.

Závěr: S ohledem na připomínky navrhuji známku **C**.

Doporučuji, aby v rámci obhajoby autor komisi seznámil s obsahem práce.

V Hradci Králové 20.05.2024

prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.