

**Univerzita Hradec Králové**  
**Přírodovědecká fakulta**  
**Katedra biologie**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Kvasničková**  
*Studijní obor:* Biologie se zaměřením na vzdělávání  
Chemie se zaměřením na vzdělávání  
*Studijní program:* B 1407 Chemie  
*Vedoucí práce:* PhDr. Ivo Králíček  
*Oponent:* RNDr. Michal Hruška  
*Katedra:* Biologie  
*Název bakalářské práce:* **Metodická podpora výuky bezobratlých živočichů pro střední školy se zaměřením na jejich rozmnožování a životní cykly**

Methodical support for teaching invertebrates for high schools  
focusing on their reproduction and life cycles

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální - zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, **obrázky**, přílohy):*

1. **Mimorádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory

### 3. Vlastní názor argumentačně podpořený

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi

**2. Práci lze uplatnit ve výuce**

3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**

2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika      **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

2. Gramatika      **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je napsána a vypracována přehledně, jasně a pečlivě. Je patrné, že autorka práci věnovala dostatek času. Překlepů je minimum.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

Autorka na str.116 píše o cantharidinu. Věděla by o otravách v novověku cantharidinem, který byl podáván jako afrodisiakum ?

Datum: 14.8. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: RNDr. Michal Hruška