

## POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tomáš Pavel  
**Název práce:** Dokumentace stavu vybraných válečných pomníků bitvy u Hradce Králové  
**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Rybenská, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Technická podpora humanitních věd, Počítačová podpora v archivnictví, kombinované studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce		X				
Logická stavba a členění práce	X					
Jazyková a terminologická úroveň		X				
Náročnost tématu na teoretické znalosti		X				
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	X					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	X					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		X				
Práce s literaturou (citace, poznámky)	X					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	X					
Vymezení cíle a jeho naplnění	X					
Vlastní přínos studenta	X					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	X					

## Dílčí připomínky a náměty:

Student Tomáš Pavel si za předmět své bakalářské práce zvolil téma *Dokumentace stavu vybraných válečných pomníků bitvy u Hradce Králové*. Soustředil se zde na důkladné seznámení s metodami a postupy používanými pro evidenci válečných pomníků spjatými s významným vojenským střetnutím, jež proběhlo v roce 1866 u Hradce Králové. Primárním cílem byla konstrukce třírozměrných modelů vybraných pomníků, přičemž tyto modely mají následně sloužit jako doplňkový prvek do systému dokumentace válečných památek. Zmíněný systém spravuje Komitét pro udržování památek z války 1866 a Muzeum východních Čech v Hradci Králové.

Předložená práce má standardní rozvržení. Její struktura poukazuje na metodický přístup autora. Z formálního a jazykového hlediska je práce na dobré úrovni. Z počátku získáváme vhled do základní problematiky spojené s historií válečných konfliktů, které jsou propojené se vznikem památníků a válečných hrobů. Autor věnuje pozornost relevantním legislativním předpisům, které úzce reflektují aspekty péče o válečné hroby a památníky. Neopomíná poukázat na důležitou terminologii související s tématem bakalářské práce. Student dále reflektuje historii vybraných digitalizovaných památníků, přičemž přehledně prezentuje taktéž metodologii, již využil při samotném digitalizačním procesu.

Pro dosažení stanovených cílů se autor rozhodl pro metodický přístup reflektující komplexnost dané problematiky. Primárně využil přímých konzultací s vlastníky válečných pomníků a databázi dostupnou v rámci Komitétu pro udržování památek z války 1866. Co se týče technického vybavení a prostředků, student píše, že mj. užil cloudovou platformu ArcGIS jakožto optimální nástroj pro efektivní správu elektronické administrativy a prostorových dat. Tímto způsobem zajistil tvorbu interaktivní mapové vizualizace, jejíž součástí jsou přesné polohy zkoumaných pomníků. Pro digitalizaci válečných pomníků použil průsekovou fotogrammetrii. **Vzniká zde otázka, zda by student mohl detailněji rozvést přínosy užití cloudové platformy ArcGIS pro efektivní správu dat, které vytvořil? Bylo by možné nahlédnout tato data online?**

Za povedené části práce považuji jednak díl, kde student provádí testování adekvátního software, který by mohl být využit ke tvorbě 3D modelů pomníků a vyhovoval by předem stanoveným kritériím. Ukázalo se, že v tomto případě je neoptimálnější volbou software 3D Zephyr. Dále oceňuji zpracování části týkající se samotné digitalizace. Zde jsou podrobně exponovány jednotlivé kroky, které se ukázaly být nezbytnými jak před samotnou digitalizací památníků, tak během následného procesu tvorby jejich 3D modelů. Autor zde text bohatě ilustruje vlastními obrázky a diskutuje o výzvách, se kterými se setkal. Kromě popisu potenciálních problémů navrhuje také možná řešení pro jejich odstranění. Vše popisuje na specifických příkladech pomníků, které byly záměrně vybrány tak, aby obsáhly celou škálu pro ně charakteristických prvků. **Mohl by student jmenovat ten největší problém, který při digitalizaci podobných památek může nastat a navrhnout jeho možné řešení?**

Práce zdařilým způsobem propojuje humanitní vědy s těmi technickými a má aspiraci přispět k celkovému zlepšení evidence a dostupnosti informací o těchto významných historických objektech spojených s bitvou u Hradce Králové z roku 1866.

Tomáš Pavel splňuje cíle, které si v práci stanovil. Bakalářská práce je tak důstojným zakončením studia *Počítačová podpora v archivnictví*.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Tomáš Pavel předložil velice zdařilý text a dostal nárokům kladeným na bakalářské práce.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové 18. srpna 2023

Mgr. Klára Rybenská, Ph.D., v. r.