

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta práce

Jméno studenta: Zdeněk Poddaný

Studium: Učitelství pro střední školy – Tělesná výchova, Informatika

Název práce: Analýza hry světových družstev ve volejbalu po taktické stránce

Vedoucí: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, Univerzita Hradec Králové

Oponent: Mgr. Adam Křehký

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: Aktuální, vysoká náročnost

Zaměření práce: teoreticko - empirická

Rozsah práce: 92 stran + přílohy

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: struktura odpovídá tématu práce, formální stránka odpovídá, stylistická odpovídá

Syntéza poznatků (literární rešerše): průměrná

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: cíl a úkoly práce jsou formulovány srozumitelně

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): odpovídá náročnosti DP

Výsledky a diskuse: průměrné až nadprůměrné, odpovídá náročnosti DP

Využitelnost v praxi: ve sportovním tréninku vysoká, v tělesné výchově nízká

Konkrétní připomínky k práci: Cílem práce byla kompletní analýza vybraných volejbalových zápasů na letních olympijských her v Riu de Janeiru.

Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a empirickou.

Členění a struktura teoretické části je odpovídající DP. Jistě by bylo možné číslování kapitol uspořádat lépe nebo některá číslování vynechat, především u kapitol 2 *HISTORIE A VÝVOJ*

VOLEJBALU a 4 TAKTICKÁ PŘÍPRAVA NA UTKÁNÍ. Kapitola *1 O VOLEJBALE* by mohla být nazvána vhodněji. Autor v teoretické části prokazuje velmi dobrý přehled o dané problematice a zřejmě vychází i z jeho hráčských zkušeností. Ač celkově není teoretická část práce bohatá na různé zdroje a autory, respektive jejich srovnání, je zpracována na velmi dobré úrovni, co se odbornosti týče a to především kapitola *4 TAKTICKÁ PŘÍPRAVA NA UTKÁNÍ*. Do této části práce by bylo vhodné zařadit i cizojazyčné zdroje.

V empirické části autor pokládá 5 výzkumných otázek, které jsou správně položené vzhledem k cíli práci. V této části práce bylo sledováno pět zápasů, dvě čtvrtfinále, dvě semifinále a jedno finále.

Jedná se o poměrně detailní sledování zápasů, kde autor shromažďuje mnoho proměnných, které označil písmeny A až O, a u každé proměnné doplnil několik pod-proměnných.

Výsledky jsou přehledně vyobrazeny především v grafech a následně srozumitelně okomentovány.

Autor odpovídá výzkumné otázky a správně osvětluje danou problematiku každé otázky. V diskuzi dokonce srovnává jeho metodiku hodnocení, proti oficiálnímu hodnocení FIVB a vysvětluje rozdíly, popř. vlastní konstruktivní kritikou popisuje její možnou chybovost.

V práci se nachází drobné stylistické a formální chyby, především v odsazování předložek a spojen na koncích řádků, u odrážek není jasná stylistika ukončování a také drobné chyby v citační normě APA (taktéž v referenčním seznamu literatury).

Autor uchopil práci velice zajímavě a prokázal odbornou znalost problematiky.

- 1) Srovnáváte tam hodnocení oficiálních statistik FIVB, kde si myslíte, že mají případnou chybovost?
- 2) Předpokládáte, že se volejbalová výkonnost nebo herní pojetí či taktika, změní na LOH 2021 v Tokiu?

Výsledek: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Mgr. Adam Křehký

V Hradci Králové 4. 5. 2020