

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

Katedra biotechnických úprav krajiny



**ZÁPIS PRÁV DO KATASTRU NEMOVITOSTÍ VE VZTAHU
K MAJETKU ČESKÉ REPUBLIKY**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Vedoucí práce: Ing. Dana Tollingerová, Ph.D.

Bakalant: Jarmila Dzubová

2017

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jarmila Dzubová

Územní technická a správní služba

Název práce

Zápis práv do katastru nemovitostí ve vztahu k majetku ČR

Název anglicky

Registration of rights in the Cadastre of Real Estates in relation to the property of the Czech Republic

Cíle práce

Cílem práce je podat ucelený pohled na problematiku zápisu práv do katastru nemovitostí se zřetelem na specifika nakládání s majetkem České republiky. Práce by měla popsat a vysvětlit způsoby zápisu věcných práv do katastru nemovitostí ve vztahu k hospodaření s majetkem ČR včetně historického vývoje vlastnictví státního majetku.

Metodika

Úvodní část bude věnována historii nemovitého majetku státu od vzniku Československé republiky v roce 1918, až po současnost. Zde budou popsány důležité události a zákony, které měly vliv na státní majetek. Následující část se bude zabývat hospodařením s majetkem státu v platné právní úpravě, zejména po novele zákona o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, účinné od 1. 3. 2016. V další části se práce zaměří evidenci nemovitého majetku v katastru nemovitostí, hlavní zásady vedení katastru nemovitostí a jednotlivé druhy zápisů věcných práv se zřetelem na specifika zápisů nemovitého majetku státu.

Doporučený rozsah práce

30 stran + přílohy

Klíčová slova

katastr nemovitostí, zápis práv, majetek státu, vlastnictví

Doporučené zdroje informací

BAREŠOVÁ E., BLÁHOVÁ I., DOUBEK P., JANEČEK B., NEDVÍDEK L., ŠANDOVÁ H., 2015: Katastrální zákon. Komentář, Wolters Kluwer, a.s., Praha
BAUDYŠ P., 2014: Katastrální zákon. Komentář. 1. vydání. C H. Beck, Praha
BUMBA J., 2007: České katastry od 11. do 21 století. Grada Publishing, Praha
HAVLAN P. a kol., 2010: Majetek státu. Linde, Praha
KUKLÍK J., 2010: Znárodněné Československo. Auditorium, Praha
Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška)
Vyhláška Ministerstva financí č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, v platném znění
Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění
Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), v platném znění
Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – FŽP

Vedoucí práce

Ing. Dana Tollingerová, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra biotechnických úprav krajiny

Elektronicky schváleno dne 28. 3. 2017

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 29. 3. 2017

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Děkan

V Praze dne 05. 04. 2017

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně, pod vedením Ing. Dany Tollingerové, Ph.D., a že jsem v seznamu literatury uvedla veškeré literární prameny, ze kterých jsem čerpala.

Prohlašuji, že tištěná verze se shoduje s verzí odevzdanou přes Univerzitní informační systém.

V Praze dne 23. 4. 2017

.....

Jarmila Dzubová

PODĚKOVÁNÍ

Chtěla bych tímto poděkovat vedoucí bakalářské práce Ing. Daně Tollingerové, Ph.D., za odbornou pomoc a důležité rady při vypracování bakalářské práce.

Zároveň bych chtěla poděkovat svým kolegyním a kolegům z odboru správy majetku Ministerstva vnitra ČR za podporu a poskytnutí materiálů k tématu bakalářské práce.

ABSTRAKT

Bakalářská práce na téma „Zápis práv do katastru nemovitostí ve vztahu k majetku České republiky“ podává přehled o historickém vývoji a současném systému vlastnictví majetku státu evidovaného v katastru nemovitostí a o způsobech zápisů práv do katastru nemovitostí. Úvodní část práce se věnuje historickým událostem, které měly na státní majetek vliv, od vzniku Československé republiky v roce 1918 až po současnost. Následující část se zabývá problematikou současné právní úpravy nakládání s majetkem České republiky, zejména po novele zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 51/2016 Sb., účinného od 1. 3. 2016. Další kapitola pojednává o způsobech zápisů práv do katastru nemovitostí v souladu se zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), zákonem č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), zákonem č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, a dalšími souvisejícími předpisy. V závěru by měla práce uvést dosavadní poznatky a zkušenosti z reálného prostředí organizační složky státu při nakládání s majetkem a jeho zápisech v katastru nemovitostí.

Klíčová slova:

katastr nemovitostí, zápis práv, majetek státu, vlastnictví

ABSTRACT

Thesis on "Registration of Rights in the Cadastre of Real Estate in Relation to the Property of the Czech Republic" gives an overview of the historical development and current state of ownership of the property registered in the Cadastre of Real Estate and the method of registration of rights in real estate. The introductory part is devoted to historical events that had influence to the state property, since the foundation of the Czechoslovak Republic in 1918 to the present. The following section deals with the current legislation dealing with property of the Czech Republic, especially after the amendment of the Act No. 219/2000 Coll., On the Property of the Czech Republic and its representation in legal relations, as amended by the Act No. 51/2016 Coll., effective from 01/03/2016. Another chapter deals with the ways of entry rights registration in the Cadastre of Real Estate in accordance with Act No. 256/2013 Coll., on Cadastral Act, Act No. 357/2013 Coll., on Cadastral regulation Act No. 89/2012 Coll. Civil Code and other relevant legislation. At the end, the work should bring current knowledge and experience of real-world organizational state in the management of the property and its registration in the Cadastre of Real Estate.

Keywords:

Cadastre of Real Estate, Registration of rights, Property of the State, Ownership

OBSAH

1. Úvod	9
2. Cíl práce	10
3. Metodika	10
4. Literární rešerše	11
4.1 Historický vývoj vlastnictví a nakládání s majetkem státu	11
4.1.1 Období 1918 – 1936	11
4.1.2 Období 1939 – 1945	12
4.1.3 Období 1945 – 1948	12
4.1.4 Období 1948 – 1989	13
4.1.5 Období po roce 1989	14
4.2 Právní úprava hospodaření s majetkem státu	15
4.3 Evidence nemovitých věcí a práv k nim ve vlastnictví státu	17
4.4 Evidence nemovitých věcí v katastru nemovitostí	19
4.4.1 Zásady vedení katastru nemovitostí	19
4.4.2 Předmět evidence	20
4.5 Zápis práv do katastru nemovitostí	21
4.5.1 Zápis vkladem	22
4.5.2 Zápis záznamem	25
4.5.3 Zápis poznámky	27
4.6 Nabývání a pozbývání majetku státem ve vztahu ke katastru nemovitostí	29
4.6.1 Nabývání majetku státem	29
4.6.2 Pozbývání majetku státu	33
5. Aplikace řešené problematiky na reálné prostředí organizační složky státu Ministerstvo vnitra	36
5.1 Převod majetku mezi organizačními složkami státu	36
5.2 Převod majetku ze státu na fyzickou osobu	37
6. Diskuse	38
7. Závěr	40
8. Přehled literatury a použitých zdrojů	40
9. Přílohy	42

1. Úvod

Státní vlastnictví nebo v dřívějších dobách vlastnictví vládnoucího systému existuje téměř stejně dlouhou dobu, jako vlastnictví soukromé. Každá vládnoucí autorita musela část svého soukromého majetku věnovat na obecně prospěšný účel jako veřejný majetek, pokud chtěla zachovat fungující společnost. V dobových záznamech zemských desek, pozemkových knih a různých souvisejících listinách se odrážejí historické události, které měly podstatný vliv na změny vlastnictví nemovitého majetku. Pokud měla historie vliv na soukromé vlastnictví, zcela určitě měla zásadní vliv na majetek státní. Nabývání majetku do vlastnictví státu se často dělo formou nedobrovolné konfiskace pod vlivem soudobých změn a dodnes je možné doložit nabytí současného majetku státu listinami zachycujícími tyto události.

Není tedy možné psát o majetku státu, zápisech vlastnických práv, aniž by nebyla část práce věnována historickým událostem, které měly a mají na majetek státu vliv, např. při dokládání oprávněnosti hospodařit s majetkem státu a i z důvodu, že současná legislativa týkající se věcných práv a evidence nemovitých věcí navázala svojí podstatou na principy dřívější pozemkové evidence a obecného zákoníku občanského z roku 1811.

Problematika věcných práv zapisovaných do katastru nemovitostí ve vztahu k majetku České republiky je velice obsáhlá a není možné ji podrobně zpracovat v rozsahu bakalářské práce. Zaměřila jsem se proto pouze na způsoby zápisů práv do katastru nemovitostí.

V textu práce se hovoří o majetku státu či nemovitém majetku nebo také o nemovitých věcech. Rozdílné názvosloví pochází z citace mnoha literárních pramenů a právních předpisů. Odlišné názvosloví bylo v práci zachováno z důvodu autenticity zdrojů, ale je třeba na vysvětlenou uvést, že se většinou jedná o nemovité věci ve smyslu § 498 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

2. Cíl práce

Tato práce si klade za cíl předložit ucelený pohled na vývoj a současný systém vlastnictví majetku České republiky evidovaného v katastru nemovitostí. Práce by měla popsat historické události, které měly vliv nebo se podílely na nabývání nebo pozbývání státního majetku, a způsob jeho tehdejší evidence v pozemkovém katastru nebo jiné evidenci. Stěžejní částí práce bude problematika současné právní úpravy nakládání s majetkem České republiky a způsoby zápisů práv do katastru nemovitostí. V závěru by měla práce shrnout poznatky a zkušenosti s aplikací katastrálního zákona, zákona o majetku České republiky, občanského zákoníku a souvisejících předpisů v reálném prostředí při nakládání s majetkem státu.

3. Metodika

Bakalářská práce je literární rešerší s implementací vlastních poznatků na dané téma. Úvodní část je věnována historii nemovitého majetku státu od vzniku Československé republiky v roce 1918 až do období po roce 1989. Zde jsou popsány důležité události a zákony, které měly vliv na státní majetek, jeho nabývání a odliv. Další část popisuje platnou právní úpravu při hospodaření s majetkem státu, zejména po novele zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, účinné od 1. 3. 2016. Následující kapitola je zaměřena na systém evidence nemovitého majetku v katastru nemovitostí po nabytí účinnosti nového katastrálního zákona č. 256/2013 Sb., nového občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. a dalších souvisejících předpisů. V této části jsou popsány zásady vedení katastru nemovitostí a jednotlivé druhy zápisů věcných práv, další kapitola pak volně navazuje nabýváním a pozbýváním majetku státu ve vztahu ke katastru nemovitostí. Závěrečná část práce aplikuje řešenou problematiku na konkrétních příkladech z prostřední organizační složky státu. Následující diskuzní kapitola připomíná nejdůležitější nejasnosti a rozpory, které v praxi nastávají při zápisech práv k majetku státu a shrnuje slabiny relativně nových zákonů v prostředí katastru nemovitostí a nemovitého majetku ČR.

4. Literární rešerše

4.1 Historický vývoj vlastnictví a nakládání s majetkem státu

4.1.1 Období 1918 - 1936

Na základě zákona č. 11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu československého, došlo ke vzniku samostatné Československé republiky, byly vymezeny hranice nově vzniklého státu a nadefinován majetek Československé republiky. Majetek státu byl získán z bývalého Rakouska-Uherska podle zákona č. 354/1921 Sb., o převzetí statků a majetku připadlých podle mírových smluv čsl. státu. První Československá republika zpočátku převzala také říšské právní předpisy a rovněž i zemské předpisy, které platily na území vymezené mírovými smlouvami.

Jedním z převzatých zemských předpisů byl zákon č. 95/1871 ř. z., o zavedení obecného zákona o pozemkových knihách, který mj. zavedl tzv. princip intabulace nebo-li podmínění převodu vlastnictví nemovitého majetku zápisem do pozemkové knihy. Převzetím této normy došlo k zachování kontinuity evidence vlastnických práv a jiných závazkových práv vztahujících se k nemovitému majetku. Majetek připadlý státu evidoval a spravoval nově vzniklý Státní pozemkový úřad, zřízený zákonem č. 330/1919 Sb., o pozemkovém úřadě.

Vznik samostatného státu přinesl, kromě snahy o zajištění samostatné státní existence, také kroky vedoucí k sociálním a hospodářským reformám. Státní zásahy do majetkoprávních vztahů vedly k pozemkové reformě, která měla za cíl přesunout značnou část vlastnictví půdy od šlechty, zejména od habsbursko-lotrinské dynastie, do vlastnictví státu a drobných vlastníků.

Pozemková reforma započala přijetím zákona č. 32/1918 Sb. z. a n. dne 9. listopadu 1918, o obstavení velkostatků. Zákon znamenal prozatímní omezení právní dispozice s půdou u statků zapsaných původně v zemských deskách, neznamenal však ještě vlastní vyvlastnění (Kuklík 2010). Samotné vyvlastnění bylo realizováno zákonem č. 215/1919 Sb. z. a n. o záboru velkého majetku pozemkového (tzv. záborový zákon). Vyvlastněný majetek mohl stát ponechat ve své správě nebo jej rozdělovat do vlastnictví či pachtu určitým skupinám československých občanů, které stanovil zákon (malým zemědělcům, živnostníkům, obcím, domkářům, atd.). Realizace přidělů půdy byla upravena zákonem č. 81/1920 Sb. z a n., zákon přidělový. Náhradový zákon č. 329/1920 Sb., o převzetí a náhradě za zabraný majetek pozemkový, stanovoval zásady pro poskytování náhrady za zabraný majetek a

rovněž deklaroval neposkytnutí náhrady tzv. nepřátelským osobám a příslušníkům bývalé vládnoucí habsbursko-lotrinské dynastie. Realizační proces záborů, přidělů a náhrad byl svěřen Státnímu pozemkovému úřadu.

Pozemková reforma probíhala díky postupnému vyvlastňování a následným přidělům až do roku 1935, kdy byl Státní pozemkový úřad zrušen a pozemková reforma pozastavena.

4.1.2 Období 1939 - 1945

Pro válečné období byla charakteristická především systematická germanizace československého státu a tzv. arizace židovského majetku. Židům bylo nejprve omezeno nakládat se svým majetkem na základě vládních a říšských nařízení a postupně byli majetku zbavováni, např. konfiskací nebo dosazením vnuceného správce, který mohl s majetkem disponovat. Zabíráním majetku a odsunem Čechů z českého pohraničí po vytvoření Protektorátu Čechy a Morava započala germanizace a nacifikace hospodářství. Nacistický režim usiloval o půdu celého území Československa, aby mohl postupně rozbít etnickou jednotu a implementovat mezi český národ německé obyvatelstvo. Získávání dalších zemědělských a lesnických pozemků bylo realizováno pod záminkou vytváření vojenských základen a cvičišť.

Systém evidence majetku v pozemkových knihách a zemských deskách zůstal v protektorátu zachován, avšak změny vlastnictví se uskutečňovaly výhradně pro potřeby říšské moci. Realizací nacistických cílů byl v roce 1942 pověřen opětovně zřízený pozemkový úřad - Pozemkový úřad pro Čechy a Moravu.

Na rozdíl od první pozemkové reformy se válečné vyvlastňování uskutečnilo velice rychle a precizně (Zeman 2013).

4.1.3 Období 1945 - 1948

Poválečné období bylo charakterizováno především konfiskacemi nepřátelského majetku, pozemkovou reformou a znárodněním. Kontinuálně s koncem války byly vydány zákony - dekrety prezidenta republiky, které zásadně změnily majetkovou strukturu poválečného Československa. Dekret č. 5/1945 Sb., o neplatnosti některých majetkoprávních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů, anuloval majetkové převody uskutečněné pod nátlakem okupace, a tím došlo částečně

k navrácení půdy a majetku původním majitelům. Naproti tomu byl majetek zrádců a nespolehlivých osob předáván do národní správy. (Zeman 2013)

Dekret č. 12/1945 Sb., o konfiskaci a urychleném rozdělení zemědělského majetku Němců, Maďarů, jakož i zrádců a nepřátel českého a slovenského národa, upravoval konfiskaci zemědělského a lesního majetku a k ní náležející budovy a zařízení, které dále spravoval Národní pozemkový fond. Ten pak půdu přiděloval za podmínek definovaných v příslušných paragrafech nebo ji ponechal ve vlastnictví státu. Další dekrety z roku 1945 se týkaly znárodnění dolů, některých průmyslových a potravinářských podniků, akciových bank a soukromých pojišťoven.

Konfiskace a přiděly zahájily poválečnou pozemkovou reformu. Řádné zaknihování konfiskovaného majetku upravující nové právní poměry řešil zákon č. 90/1947 Sb., o provedení knihovního pořádku stran konfiskovaného nepřátelského majetku. Tento zákon zároveň umožňoval změny hranic obcí a katastrálních území. (Kuklík 2010)

Další etapa pozemkové reformy směřovala zákonem č. 142/1947 Sb. k revizi první pozemkové reformy, která se týkala pozemkového majetku, který byl vyloučen nebo propuštěn ze záboru, pozemkového majetku, o kterém dosud nebylo rozhodnuto, nebo se týkala tzv. zbytkových statků (nad 50 ha). Tato fáze pozemkové reformy zredukovala soukromé a církevní velkostatky.

Třetí etapa pozemkové reformy byla provedena zákonem č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě. Její podstata spočívala ve stanovení maximální výměry soukromého pozemkového vlastnictví a zásady, že půda patří těm, kteří na ní pracují. Stát vykupoval půdu pro účely pozemkové reformy, a pokud se s vlastníkem nedohodl, mohl rozhodnout o výkupu okresní národní výbor (ONV). ONV následně zajistil zápis v pozemkové knize a řízení o náhradě nebo výkup vyhlásil vyhláškou na úřední desce. Obě varianty měly účinek přechodu vlastnictví na stát.

Proces reformy vlastnických práv v období 1945 - 48 se dotkl třetiny území tehdejšího Československa a tyto změny jsou v současnosti považovány za legitimní a právoplatné (Zeman 2013).

4.1.4 Období 1948 - 1989

Události po únoru 1948 změnily politické síly ve státě a došlo především k upevnění státní moci a k centralizaci státní správy. Bylo to období násilné socializace, kolektivizace, združstevňování zemědělské půdy a znárodnění zbylého průmyslu. Státu patřil největší objem majetku za celou historii.

Ústava z roku 1960 konstitovala vlastnictví ve prospěch socialistického společenského vlastnictví formou státního a družstevního vlastnictví. Soukromé vlastnictví bylo povoleno pouze jako drobné hospodářství nebo jako osobní majetek. Tyto politické změny měly zásadní vliv i na evidenci nemovitého majetku.

Nový občanský zákoník č. 141/1950 Sb. zrušil po staletí osvědčenou zásadu „*superficies solo cedit*“ a nově stanovil, že stavba není součástí pozemku, což umožňovalo výstavbu právníkům osobám, aniž se nejdříve vypořádali s vlastníky pozemků. Občanský zákoník také nově zavedl převod vlastnictví už samotným uzavřením smlouvy, a tím došlo k upuštění od zápisů do pozemkových knih, přestože se ještě několik let projevovala snaha, zejména u občanů, knihovat si změny vlastnictví. Pozemkový katastr postupně ukončoval svoji činnost až do roku 1954, kdy skončil úplně. (Bumba 2007)

V padesátých letech upadl zájem o evidování soukromých práv k nemovitostem. Pro plánování socialistického hospodářství bylo třeba především evidovat, kdo nemovitosti užívá. Z tohoto důvodu byla usnesením vlády v roce 1956 zavedena Jednotná evidence půdy, která evidovala pouze uživatelské vztahy k pozemkům.

Postupem času se tento systém ukázal jako nedostačující, a tak rokem 1964 (zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí) započala opětovná evidence vlastnických vztahů k nemovitostem. Nově byl v evidenci nemovitostí zaveden list vlastnictví. Hospodářské a majetkové poměry upravoval především zákon č. 109/1964 Sb., hospodářský zákoník, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník. Následně, do roku 1989, již k zásadním majetkovým změnám nedocházelo.

4.1.5 Období po roce 1989

Zásadním zlomem v dějinách československého státu i státního majetku byly listopadové události roku 1989, jež předcházely společenským, politickým a později i ekonomickým změnám ve státě.

První a významnou změnou bylo zrovnoprávnění všech subjektů vlastnického práva a právo občanů vlastnit majetek novým ústavním zákonem č. 100/1990 Sb. a zákonem č. 23/1991 Sb., Listina základních práv a svobod.

Transformaci ekonomiky v devadesátých letech představovala především privatizace státního majetku s cílem vytvořit co nejrychleji fungující tržní ekonomický systém. Tzv. „malá“ a „velká“ privatizace doplněná přímými prodeji domácím a zahraničním investorům, veřejnými aukcemi nebo prodejem podniků jejich managerům a

zaměstnancům představovala metody převodu státního majetku do vlastnictví fyzických a právnických osob. (Kuklík 2010)

Další, neméně významný odliv státního majetku představovaly restituční akce, které měly za cíl navrácení majetku původním vlastníkům a zmírnění některých majetkových křivd z období od roku 1948 do roku 1989. Za tímto účelem byla přijata řada právních předpisů, které vymezovaly okruh restitučních titulů, rozhodné období i podmínky pro uplatnění nároku.

Tržní ekonomika a rozvoj realitního trhu po roce 1989 si vyžádaly zásadní změnu evidence nemovitostí. Stávající evidence nemovitostí okresními středisky geodézie se jevila jako nedostačující a požadavky na dohledávání vlastnictví z důvodu restitučních nároků byly časově náročné a vyžadovaly vysoce kvalifikovanou odbornost. Stejně tak dosavadní systém evidence nemovitostí nesplňoval nové požadavky na evidenci vlastnických práv, které se dramaticky měnily zejména během privatizace.

Nová právní úprava účinná od r. 1993 zřídila Český úřad zeměměřičský a katastrální, zrušila evidenci vlastnických práv státním notářstvím a zavedla systém evidence nemovitostí a práv k nim v téměř totožné podobě, jaká je platná i nyní.

Hospodaření se státním majetkem řešil až do konce roku 2000 zákon č. 109/1964 Sb. hospodářský zákoník, ve znění prováděcích vyhlášek, především pak vyhláškou Federálního ministerstva financí č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem, ve znění pozdějších předpisů. Tento právní předpis se i přes novelizované úpravy brzy jevil jako naprosto nevyhovující a nedostačující.

Pro nakládání se státním majetkem vstoupil v platnost k 1. 1. 2001 nový zákon o hospodaření s majetkem státu, který v novelizované formě platí až do současnosti - zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění (dále jen „ZMS“) a také vyhláška ministerstva financí č. 62/2001 Sb. o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, v platném znění.

4.2 Právní úprava hospodaření s majetkem státu

V právních vztazích je stát právnickou osobou, tj. subjektem způsobilým mít práva a povinnosti a svým jménem také jednat. Jako účastník majetkoprávních vztahů se řídí obecnými ustanoveními občanského zákoníku, pokud pro něj zvláštní předpisy nestanoví jinak, zejména ZMS. (Havlan 2010)

Jako právnická osoba může stát vlastnit jakýkoli majetek, pokud to není zákonem vyloučeno a zároveň zvláštní právní předpisy stanoví, které věci smějí být pouze ve vlastnictví státu. Výlučné státní vlastnictví majetku nezbytného k zabezpečení potřeb celé společnosti, rozvoje národního hospodářství a veřejného zájmu je vymezeno v souladu s článkem 11 odst. 2 ústavního zákona č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod, jako součásti ústavního pořádku, v platném znění. Konkrétní výlučné vlastnictví státu specifikují a upravují další zákonné normy, např. zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, který stanoví, že **nerostné bohatství - ložiska vyhrazených nerostů** jsou ve vlastnictví České republiky. Výhradním státním vlastnictvím jsou i **dálnice a silnice I. třídy**, v tomto případě podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, nebo **majetek na území vojenských újezdů**, který smí vlastnit pouze stát podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky, v platném znění. Jako výhradní majetek státu bylo označeno např. i **Letiště Praha-Ruzyně**, jakož i veškeré nemovitosti k němu náležející (zákon č. 69/2010 Sb., o vlastnictví letiště Praha-Ruzyně, v platném znění), nicméně v daném případě stát spravuje majetek pouze prostřednictvím akciové společnosti, v níž má 100% podíl a je tak jediným akcionářem. Na hospodaření této společnosti, resp. všech akciových společností s účastí státu, se nevztahují pravidla ZMS, ZMS však upravuje pravidla jednání státu jakožto akcionáře. Stát hospodaří se svým majetkem prostřednictvím organizačních složek státu a státních organizací.

Organizační složkami státu jsou, jak uvádí ZMS, ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář Veřejného ochránce práv, Akademie věd ČR, Grantová agentura ČR a jiná zařízení, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis nebo ZMS.

Organizační složky státu nejsou právnickou osobou, jednají vždy za stát. Stejně tak nevlastní žádný majetek, mají pouze majetek svěřený státem a k němu příslušnost hospodaření. Jsou ale samostatnými účetními jednotkami.

Státní organizace mají naproti tomu vlastní právní subjektivitu a mohou jednat v majetkoprávních vztazích svým jménem. Státní organizace jsou státní příspěvkové organizace, státní podniky a národní podniky (resp. jediný národní podnik v současné době je Budějovický Budvar) a jiné státní organizace (např. Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace). Právní postavení státních organizací je dvoukolejné, většina podléhá úpravě ZMS, státní podniky založené (a organizace,

keré se považují za založené) podle zákona č. 77/1977 Sb, o státním podniku, (typicky např. Česká pošta s.p.) se úpravou ZMS neřídí, stejně jako Budějovický Budvar, národní podnik.

Státní organizace také nemají vlastní majetek, obdobně jako organizační složky státu, a hospodaří pouze s majetkem státu, tj. vlastníkem je vždy Česká republika. V případě státních organizací v působnosti ZMS mají tyto příslušnost hospodařit s majetkem státu, v případě státních podniků podléhající úpravě zákona o státním podniku hovoříme o právu hospodaření. Tato rozdílná terminologie vyplývá přímo z termínů používaných oběma zákony. Zde lze podotknout, že do doby přijetí ZMS se úprava hospodaření s majetkem státu řídila vyhláškou Federálního ministerstva financí č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem, ve znění pozdějších předpisů, která zavedla také „právo hospodaření“. Ačkoli od přijetí zákona ZMS uplynulo již 16 let, ještě v nedávné době (a možná ještě dnes) lze v katastru nemovitostí nalézt zápis o „právu hospodaření“ státní organizace.

Stát má právo a povinnost využívat majetek účelně a hospodárně k plnění svých funkcí a k zajišťování stanovených činností. Každá organizační složka má zákonnou povinnost hospodařit s majetkem tak, aby majetek nepoškozovala nebo neodůvodněně nesnižovala jeho hodnotu či rozsah, případně výnos, ale naopak jej chránila a udržovala (§ 14 odst. 1 ZMS). Obecně se daná povinnost shrnuje pojmem, že organizační složka státu musí jednat s péčí řádného hospodáře. Na rozdíl od jiných subjektů soukromého práva, podléhá nakládání s nemovitým majetkem státu přísným podmínkám ZMS, které mají i dopady v rámci zápisů práv do katastru nemovitostí (viz kapitoly níže).

4.3 Evidence nemovitých věcí a práv k nim ve vlastnictví státu

Organizační složky státu a státní organizace vedou samostatně operativní evidenci svěřeného majetku podle vyhlášky Ministerstva financí č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, ve znění vyhlášky č. 569/2006 Sb. a podle navazujících předpisů.

Organizační složky vedou majetek v účetnictví a provádí jeho inventarizace podle zvláštních právních předpisů.

K (údajnému) hospodárnému a účelnému využití budov a dalších souvisejících nemovitostí v majetku státu byl zřízen Centrální registr administrativních budov (dále jen „CRAB“). Tento neveřejný informační systém provozuje Úřad pro zastupování

státu ve věcech majetkových (dále jen „ÚZSVM“) a spravuje jej Ministerstvo financí (§ 14a odst. 1 ZMS).

Cílem CRAB bylo soustředit velmi podrobné údaje o nemovitém majetku, se kterým hospodaří všechny organizační složky státu, ale i o cizím majetku, který organizační složky využívají pro svou činnost na základě smluvních vztahů, aby bylo možné účelně využít kancelářské plochy v rámci organizační složky, případně postoupit nevyužitou budovu a související nemovitosti jiné organizační složce nebo jej převést ÚZSVM k dalšímu využití (převod, prodej).

Informační systém CRAB přebírá a využívá údaje z katastru nemovitostí, ze základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) a od organizačních složek, které s nemovitým majetkem hospodaří (§ 14a odst. ZMS).

Jak již bylo uvedeno, každá organizační složka státu hospodaří samostatně se svěřeným majetkem a vede jeho evidenci. Nemovité věci a věcná práva k nim jsou zapsány v katastru nemovitostí podle zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (dále jen „katastrální zákon“). Nemovitým majetkem státu mohou být pozemky, budovy, jednotky, práva stavby a nemovité věci, o nichž to stanoví jiný právní předpis.

Katastrální zákon eviduje stavby podléhající zápisu pouze jako budovy či vodní díla (vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí, dále jen „katastrální vyhláška“), kdežto zákon č. 89/2012, Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“) pracuje s pojmem stavba, stejně tak, jako ZMS.

Je velice důležité uvést, že s platností nového občanského zákoníku od 1. 1. 2014 a znovuzavedením zásady *superficies solo cedit* (povrch ustupuje půdě), se stavba stala součástí pozemku. Tato zásadní změna se promítla i do nového katastrálního zákona, který byl účinný také od 1. 1. 2014. Stavby, pokud měly stejného vlastníka, tímto okamžikem splynuly s pozemkem.

V rámci hospodaření s majetkem státu byla přijata odlišná úprava, a to zákonem č. 51/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění, a některé další zákony. V přechodných ustanoveních tohoto zákona, v čl. II bylo zakotveno, že v případě majetku ve vlastnictví České republiky s odlišnou příslušností (právem) hospodařit ke stavbě a pozemku, pokud nedošlo k dohodě, dnem 1. 3. 2016 přešla příslušnost hospodařit s pozemkem pod stavbou na tu organizační složku státu či státní organizaci, které náležela příslušnost (právo) hospodařit se stavbou tzn., že zde, na rozdíl od občanského a katastrálního zákona, „půda ustupuje povrchu“. Zákon

č. 51/2016 Sb. dopadal i na státní podniky a státní organizace, které nepodléhají úpravě ZMS.

4.4 Evidence nemovitých věcí v katastru nemovitostí

Katastr nemovitostí je veřejným seznamem, který obsahuje údaje o nemovitých věcech vymezených katastrálním zákonem zahrnujících jejich soupis, popis, geometrické a polohové určení a také zápis práv k těmto nemovitým věcem. Podle katastrálního zákona je katastr zdrojem informací, které slouží především k ochraně práv k nemovitým věcem, k ochraně životního prostředí, nerostného bohatství, k ochraně zájmů státní památkové péče, pro účely daní, poplatků a jiných peněžitých plnění, pro vědecké, hospodářské, statistické účely i pro oceňování nemovitých věcí (§ 1 katastrálního zákona).

4.4.1 Zásady vedení katastru nemovitostí

Přijetím nového občanského zákoníku a katastrálního zákona došlo k zásadním změnám fungování evidence katastru nemovitostí a vkladového řízení podle nových i obnovených zásad, které v minulosti dodávaly důvěryhodnosti zápisům v pozemkových knihách. Především se jedná o **zásadu materiální publicity**, která je založena na předpokladu dobré víry, že údaje v katastru jsou pravdivé a odpovídají skutečnosti (§ 980 občanského zákoníku). Smyslem tohoto principu je ochrana toho, kdo jedná v dobré víře. Převod vlastnického práva se uskutečňuje až zápisem ve veřejném seznamu (s výjimkou nabytí vlastnického práva v dražbě, které se nabyvá již příklepem a nabytí rozhodnutím úřadu) ke dni podání návrhu na vklad a zápis ve veřejném seznamu má přednost před skutečným stavem, pokud se prokáže nabytí v dobré víře.

Související zásadou se vznikem vlastnického práva zápisem ve veřejném seznamu je **zásada priority**, kdy o vzniku vlastnického práva rozhoduje pořadí, v jakém byly návrhy na vklad podány, tj. okamžik podání. Novinkou v procesu podání návrhu na vklad je záznam hodiny a minuty podání, právě z důvodu priority.

Dispoziční zásadou se rozumí zahájení vkladového řízení pouze na návrh účastníka, či účastníků řízení, nikoli z moci úřední katastrálním úřadem. Výjimkou moci úřední by se na první pohled zdála změna vlastnického práva rozhodnutím soudu, např. v případě exekuce, ale zde by se také jednalo o účastníka vkladového řízení.

Zásada intabulační (vkladová) odvozuje vznik vlastnického práva od zápisu do katastru nemovitostí (intabulace) a je jednou ze zásad, která byla převzata z principů knihování nemovitostí v pozemkových knihách. Zápis (vklad) je v současné právní úpravě proveden se zpětnou účinností od okamžiku podání návrhu na vklad.

Zásada legality také vychází z dřívějšího pozemkového katastru, kdy zápisy byly provedeny pouze, pokud byly řádně doloženy listinami, které odpovídaly tehdejšími zákonnými normám. Současná právní úprava opravňuje katastrální úřad přezkoumat vkladové listiny, zda jsou srozumitelné, určité a v souladu s platným právním řádem a také, zda navazují na dosavadní zápisy v katastru nemovitostí.

Zásada formální publicity je podstatou katastru nemovitostí jako veřejného seznamu s právem veřejnosti na informace z tohoto seznamu. Kdokoli má možnost do evidence katastru nahlížet, pořizovat si výpisy, kopie, opisy nebo získat informace ze sbírky listin (§ 52 odst. 1 katastrálního zákona).

Mezi předchozí zásady je možné zařadit i významnou změnu, která již byla zmíněna v předchozích kapitolách, a to je **superficiální zásada**, kdy budovy nebo vodní díla pevně spojené se zemí nejsou vedeny v katastru nemovitostí jako samostatné věci, ale stávají se součástí pozemku, nebo-li povrch ustupuje půdě.

4.4.2 Předmět evidence

Předmětem evidence v katastru nemovitostí jsou pozemky v podobě parcel, budovy s číslem popisným nebo evidenčním, pokud nejsou součástí pozemku nebo práva stavby, dále budovy, kterým se číslo popisné nebo evidenční nepřiděluje, pokud tyto budovy nejsou součástí pozemku nebo práva stavby, jsou hlavní stavbou na pozemku a nejde o drobné stavby. Dále se v katastru nemovitostí evidují jednotky, právo stavby a nemovitosti, o nichž to stanoví jiný právní předpis. (§ 3 katastrálního zákona).

Z hlediska katastrální evidence státního nemovitého majetku je velmi důležité samostatně zmínit § 5 odst. 5 katastrálního zákona, který umožňuje Ministerstvu obrany, Ministerstvu vnitra a jejím organizačním složkám nebo Bezpečnostní informační službě poskytnout katastru nemovitostí údaje v omezeném rozsahu s tím, že údaje odpovídající skutečnému stavu vedou organizační složky státu ve svých interních evidencích. Toto ustanovení bylo nově zakotveno do nového katastrálního zákona, neboť při zpřístupňování a poskytování informací široké veřejnosti nemůže být opomenuto bezpečnostní riziko státu. Předchozí praxe přinesla nutnost zachovat neveřejné některé informace o bezpečnostních složkách státu, což bylo až do nového katastrálního zákona řešeno individuálně. Na základě § 2 odst. 6 zákona 344/1992

Sb., zákona ČNR o katastru nemovitostí ČR (katastrální zákon), bylo možné, aby např. Ministerstvo obrany uzavřelo dohodu s Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním o úpravě evidence práv v katastru nemovitostí. S přijetím nového katastrálního zákona zákonodárce naznal, že je vhodnější tuto možnost zakotvit přímo do zákona, než ji ponechávat na soukromoprávní dohodě mezi organizačními složkami státu.

4.5 Zápisy práv do katastru nemovitostí

Zápisy do katastru nemovitostí týkající se práv se provádějí:

- vkladem
- záznamem
- poznámkou

Tyto formy zápisu se neliší od předchozí právní úpravy, změnou je jejich význam a užití, které se vrací k pojetí zápisů tak, jak byly deklarovány pravidly při zápisech do pozemkových knih. Zápisy týkající se věcných práv, nájmu a pachtu se zapisují do katastru nemovitostí výhradně vkladem, neboť s novým občanským zákoníkem došlo k výraznému posílení významu těchto zápisů. Zápisy záznamem byly ponechány pro zápisy odvozených práv, které nemají vliv na vznik, změnu nebo zánik vlastnického práva. Jedná se o deklaratorní zápisy specifických vlastníků - státu a územních samosprávných celků (Baudyš 2014).

Další změnou nového katastrálního zákona je ustanovení § 10 vztahující se k právním účinkům zápisu, které nastávají okamžikem podání návrhu, a to pro všechny druhy zápisů, tedy nejen pro vklad, jak tomu bylo dříve, ale i pro záznam a poznámku. Zde bylo snahou autorů katastrálního zákona zachovat pro všechny zápisy zásadu materiální publicity a priority. Ve skutečnosti nenastávají právní účinky u všech druhů zápisů okamžikem podání, např. v případě zápisů záznamem nastává právní účinek dokládané změny ke dni, který je uveden v listině jako den účinnosti právního aktu. Záměr tohoto ustanovení vychází z § 980 a násl. občanského zákoníku, který obecně deklaruje, že právo, které je zapsané ve veřejném seznamu, je nadřazené právu, které v seznamu zapsané není.

S podáním návrhů na vklad a na zápis je nyní také spojena další novinka zápisů práv tzv. plomba, kterou katastrální úřad nejpozději následující den po podání označí u příslušné nemovité věci, že práva jsou okamžikem podání návrhu dotčena změnou.

Podrobnější vysvětlení principu plomby bude podáno v dalších kapitolách při popisu jednotlivých druhů zápisu.

4.5.1 Zápis vkladem

Vkladem se do katastru nemovitostí zapisují věcná práva, práva ujednaná jako věcná práva, nájem a pacht, které dokládají vznik, změnu, zánik, promlčení a uznání existence nebo neexistence těchto práv k nemovitým věcem evidovaným v katastru nemovitostí. § 11 katastrálního zákona uvádí taxativní výčet práv zapisujících se vkladem. Jedná se o vlastnické právo, právo stavby, věcné břemeno, zástavní právo, budoucí zástavní právo, podzástavní právo, předkupní právo, budoucí výměnek, přídatné spoluvlastnictví, správa svěřeneckého fondu, výhrada vlastnického práva, výhrada práva zpětné koupě, výhrada práva zpětného prodeje, zákaz zcizení nebo zatížení, výhrada práva lepšího kupce, ujednání o koupi na zkoušku, nájem, pokud o to požádá vlastník nebo nájemce se souhlasem vlastníka, pacht, požádá-li o to vlastník nebo pachtýř se souhlasem vlastníka, dále sem patří vzdání se práva na náhradu škody na pozemku a rozdělení práva k nemovitosti na vlastnické právo k jednotkám.

Zapisují-li se všechna tato práva do katastru nemovitostí vkladem, musí mít vklad konstitutivní charakter pouze v některých případech, ale v ostatních případech má pouze deklaratorní význam, což konkrétně definuje občanský zákoník ve svých ustanoveních o zápisech práv do veřejného seznamu (Barešová et al. 2015).

Návrh na vklad

Návrh na vklad musí být vyplněn na formuláři katastrálního úřadu, který je stanoven vyhláškou č. 359/2013 Sb., o stanovení vzoru formuláře pro podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu. Návrh na vklad může být vyplněn a podán třemi různými způsoby: ručně na vyplněném předtištěném formuláři Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (dále jen „ČÚZK“) s fyzickým podáním vkladu, dále elektronické vyplnění interaktivního formuláře s následným vytištěním a fyzickým podáním, či pouze jako elektronická forma, a v tom případě musí být návrh opatřen uznávaným elektronickým podpisem a kvalifikovaným časovým razítkem. Pokud je zvolena elektronická varianta, musí být i všechny listiny, které tvoří přílohu návrhu na vklad, v elektronické podobě.

Interaktivní formulář, který je k dispozici na webových stránkách ČÚZK (<http://nv.cuzk.cz>), má při vyplňování tu výhodu, že se online načítají a ověřují údaje z evidence katastru nemovitostí, což usnadní vyplňování a eliminuje případné chyby.

Zároveň se formulář redukuje pouze na části, které souvisí s vybraným druhem návrhu na vklad. Po vyplnění se formulář vytiskne i s automaticky přiděleným čárovým kódem, který usnadní postup prací při vkladovém řízení (Baudyš 2014).

Pokud se zápisem odděluje pozemek, tj. zapisovaná práva se týkají jen části pozemku, stává se nedílnou součástí vkladové listiny i geometrický plán, který je nutno pevně spojit s vkladovou listinou (§ 7 katastrálního zákona).

Nemovitě věci, ke kterým se zápis práva vztahuje, musí být ve vkladové listině označeny srozumitelně a určitě, tj. především správným a úplným označením, jak je podrobně uvedeno v § 8 katastrálního zákona pro pozemek, budovu, která není součástí pozemku ani práva stavby, jednotku, právo stavby a pro nemovitost evidovanou podle jiného zákona. Rovněž identifikace účastníků řízení způsobem uvedeným v § 14 katastrálního zákona vylučuje záměnu nebo omyl.

Návrh na vklad podávají společně všichni účastníci řízení nebo jej může podat kterýkoli z účastníků řízení. V návrhu musí být uvedeno, který z účastníků vkladového řízení je navrhovatelem a označení všech účastníků řízení. Dále je zde uveden katastrální úřad, kterému je návrh na vklad určen a také nemovitosti a práva, která k nim mají být zapsána či vymazána (§ 14 odst. 1 katastrálního zákona).

Povinnou přílohou návrhu na vklad je vkladová listina, která dokládá a odůvodňuje navrhovaný vklad. Listina se dokládá pouze v jednom vyhotovení (na rozdíl od předchozí právní úpravy), v originále nebo úředně ověřené kopii. V případě nepřiložení vkladové listiny k návrhu na vklad se k podanému návrhu nepřihlíží a katastrální úřad o této skutečnosti vyrozumí navrhovatele (§ 15 odst. 2 katastrálního zákona). Součástí návrhu na vklad jsou další přílohy, které vymezuje § 15 odst. 1 katastrálního zákona.

Vkladové řízení

Vkladové řízení je zahájeno okamžikem podání návrhu na vklad. Při fyzickém podání je návrh na vklad podatelnou příslušného katastru ručně označen datem a časem (hodinou a minutou) doručení, v případě elektronického podání je na návrhu vygenerován čas doručení (hodina, minuta, vteřina). Okamžik podání rozhoduje o pořadí v případě doručení více návrhů na vklad - viz zásada priority.

Druhou zákonnou variantou zahájení vkladového řízení je doručení rozhodnutí nebo potvrzení o právu soudu nebo soudního exekutora příslušnému katastrálnímu úřadu.

Katastrální úřad, nejpozději následující den od podání návrhu na vklad, písemně vyrozumí vlastníky nebo jiné oprávněné osoby o tom, že vlastnická práva u příslušné

nemovitě věci jsou dotčena změnou. Tuto skutečnost vyznačí katastrální úřad u příslušné nemovitě věci tzv. plombou, která se připíše na listu vlastnictví před označením dotčené nemovitosti velkým písmenem „P“ a zároveň v části D listu vlastnictví i slovním upozorněním a uvedením čísla řízení (viz příloha č. 8). Plomba je vyznačena na listu vlastnictví po dobu trvání vkladového řízení.

Za úplatu je možno si zřídit u katastru nemovitostí službu „sledování změn“, která na změnu upozorní. Službu si může zřídit osoba, která je k dotčené nemovitě věci vlastníkem, zástavním nebo podzástavním věřitelem, oprávněným z věcného břemene, oprávněným z předkupního práva sjednaného jako věcné právo, či oprávněným z práva zpětné koupě, lepšího kupce nebo je oprávněný nájemcem či pachtýřem. Oprávněným osobám majícím zřízenou službu sledování změn se poskytují informace v případě, že dojde u dotčené nemovitě věci k vyznačení upozornění, že právní vztahy jsou dotčeny změnou, v případě provedení vkladu, záznamu nebo zápisu poznámky (§ 19 katastrální vyhlášky).

Nemá-li návrh na vklad předepsané náležitosti nebo dokonce úplně chybí některá z povinných nebo uvedených příloh, vyzve katastrální úřad navrhovatele k odstranění nedostatků a zároveň může přerušit vkladové řízení.

V rámci vkladového řízení přezkoumá katastrální úřad vkladovou listinu po formální i obsahové stránce. Podrobný výčet všech skutečností, které jsou předmětem přezkumu vkladové listiny, uvádí § 17 katastrálního zákona.

Jakmile katastrální úřad shledá soulad náležitostí navrhovaného vkladu, tj. jsou splněny všechny podmínky, povolí vklad, nejdříve však po uplynutí zákonné lhůty 20 dnů (§ 18 odst. 1 katastrálního zákona) a nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení v souladu s § 71 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V opačném případě, pokud nebyly naplněny zákonné podmínky pro vklad, katastrální úřad vklad zamítne.

Zákonná lhůta 20 dnů pro vydání rozhodnutí o povolení vkladu se počítá ode dne odeslání vyznění vlastníků a jiným oprávněným osobám podle § 16 odst. 1 katastrálního zákona. Jejím smyslem je ochrana před podvodným jednáním. Oprávněná osoba, která se stala objektem podvodného jednání, může u katastrálního úřadu uplatit v této lhůtě námitku proti vkladovému řízení, v krajním případě může i podat žalobu k soudu. V takovém případě vyznačí katastrální úřad do katastru poznámku spornosti.

Vkladové řízení je ukončeno vydáním rozhodnutí o povolení vkladu práva a jeho záznamem ve spisu, čímž nabývá vkladový proces právní moci. Právní účinky

nastávají zpětně ke dni podání návrhu na vklad. Katastrální úřad zašle účastníkům řízení oznámení o provedení vkladu a uloží vkladovou listinu ze spisu do sbírky listin.

Proti povolení či zamítnutí vkladu není přípustný žádný opravný prostředek, obnova řízení ani přezkumné řízení. V případě zamítnutí vkladu je přípustná pouze žaloba, která musí být podána ve lhůtě do 30 dnů od poručení rozhodnutí (§ 18 odst. 4 a 5 katastrálního zákona). Stejně tak každý, kdo by byl vkladem dotčen na svých právech, má možnost, na základě ustanovení § 986 občanského zákoníku, podat žalobu u příslušného soudu.

4.5.2 Zápis záznamem

Záznamem se v katastru nemovitostí zapisují pouze práva odvozená, která nemají vliv na vznik, změnu nebo zánik vlastnického práva k nemovité věci. Jedná se tedy o zápisy deklaratorní. Jejich smyslem je evidence změn u specifických vlastníků - stát, kraje a obce.

Záznamem se podle § 19 katastrálního zákona zapisuje do katastru nemovitostí příslušnost organizačních složek státu a státních organizací hospodařit s majetkem státu, právo hospodařit s majetkem státu, správa nemovitostí ve vlastnictví státu, majetek hlavního města Prahy svěřený městským částem hlavního města Prahy, majetek statutárních měst svěřený jejich městským obvodům a městským částem, majetek ve vlastnictví územních samosprávných celků předaný jejich organizačním složkám do správy a k využití a majetek ve vlastnictví územních samosprávných celků předaný jejich organizačním složkám k hospodaření.

Právní úprava hospodaření s majetkem státu je popsána v kapitole 4.2, kde je také uvedeno, že stát hospodaří se svým majetkem prostřednictvím organizačních složek státu a státních organizací.

Postavení obce jako vlastníka upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Obcí ve smyslu tohoto zákona se rozumí nejen obec, ale i městys, město, statutární město s městskými částmi nebo městskými obvody.

Hlavní město Praha má specifické postavení mezi obcemi, a proto se její činnost řídí samostatným zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění. Hlavní město Praha je územně rozděleno do jednotlivých městských částí, které nevlastní majetek, ale nakládají s majetkem hlavního města Prahy.

Kraje mohou být rovněž vlastníky veřejného majetku. Jejich statut upravuje zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění. Kraje mohou svůj

majetek svěřit organizacím jimi zřízenými, což mohou být organizační složky, které nemají samostatnou právní subjektivitu, příspěvkové organizace, obchodní společnosti (akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným), ústavy, školské právnické osoby a veřejné výzkumné instituce.

Všechny územní samosprávné celky jsou veřejnoprávní korporace s vlastní právní subjektivitou a vlastním majetkem, se kterým hospodaří sami nebo jej svěřují svým městským částem, organizačním složkám nebo jiným organizacím jimi zřízenými.

Evidence nemovitého majetku státu, obcí a krajů je v katastru nemovitostí vedena nejen podle vlastníka, ale s vyznačením, kdo má k nemovitému majetku příslušnost nebo právo hospodaření. Na listu vlastnictví je tato skutečnost uvedena v oddílu A pod označením vlastníka (viz přílohy č. 3 a 4).

Organizační složky státu převádějí mezi sebou majetek na základě „zápisu o změně příslušnosti hospodaření“, státní organizace mezi sebou a mezi sebou a organizačními složkami nakládají s majetkem na základě smlouvy. Nakládání s majetkem může také probíhat jednostranným opatřením o určení příslušnosti hospodařit v souladu s § 20 ZMS např. zřizovatele organizační složky, orgány Poslanecké sněmovny a Senátu a také Ministerstvem financí. Opatření ve smyslu tohoto zákona se pro katastrální účely rozumí rozhodnutí státního orgánu.

Návrh na záznam

Stejně tak jako návrh na vklad, může se podat i návrh na záznam na formuláři ČÚZK s tím rozdílem, že jeho podáním není zahájeno řízení ve smyslu správního řízení, které by bylo ukončeno rozhodnutím o provedení záznamu. Přesto má řízení o zápisu záznamem podobné kroky jako vkladové řízení. Návrh lze napsat také volnou formou, musí však splňovat předepsané náležitosti.

Návrh na záznam podává ta osoba, která má na provedení záznamu právní zájem, orgán veřejné moci nebo územní samosprávný celek, který o právu zapisovaném záznamem rozhodl nebo je osvědčil (§ 20 odst. 1 katastrálního zákona). K návrhu na záznam je nutné přiložit listinu, odůvodňující a legalizující podání návrhu na záznam. Listinou může být zápis o změně příslušnosti hospodaření mezi organizačními složkami státu, smlouva o převodu práva hospodaření, zřizovací listina organizací, jež nabývá majetková práva ke státnímu majetku společně se svým zřízením apod. Opravňující listinou ve vztahu k nemovitému majetku může být i zákon, který provádí organizační změny ve struktuře organizačních složek státu, nebo opatření státního orgánu. Pokud by se jednalo o převod majetku státu na právnickou či fyzickou osobu,

územní samosprávný celek či jeho nabytí touto cestou, zápis by se ve všech případech prováděl formou vkladu.

Přestože při návrhu na záznam není zahájeno správní řízení, je při podání návrhu dotčená nemovitá věc označena plombou, ale s tím rozdílem, že účastníci řízení nejsou písemně informováni o změně a neběží zde zákonná lhůta. O průběhu řízení vede katastrální úřad podle § 27 katastrální vyhlášky „protokol o záznamech, poznámkách a dalších zápisech“.

Na rozdíl od vkladu, kdy účinnost změny práva nastává zpětně k okamžiku podání návrhu na vklad, při deklaratorním zápisu práva záznamem nabývá právo účinku ke dni, který stanovuje listina, což je ale v tomto případě v rozporu s ustanoveními katastrálního zákona a občanského zákoníku, které se ve všech případech zápisu řídí zásadou materiální publicity. V praxi může být matoucí údaj katastru o právních účincích zapisované změny.

Katastrální úřad v případě podání návrhu na záznam ověří účastníky řízení, a zda listinu podala oprávněná osoba. Dále katastrální úřad ověří, zda listina nevykazuje zásadní vady, které by bránily zápisu nebo zda listina svým obsahem navazuje na dosavadní zápisy v evidenci katastru. Zásadními vadami je myšleno např. chyby v psaní a počtech, nepřipojení geometrického plánu nebo jiných příloh, pokud jsou pro provedení změny nezbytné, či další zjevné nesprávnosti listiny, které brání srozumitelnosti a určitosti.

Jestliže se ukáže, že listina není svými vadami způsobilá k zápisu, katastr nemovitostí vrátí navrhovateli listinu s odůvodněním zpět.

V případě, že listina nevykazuje žádné nedostatky, které jsou pro katastr nemovitostí rozhodné, provede katastrální úřad záznam, listinu a protokol o záznamech, poznámkách a dalších zápisech založí do sbírky listin a tímto řízení o záznamu ukončí.

4.5.3 Zápis poznámky

Poznámkou se do katastru nemovitostí zapisují významné informace, které se buď vztahují ke konkrétní nemovité věci nebo k určité osobě zapsané v katastru jako vlastník nebo oprávněná osoba. Poznámkou se také na základě žádosti zapisuje zjištěný nesoulad mezi stavem zapsaným nebo navrhovaným k zapsání do katastru nemovitostí a skutečným právním stavem.

Zápis poznámky má pouze informativní charakter, neovlivňuje vznik, změnu nebo zánik práva. Uveřejněním poznámky ve veřejném seznamu dochází k aplikaci zásady formální publicity, tedy veřejně informovat o zásadních skutečnostech, což je smyslem institutu poznámky. Při zápisu poznámky nedochází k tzv. zaplombování, poznámka se запиše ve zkráceném řízení v co možná nejkratším termínu, neboť se často zapisovaná informace týká řízení nebo rozhodnutí o omezení vlastnických nebo dispozičních práv a právě zveřejněná poznámka může zabránit neoprávněnému jednání nebo informovat o skutečnostech, které nejsou v tomto okamžiku jinak zřejmé.

Katastrální úřad zapisuje poznámku na základě oznámení nebo rozhodnutí soudu, správce daně, soudního exekutora, dražebníka, insolvenčního správce, pozemkového úřadu, vyvlastňovacího úřadu, správce obchodního závodu nebo k doloženému návrhu toho, v jehož prospěch má být poznámky zapsána (§ 22 katastrálního zákona).

Zápisy poznámkou se dělí, jak již bylo naznačeno, na tři skupiny poznámek - poznámky vážící se k nemovitosti, k osobě nebo poznámky spornosti.

Poznámky k nemovitosti jsou co do druhu nejobsáhlejší a vztahují se nejčastěji k výkonu rozhodnutí, exekuci, dražbě nebo předběžnému opatření, kdy informují o omezení nakládání s nemovitou věcí. Poznámky mohou souviset i s pozemkovými úpravami, sjednáním výhrady, např., že stroj nebo upevněné zařízení není součástí nemovité věci, dále to mohou být poznámky ke zřízení věcného břemene, právu stavby, zástavnímu právu, k omezení při hospodaření a nakládání s nemovitou věcí. Taxativní výčet všech druhů poznámek k nemovitosti uvádí § 23 katastrálního zákona. Tyto poznámky se zapisují, bez ohledu na vlastnické vztahy, na list vlastnictví k příslušné nemovité věci, která s poznámkou souvisí.

Zápis a výmaz **poznámky k osobě** provádí bezodkladně kterýkoli katastrální úřad, kterému je příslušná listina pro zápis nebo výmaz poznámky doručena (§ 25 odst. 3 katastrálního zákona). Zapsaná poznámka k osobě se zároveň objeví na všech listech vlastnictví, kde je osoba zapsaná jako vlastník nebo osoba oprávněná. Nejběžnějším typem poznámky k osobě jsou poznámky vztahující se k nařízené exekuci, k usnesení o předběžném opatření k nakládání s majetkovou podstatou, k rozhodnutí o úpadku nebo k prohlášení konkurzu. Poznámky z důvodu úpadku nebo konkurzu může katastrální úřad zapsat též na základě údajů převzatých z insolvenčního rejstříku (§ 25 odst. 2 katastrálního zákona).

Poznámka spornosti je v současné době novým druhem poznámky, přestože se v minulosti uplatňovala u zápisů do pozemkových knih. Tato poznámka úzce souvisí se zásadou materiální publicity a dobré víry, které umožňují osobě jednající v dobré víře úplatně nabýt věcné právo k nemovité věci od osoby, která je jako oprávněná osoba zapsaná ve veřejném seznamu, přestože ve skutečnosti oprávněnou osobou není. Aby se ochránilo právo osob jednajících v dobré víře a zamezilo se případným podvodným jednáním, zavedl nový občanský zákoník a katastrální zákon poznámku spornosti. Osoba jednající v dobré víře, jejíž právo bylo dotčeno nesouladem záznamů katastru a skutečným stavem, může podle § 985 občanského zákoníku požádat o zapsání poznámky spornosti, pokud prokáže, že svoje právo uplatnila žalobou u soudu. Druhým důvodem pro zápis poznámky spornosti, v souladu s § 986 občanského zákoníku, je zápis do katastru nemovitostí bez právního důvodu. Zde může opět osoba, která tvrdí, že byla dotčena na svých právech zápisem bez udání důvodu, požádat katastrální úřad o zapsání poznámky spornosti. Pokud však tato osoba nedoloží katastrálnímu úřadu nejpozději do dvou měsíců, že své právo uplatnila soudní cestou, katastrální úřad poznámku vymaže.

Žádost o zápis poznámky spornosti může oprávněná osoba uplatnit nejpozději do jednoho měsíce ode dne, kdy se o zápisu dozvěděla. Pokud se však prokáže, že oprávněná osoba nebyla o zápisu řádně vyrozuměna, prodlužuje se lhůta pro uplatnění poznámky spornosti na tři roky. Splní-li tato osoba řádné lhůty pro uplatnění poznámky spornosti, působí její právo i vůči třetím osobám a dalším zápisům.

4.6 Nabývání a pozbytování majetku státem ve vztahu ke katastru nemovitostí

4.6.1 Nabývání majetku státem

Stát majetek nabývá následujícími způsoby:

- smlouvou
- zákonem či na základě zákona
- děděním
- rozhodnutím příslušného orgánu (např. rozhodnutí soudu o tzv. odúmrti)
- na základě mezinárodní smlouvy
- případně na základě jiných skutečností

V letech od vzniku samostatného státu do roku 1989 byly časté způsoby nabytí majetku státu zákonem, zejména v době kolektivizace majetku po 2. světové válce,

což je v práci podrobně popsáno v kapitole 4.1. V tzv. době nesvobody bylo obvyklé, že stát získal majetek děděním, resp. jako odúmrtí, když oprávnění dědici (na nátlak) dědictví odmítli. Při vzniku samostatné České republiky došlo k nabytí majetku státem zákonem č. 541/1992 Sb., o dělení majetku České a Slovenské Federativní Republiky mezi Českou republiku a Slovenskou republiku a jeho přechodu na Českou republiku a Slovenskou republiku.

Typickým příkladem nabytí majetku zákonem z nedávné doby je zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do majetku obcí, ve znění zákona č. 257/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o katastru nemovitostí, jež zakotvil tzv. (poslední) restituční tečku. Jedná se o jeden z řady restitučních zákonů, který má napravovat některé křivdy způsobené na majetku třetích osob (více viz následující kapitola pozbývání majetku). Na základě tohoto zákona měly obce (jako územní samosprávné celky) získat majetek, který v minulosti vlastnily a který byl zestátněn. Protože docházelo k výkladovým nejasnostem, byl zákon několikrát novelizován a okruh majetku, na nějž se měl vztahovat, se postupně rozšiřoval. Primárně tak tento zákon byl titulem pro pozbytí majetku státu, neboť na jeho základě v některých případech vzniklo vlastnické právo příslušné obce, a to již účinností zákona. Ve svém konečném znění se pak vyznačoval určitou dvoukolejností, kdy u části majetku vzniklo vlastnické právo příslušné obce již v roce 1991, u části majetku (tzv. federálního, který v době účinnosti zákona byl majetkem České a Slovenské federativní republiky), mělo vlastnické právo obce na základě tohoto zákona vzniknout po uskutečnění příslušných kroků. Důsledkem tohoto zákona byl několik let, dokonce několik desítek let, trvající nesoulad mezi skutečným stavem a zápisem v katastru nemovitostí, když v katastru nemovitostí zůstávala jako vlastník majetku uvedena Česká republika, ačkoli s přijetím zákona své vlastnické právo pozbyla. Proto měly obce ve lhůtě do 31. 3. 2013 podat návrh na zápis svého vlastnického práva do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu nebo podat žalobu na určení vlastnictví (viz § 8 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb.). V případě, že tak neučinily, vzniklo dne 1. 4. 2013 vlastnické právo státu.

Z pohledu státu jako vlastníka přineslo toto ustanovení problém z hlediska otázky příslušnosti hospodařit s majetkem státu a v mnohých případech další nesoulad zápisu v katastru nemovitostí se skutečným stavem. Ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. totiž stanovilo pouze to, že vlastníkem majetku se nově stává Česká republika. Podle ustanovení § 10 ZMS však s majetkem, při jehož nabytí státem není patrné, které organizační složce přísluší hospodaření s tímto majetkem, hospodaří

organizační složky dle § 11 ZMS, který vyjmenovává v odst. 1 s tím, že v ostatních případech náleží příslušnost hospodařit ÚZSVM. Podle výkladového stanoviska Ministerstva financí, jež je garantem ZMS, v případě nabytí majetku státem na základě § 8 odst. 1 zákona 172/1991 Sb. není patrné, které organizační složce náleží příslušnost hospodařit, a proto se vznikem vlastnického práva státu vznikla příslušnost hospodařit ÚZSVM. Vzhledem ke skutečnosti, že organizační složky státu v rámci běžného hospodaření si v řadě případů nebyly vědomy toho, že by se mohlo jednat o tzv. historický majetek obce a že ÚZSVM nepodniknul žádné kroky k tomu, aby majetek, s nímž má údajně být příslušný hospodařit, byl převzat do jeho majetku a přepsán v katastru nemovitostí, jsou v katastru nemovitostí psány tyto majetky v příslušnosti hospodaření organizačních složek státu, jež majetek vedly ve své evidenci do té doby. Lze tak konstatovat, že katastr nemovitostí, bohužel, přes svou materiální publicitu, neposkytuje v tomto směru zcela přesné údaje.

Dalšími případy, kdy lze hovořit o nabytí majetku zákonem, je např. při uložení trestu propadnuté věci nebo jiné majetkové hodnoty (§ 70 a § 72 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník), nebo při nové výstavbě budov realizované přímo organizačními složkami státu, resp. financované státem, byť na základě smlouvy o dílo (viz § 2599 občanského zákoníku). Pro účely řízení u příslušného katastrálního úřadu je však podkladem vždy rozhodnutí příslušného orgánu – soudu o udělení trestu, rozhodnutí stavebního úřadu o kolaudaci stavby apod.

Mezinárodní smlouvou stát nabyl majetek zejména při svém vzniku jako samostatného státu a dále dochází zejména k bilaterálním dohodám o úpravě státních hranic.

Již zmíněné ustanovení § 10 a § 11 ZMS pak dopadá také při nabytí majetku státem děděním, kdy v případě, že by měla děděním, či odkazem nabýt příslušnost hospodařit určitá vybraná organizační složka, musí být za dědice výslovně označena. V případě, že by bylo uvedeno, že dědicem je Česká republika, nabývá příslušnost hospodařit opět ÚZSVM.

Nejčastějším způsobem nabytí majetku státem v současné době je smlouva, tato musí být vždy písemná (i v případě, že obecně platné právní předpisy písemnou formu nevyžadují), nevylučuje-li to zákon nebo povaha právního jednání (typicky nákup drobného majetku u obchodníka). Smluvní nabývání majetku státem podléhá omezením a pravidlům stanovených v ZMS.

V první řadě je třeba uvést, že organizační složky státu mohou nabývat majetek pouze, pokud tento potřebují ke své činnosti, případně ve veřejném zájmu (výjimkou

je zde nabývání majetku ÚZSVM pro účely užívání majetku ostatními organizačními složkami).

V případě, že stát nabývá bezúplatně nemovitou věc, která se eviduje v katastru nemovitostí, vyžaduje smlouva schválení Ministerstvem financí ČR. Bez tohoto schválení je smlouva neplatná. Případně udělená schvalovací doložka se stává součástí smlouvy a v rámci zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí by příslušný katastrální úřad měl zkoumat, zda smlouva skutečně schválena byla.

Pro případy úplatného nabývání majetku je stát vázán finančním limitem, v rámci kterého smí majetek nabývat. Tento limit představuje výši ocenění majetku podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky. Pro účely nabývání majetku v zahraničí nesmí sjednaná výše kupní ceny překročit cenu v daném čase a místě obvyklou. Ve veřejném zájmu může Ministerstvo financí ČR udělit předchozí souhlas ke sjednání vyšší kupní ceny. Tento souhlas je udělován před uzavřením smlouvy a nestává se její součástí. Nicméně, při vkladovém řízení by katastrální úřad měl zkoumat i splnění této podmínky (§ 17 odst. 1 písm. e) katastrálního zákona), neboť bez předchozího souhlasu je smlouva, minimálně v rozsahu kupní ceny převyšující zákonný limit, neplatná, resp. je neplatná celá. V praxi však toto jednání může být těžko realizovatelné, neboť v mnohých případech by katastrální úřad musel sám provést ocenění majetku, resp. musel by požadovat doložení ocenění nabývaného majetku a splnění zákonné povinnosti, když smlouvy zásadně uvádí, že kupní cena je sjednána „dohodou smluvních stran“ a údaj o ocenění majetku není povinný.

V případě organizačních složek státu, které mají svého zřizovatele (např. byly zřízené ministerstvem dle § 4 ZMS), nebo v případě příspěvkových organizací, si může zřizovatel vyhradit schvalování úplatného i neúplatného nabývání majetku. V takovém případě má pak majetková dispozice dvě schvalovací doložky, resp. udělený předchozí souhlas i schvalovací doložku. Proces schválení zřizovatelem není v ZMS upraven, obecně lze ale na tento postup vztáhnout pravidla § 44 ZMS, tzn., že schválení se uděluje k již uzavřené smlouvě. V případě zápisu do katastru nemovitostí by pak příslušný katastrální úřad měl opět zkoumat, zda byla daná podmínka naplněna, což by v praxi mohlo být ještě komplikovanější, neboť výhrada zřizovatele ke schvalování může být upravena ve zřizovací listině, ale také jiným dokumentem. Podle ustanovení § 45 odst. 2 ZMS je zřizovatel výhradu schvalování povinen zveřejnit předem v Ústředním věstníku České republiky, tato povinnost se však nevztahuje na výhrady učiněné před přijetím ZMS.

Organizační složky státu nemohou uzavírat smlouvy o leasingu (tj. nájem věci s následným převodem vlastnického práva), s výjimkou hmotné nemovité věci v zahraničí pro potřebu zastupitelských úřadů.

4.6.2 Pozbývání majetku státu

Stát může majetek pozbýt následujícími způsoby:

- smlouvou
- zákonem
- rozhodnutím příslušného orgánu
- na základě mezinárodní smlouvy
- veřejnou dražbou

Zákonem či na základě zákona stát majetek pozbývá zejména v souvislosti s restitučními zákony, kterých je celá řada. Ve vztahu k nemovitému majetku, a tím ve vztahu ke katastru nemovitostí, se jedná zejména o:

- a) zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do majetku obcí, v platném znění (tzv. obecní restituce)
- b) zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, v platném znění (tzv. církevní restituce)
- c) zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění a zákon č. 243/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění zákona č. 93/1992 Sb. v platném znění (tzv. restituce fyzických osob)

Jak bylo uvedeno v kapitole o nabývání majetku, zákon č. 172/1991 Sb. nabytím účinnosti přinesl pozbytí vlastnického práva u některého majetku státu, jež se dal označit za tzv. historický majetek obce a splňoval náležitosti dle § 2 (později také § 2a a § 2b). Příslušná obec se stala vlastníkem majetku ze zákona automaticky, nebylo to podmíněno žádným dalším úkonem. Stát tak pozbyl vlastnické právo ze zákona.

Odlišná situace byla u majetku tzv. federálního, který ke dni účinnosti zákona byl majetkem České a Slovenské federativní republiky (§ 2c zákona 172/1991 Sb.), u kterého obec musela požádat o jeho vrácení, seznam majetku určených k přechodu na obec pak schvalovala vláda ČR. Stát tak pozbyl vlastnické právo na základě zákona. Převod v katastru nemovitostí se učinil na základě souhlasného prohlášení

příslušné obce a organizační složky státu, které do té doby náležela příslušnost hospodařit.

U tzv. církevních restitucí docházelo na základě zákona k uzavření dohody o vydání nemovitostí, kterým předcházela žádost příslušné církevní organizace (a posouzení organizační složky státu, zda se skutečně jedná o majetek, na nějž dopadá tento zákon).

Restituce na základě zákona o půdě pak znamenaly také pozbytí majetku na základě zákona, neboť vydání nemovitosti bylo podmíněno podáním žádosti oprávněnou osobou, přičemž buď došlo k uzavření dohody o vydání nemovitosti, nebo v případě, že k dohodě nedošlo, rozhodoval o vydání pozemkový úřad (dříve Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, dnes samostatná organizační složka státu Státní pozemkový úřad).

V současnosti je obvyklý způsob pozbytí státního majetku státem smlouvou, která musí být vždy písemná (i v případě, že obecně platné právní předpisy písemnou formu nevyžadují). Také smluvní pozbývání majetku státem podléhá omezením a pravidlům stanovených v ZMS. Jedná se o smlouvy kupní, darovací či směnné.

Zásadní podmínkou pro pozbytí majetku státem je skutečnost, že majetek je pro stát nepotřebný a o nepotřebnosti bylo písemně rozhodnuto vedoucím organizační složky státu. Ačkoli se jedná o nutnou podmínku, bez níž není možné smlouvu vůbec uzavřít, tzn., že bez rozhodnutí o nepotřebnosti by nebyla uzavřená smlouva platná, lze konstatovat, že katastrální úřady tuto podmínku v rámci vkladového řízení vůbec nezkontrolují a rozhodnutí o nepotřebnosti majetku není přílohou návrhu na vklad.

Výjimku z tohoto pravidla může povolit pouze vláda ČR na základě ustanovení § 21 odst. 2 ZMS. Vláda rozhoduje usnesením, výjimku povoluje k již uzavřené smlouvě, jejíž platnost je tak udělením výjimky podmíněna. V takovém případě již katastrální úřady zkoumají, zda výjimka povolena byla a kopie usnesení vlády je přílohou návrhu na vklad. Z praxe lze uvést případ, kdy katastrální úřad vyžadoval doložení usnesení vlastnoručně podepsaného předsedou vlády, ačkoli v souladu s příslušnými právními předpisy je usnesení vydáno tak, že je u jména předsedy vlády uvedeno pouze „v. r.“. Nicméně i v tomto konkrétním případě nakonec katastrální úřad naznal, že všechny listiny byly doloženy v pořádku a zápis vlastnického práva provedl.

V případě pozbytí vlastnického práva hmotných nemovitých věcí zapsaných v katastru nemovitostí vyžadují smlouvy schválení příslušným ministerstvem dle ustanovení § 22 ZMS, tzn. Ministerstvem financí, nebo Ministerstvem životního prostředí nebo Ministerstvem kultury (podle povahy a způsobu ochrany nemovitých

věcí). Schvalovací doložka (doložky) se udělují k již uzavřené smlouvě a stává se její součástí. Bez ní smlouva nenabývá platnosti. Výjimky z této povinnosti, resp. z povinnosti předkládat smlouvy ke schválení Ministerstvu financí, jsou taxativně upraveny v ZMS. Katastrální úřad by měl tedy v rámci vkladového řízení zkoumat, zda smlouva (vkladová listina) podléhá schválení příslušným ministerstvem, a to s ohledem na povinnost již dříve zmíněnou, § 17 odst. 1 písm. e) katastrálního zákona, zda byl udělen souhlas podle jiného právního předpisu.

Pro případy úplatného převodu majetku je stát vázán finančním limitem, v rámci kterého smí sjednat výši kupní ceny, tento limit je představen oceněním majetku v hodnotě tzv. v daném čase a místě obvyklé (jež by měla být vypočtena porovnáním cen dosažených při prodeji obdobných nemovitostí v daném místě v současné, či nedávné době). Nižší kupní cena nesmí být sjednána, s výjimkou možnosti postupného snižování požadované kupní ceny, pokud je majetek nabízen formou výběrového řízení o nejlepší nabídku. Zde panuje názor zákonodárce, že zájem veřejnosti o majetek ukazuje jeho skutečnou hodnotu, kterou lze požadovat. Pokud není prodej realizován výběrovým řízením, popř. ve veřejné dražbě, neexistuje z daného pravidla výjimka. Opět je otázkou, zda v praxi funguje ověřování příslušného katastrálního úřadu o tom, že zákonná podmínka byla splněna, a to v případech, kdy smlouva nepodléhá schválení příslušným ministerstvem (neboť v takovém případě podmínku kupní ceny zkoumá schvalující ministerstvo). Pokud by totiž sjednaná kupní cena byla nižší, než je zákonem požadovaný limit, měla by být smlouva pro rozpor se zákonem neplatná.

V případě organizačních složek státu, které mají svého zřizovatele (např. byly zřízené ministerstvem dle § 4 ZMS), popř. v případě příspěvkových organizací si může zřizovatel vyhradit schvalování zcizování majetku, které nepodléhá schválení ministerstvem příslušným podle ustanovení § 22 ZMS. V případě zápisu do katastru nemovitostí by pak příslušný katastrální úřad opět měl zkoumat, zda byla daná podmínka naplněna.

Ačkoli primárním způsobem pro zjištění kupce majetku státu má být výběrové řízení, na základě kterého se teprve jedná s uchazečem o uzavření kupní smlouvy, ZMS umožňuje také prodat majetek ve veřejné dražbě, kde se vlastnické právo nabývá již příklepem. V případě, že by se však jednalo o převod majetku, který by při uzavření smlouvy podléhal schválení dle § 22 ZMS, je nutné získat toto „schválení“ před navržením dražby.

Pro případy, kdy majetková dispozice nepodléhá schválení, výjimce či předchozímu souhlasu dle ZMS, lze majetek pozbyt také formou veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku ve smyslu § 1772 a násl. občanského zákoníku, která se od výběrového řízení výše zmíněného liší v tom, že přijetím nabídky dochází k uzavření smlouvy.

5. Aplikace řešené problematiky na reálné prostředí organizační složky státu Ministerstvo vnitra

Na konkrétních příkladech hospodaření s majetkem státu Ministerstva vnitra a jeho zápisech v katastru nemovitostí názorně popíši procesy převodu majetku České republiky.

Ministerstvo vnitra ČR je samostatnou organizační složkou státu. Do její působnosti patří i Policejní prezidium ČR a Generální ředitelství hasičského záchranného sboru. Krajská ředitelství Policie ČR a Krajská ředitelství Hasičského záchranného sboru jsou samostatné organizační složky, které mají samostatnou příslušnost hospodaření, a Ministerstvo vnitra jejich činnost pouze metodicky koordinuje.

Pokud je pro Ministerstvo vnitra určitá nemovitá věc nepotřebná, nabídne ji v rámci působnosti rezortu jiné organizační složce nebo příspěvkové organizaci formou nabídkového řízení. Jestliže o ní žádá organizace neprojeví zájem, prohlásí ji za trvale nepotřebnou pro organizační složku Ministerstvo vnitra a převede ji na ÚZSVM v souladu s § 19a ZMS. Stejně tak, pokud jakýkoli útvar Ministerstva vnitra potřebuje ke své činnosti nemovitou věc jiné organizační složky, převede ji do svého svěřeného majetku „zápisem o změně příslušnosti hospodaření s majetkem státu“. Totéž platí i pro jiné organizační složky státu.

5.1 Převod majetku mezi organizačními složkami státu

Pro názornost převodu majetku mezi organizačními složkami jsem vybrala převod pozemku p.č. 2936 v katastrálním území Stříbro v příslušnosti hospodaření ÚZSVM. Tento pozemek byl převeden „Zápisem o změně příslušnosti k hospodaření s majetkem státu č.j.: UZSVM/PDO/8317/2016-PDOM“ ze dne 12. 1. 2017 (příloha č. 1) do příslušnosti hospodaření Krajskému ředitelství policie Plzeňského kraje (dále jen „KŘP Plzeňského kraje“). Návrh na záznam do katastru nemovitostí byl podán příslušnému katastrálnímu pracovišti dne 24. 1. 2017, který návrh na záznam opatřil

číslem řízení Z-222/2017-410 - viz Informace o průběhu řízení (příloha č. 2). Z Informace o průběhu řízení je patrné, že ihned po založení řízení došlo k tzv. „zaplombování“ a informace o plombě a upozornění, že práva k nemovitostem jsou dotčena změnou, se objevily na Listu vlastnictví ÚZSVM č. 60000 (příloha č. 3). Z listiny Informace o průběhu řízení vyplývá, že řízení je podstatně kratší, než u zápisu vkladem, v tomto případě k zápisu došlo po 7 dnech, tj. 31. 1. 2017. Na Listu vlastnictví č. 297 KŘP Plzeňského kraje ze dne 1. 2. 2017 (příloha č. 4) je již patrné, že pozemek p.č. 2936 byl připsán. V oddílu E listu vlastnictví je zasána nabývací listina Zápis o předání majetku státu ze dne 12. 1. 2017 a dále je zde uvedeno, že právní účinky zápisu nastávají ke dni 24. 1. 2017.

Zde nastává rozpor nebo přinejmenším zavádějící informace, neboť právní účinky změny příslušnosti hospodaření nastávají ke dni uvedenému v zápisu, v souladu s § 14 odst. 2 vyhlášky ministerstva financí č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací, v platném znění. V tomto konkrétním případě bylo sjednáno, že změna příslušnosti nastává dnem podpisu zápisu oběma smluvními stranami, tj. ke dni 12. 1. 2017. Lze se oprávněně domnívat, že katastr nemovitostí uvádí právní účinky zápisu nikoli listiny (zápisu o změně příslušnosti hospodaření), ale zápisu ve smyslu právního procesu, tj. záznamu dle § 21 katastrálního zákona. Za zmínku stojí i nepřesný název nabývací listiny na listu vlastnictví, který hovoří o předání majetku státu, nikoli o změně příslušnosti hospodaření.

5.2 Převod majetku ze státu na fyzickou osobu

Jako druhý příklad zápisu do katastru nemovitostí vkladem jsem vybrala konkrétní případ, kdy Ministerstvo vnitra prostřednictvím Správy logistického zabezpečení Policejního prezidia ČR (dále jen „SLZ PP ČR“), prodalo trvale nepotřebný nemovitý majetek vítězi výběrového řízení, manželům Kulíškovým do společného jmění manželů. Jednalo se o bývalý rekreační areál v katastrálním území Kraskov a obci Seč. S vítězi výběrového řízení byla uzavřena Kupní smlouva č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663 (příloha č. 5), dále jen „kupní smlouva“, která byla odeslána ke schválení příslušnému schvalujícímu ministerstvu, v tomto případě Ministerstvu životního prostředí, neboť jak již bylo v předchozí kapitole uvedeno, bez tohoto schválení je kupní smlouva neplatná. Ustanovení o platnosti je zakotveno i v čl. VI kupní smlouvy. Na důkaz schválení připojilo Ministerstvo životního prostředí ke

smlouvě schvalovací doložku č.j. 48673/ENV/16 ze dne 25. 8. 2016, která se stala nedílnou součástí kupní smlouvy. Ke stejnému datu nabyla smlouva platnosti.

Návrh na vklad byl vyplněn elektronicky do interaktivního formuláře ČÚZK (příloha č. 6). Na této příloze je názorně vidět, že formulář je zredukován pouze na vyplněné části vztahující se ke vkladu - viz kapitola 4.5.1. Po vyplnění byl návrh vytištěn, podepsán osobou jednající za navrhovatele (prodávajícího) a odeslán Katastrálnímu úřadu pro Pardubický kraj, katastrální pracoviště Chrudim. Součástí návrhu na vklad byla vkladová listina - kupní smlouva s ověřenými podpisy kupujících, dále pověření ministra vnitra pro ředitele SLZ PP ČR k úplatnému převodu (zcizení) konkrétních nemovitých věcí a také podpisový vzor ředitele SLZ PP ČR. Zde nastala situace, kdy kupní smlouvu podepsal 18. 5. 2016 ředitel SLZ PP ČR Ing. Hajný, ale návrh na vklad podepisoval nový ředitel Mgr. Bischof. Oba ředitelé museli mít ke zcizení nemovitých věcí pověření ministra vnitra, neboť pověření je vydáváno konkrétní osobě. K nabývání a pozbývání nemovitých věcí má ze zákona právo pouze vedoucí organizační složky, tj. ministr nebo může tuto pravomoc delegovat na konkrétní osobu podle vnitřního předpisu Ministerstva vnitra. K návrhu na vklad byl přiložen také podpisový vzor pro ověření pravosti podpisu.

Průběh vkladového řízení je zaznamenán v Informaci o průběhu řízení V-9527/2016-603 (příloha č. 7). Návrh na vklad byl podán k 18. 10. 2016. Zde také, jako v předchozím případě, byla na Listu vlastnictví č. 389 ČR - Ministerstva vnitra (příloha č. 8) vyznačena plomba u všech nemovitých věcí. V příloze č. 7 je názorně vidět seznam operací při vkladovém řízení, kdy je zde zaznamenáno obeslání účastníků řízení a jejich ověření, délka lhůty pro zamezení povolení vkladu, odsouhlasení budoucího stavu, provedení vkladu i datum ukončení řízení. Na rozdíl od informace o průběhu vkladového řízení při záznamu, je zde správně a jednoznačně uvedena platnost údajů a nabytí právní moci od 18. 10. 2017, tj. den podání návrhu na vklad. Tímto dnem (okamžikem) přešlo vlastnické právo z České republiky do soukromého vlastnictví.

6. Diskuse

Nový katastrální zákon a nový občanský zákoník navázaly svojí podstatou na osvědčené principy dřívější pozemkové evidence a obecného zákoníku občanského z roku 1811, které u nás platily až do roku 1950. Zejména nový občanský zákoník, platný od roku 2013, představuje zásadní zlom ve vývoji českého práva, a jak uvádí

Spáčil (2013), diskontinualita vůči „socialistickým“ občanským zákoníkům z let 1950 a 1964 byla hlavním programovým cílem navrhovaného zákoníku. Diskontinualita však postihla nejen nevyhovující ustanovení předchozích zákoníků, ale také některé instituty, které se v praxi osvědčily.

Bylo tedy více než zřejmé, že aplikace podstatně odlišného občanského zákoníku a katastrálního zákona i ve vztahu k ostatním zákonným normám přinese v praxi situace, které odhalí slabiny nebo přinejmenším nejasnost nového právního prostředí. Diskutabilní odlišnosti ve vztahu nemovitého majetku státu ke katastru nemovitostí byly v této práci průběžně popisovány v předchozích kapitolách, v závislosti na dané problematice.

Za připomenutí stojí zejména nesoulad evidence katastru nemovitostí se skutečným stavem v souvislosti s přijetím zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do majetku obcí. Tzv. „historický majetek obcí“, na nějž si obce v zákonné lhůtě nepodaly návrh na zápis vlastnického práva či žalobu na určení vlastnictví, náleží dle ZMS právo hospodaření ÚZSVM. V praxi je však v mnoha případech v katastru nemovitostí zapsáno právo hospodaření těm organizačním složkám, které s ním před rozhodným obdobím hospodařily a v podstatě, pokud nepožádaly Ministerstvo financí o opatření o určení příslušnosti hospodaření, hospodaří s ním v současnosti neoprávněně.

Další neméně významnou skutečností, která může ovlivnit platnost zápisů vlastnických práv je již zmiňované nedostatečné prověřování listin katastrálním úřadem při převodech nemovitého majetku státu podle ZMS a souvisejících předpisů.

Převod vlastnického práva v občanském zákoníku je převodem kauzálním, tj. na základě platné a účinné obligační smlouvy. I kdyby tedy k zápisu do veřejného seznamu na základě neplatné smlouvy došlo, vlastnické právo nemůže být nabyto (Spáčil 2013).

Během pěti let praxe při nakládání s nemovitým majetkem státu jsem se ve většině případů s uvedenými případy osobně setkala a řešila je s kolegy a s metodiky z Ministerstva financí. Praxe bude pravděpodobně i nadále přinášet specifické případy konfliktu nebo nedokonalosti právních norem při zápisech práv. Je však třeba, aby běžné procesy zápisů eliminovaly nepravdivé údaje a neplatné listiny. Pokud má katastr nemovitostí jako veřejný seznam sloužit na principu materiální publicity neboli dobré víry pro širokou občanskou veřejnost, jsem přesvědčena, že do budoucna bude nezbytné zajistit katastrům nemovitostí dokonalejší kontrolu a provázanost s ostatními právními předpisy.

7. Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo předložit ucelený pohled na vývoj a současný systém nakládání s nemovitým majetkem České republiky, jeho evidenci v katastru nemovitostí a o způsobech zápisů práv do katastru nemovitostí.

V nedávné době byly přijaty nové zákony, které zásadním způsobem změnily právní úpravu k nemovitým věcem a jeho evidenci v katastru nemovitostí. Tato nová legislativa nyní prochází procesem ověřování její aplikace v praxi, což přináší leckdy zajímavé konfrontace.

Nový systém katastru nemovitostí ověřuje správnost návratu k principům dřívější pozemkové evidence, zejména zásadu intabulace a materiální publicity, v návaznosti na současné právní prostředí. V oblasti hospodaření s majetkem České republiky byla např. změnou ZMS posílena role ÚSVM jako hlavního správce majetku státu, který by do budoucna měl převzít péči o veškerý nemovitý majetek státu.

Jen budoucnost ukáže, zda se nový právní systém týkající se katastru nemovitostí a nemovitého majetku státu osvědčí nebo vyvolá potřebu další zásadní změny.

8. Přehled literatury a použitých zdrojů

Bibliografie

- BAREŠOVÁ E., BLÁHOVÁ I., DOUBEK P., JANEŠEK B., NEDVÍDEK L., ŠANDO VÁ H., 2015: *Katastrální zákon. Komentář*. Wolters Kluwer, a.s., Praha.
- BAUDYŠ P., 2014: *Katastrální zákon. Komentář*. 1. vydání. C. H. Beck, Praha.
- BUMBA J., 2007: *České katastry od 11. do 21. století*. Grada Publishing, Praha.
- HAVLAN P., et al., 2010: *Majetek státu v platné právní úpravě*. 3. aktualizované a podstatně doplněné vydání. Linde, Praha.
- KUKLÍK J., 2010: *Znárodněné Československo. Od znárodnění k privatizaci - státní zásahy do vlastnických a dalších majetkových práv v Československu a jinde v Evropě*. 1. vydání. Auditorium, Praha.
- ZEMAN K., 2013: *Vývoj vlastnictví k půdě a souvisejících procesů na území ČR od roku 1918 do současné doby*. VŠE, Nakladatelství Oeconomica, Praha
- SPÁČIL J., et al., 2013: *Občanský zákoník III. Věcná práva. Komentář*. 1. vydání. C. H. Beck, Praha

Právní předpisy

- Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod, jako součást ústavního pořádku, v platném znění.
- Vyhláška č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, v platném znění.
- Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška).
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
- Zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do majetku obcí, v platném znění.
- Zákon č. 344/1992 Sb., zákon ČNR o katastru nemovitostí ČR (katastrální zákon).
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.
- Zákon č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky, v platném znění.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění.
- Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění.
- Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění.
- Zákon č. 69/2010 Sb., o vlastnictví letiště Praha-Ruzyně, v platném znění.
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon).
- Zákon č. 51/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony.
- Vyhláška č. 359/2013 Sb., o stanovení formuláře pro podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu.
- Zákon č. 500/2004 Sb., zákon správní řád, v platném znění.

9. Přílohy

Seznam:

- Příloha č. 1 - Zápis o změně příslušnosti k hospodaření s majetkem státu č.j. UZSVM/PDO/8317/2016-PDOM
- Příloha č. 2 - Informace o průběhu řízení č. Z-222/2017-410
- Příloha č. 3 - List vlastnictví ÚZSVM č. 60000 ze dne 25.1.2017
- Příloha č. 4 - List vlastnictví KŘP Plzeňského kraje č. 297 ze dne 1.2.2017
- Příloha č. 5 - Kupní smlouva č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663
- Příloha č. 6 - Vyplněný formulář Návrh na vklad ke Kupní smlouvě č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663
- Příloha č. 7 – Informace o průběhu řízení V-9527/2016-603
- Příloha č. 8 - List vlastnictví Ministerstva vnitra ČR č. 389 ze dne 19.10.2016

**Příloha č. 1 – Zápis o změně příslušnosti k hospodaření s majetkem státu
č.j.UZSVM/PDO/8317/2016-PDOM**

str. 1



8828/PDO/2016-PDOM

Č.j.: UZSVM/PDO/8317/2016-PDOM

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2
za který jedná Mgr. Ing. Ladislav Nový, ředitel Územního pracoviště Plzeň,
Radobyčická 14, 301 00 Plzeň,
na základě Příkazu generálního ředitele Úřadu č. 6/2014 v účinném znění
IČO: 6979111
(dále jen „předávající“)

a

Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

se sídlem Plzeň 3, Nádražní 2, PSČ 306 28
za které jedná plk. Mgr. Pavel Krákora, ředitel krajského ředitelství,
IČO: 75151529, DIČ: CZ75151529
(dále jen „přejímající“)

uzavírají podle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZMS“) a ustanovení § 14 vyhlášky Ministerstva financí č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, ve znění pozdějších předpisů, tento

**ZÁPIS
o změně příslušnosti k hospodaření s majetkem státu
č. j. UZSVM/PDO/8317/2016-PDOM**

Čl. I

Česká republika je vlastníkem níže uvedeného pozemku zapsaného na listu vlastnictví č. 60000 vedeném u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrálního pracoviště Tachov na základě zákona č.150/1948 Sb., a dekretu prezidenta republiky č. 12/1945 Sb., a předávající je na základě čl. CXVII bodu 14 zákona č. 320/2002 Sb., ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., příslušný hospodařit s tímto majetkem státu.

Obec	Katastrální území	Druh evidence	Poz. parcela č.	Výměra v m ²	Druh pozemku	Způsob využití	Účetní hodnota v Kč
Stříbro	Stříbro	KN	2936	7059	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	54.425,-

Čl. II

Předávající se dohodl s přejímajícím na předání pozemku uvedeného v Čl. I přejímajícímu. Předáním předmětného pozemku se současně mění příslušnost hospodařit s majetkem uvedeným v Čl. I a příslušným hospodařit s tímto majetkem se stává přejímající. Změna příslušnosti hospodařit nastává dnem podpisu tohoto zápisu oběma smluvními stranami.

Čl. III

Předávající a přejímající se ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky Ministerstva financí č. 62/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dohodli, že za majetek předávaný podle tohoto zápisu přejímající neposkytne předávajícímu žádné peněžité plnění.

1

Čl. IV

předávající prohlašuje, že mu není známo, že by na převáděném majetku vázla nějaká omezení, závazky či právní vady.

Čl. V

Přejímající prohlašuje, že je mu stav převáděného pozemku znám a v tomto stavu ho přejímá.

Čl. VI

Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje potřebuje pozemek uvedený v Čl. I k plnění úkolů v rámci své působnosti – výcvik policistů v rámci služební střelecké přípravy.

Čl. VII

1. Tento zápis je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Jeden stejnopis je určen pro předávajícího, dva stejnopisy jsou určeny pro přejímajícího a jeden stejnopis je určen pro Katastrální úřad pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov k provedení příslušných změn v katastru nemovitostí.
2. Návrh na provedení změn v katastru nemovitostí podá předávající a o tomto úkonu písemně vyrozumí přejímajícího, kterému současně zašle dvě vyhotovení tohoto oboustranně podepsaného zápisu.
3. Tento zápis bude zveřejněn předávajícím v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).
4. Předávající zašle tento zápis správci registru smluv k uveřejnění bez zbytečného odkladu.
5. Smluvní strany prohlašují, že tento zápis uzavřely na základě vzájemného ujednání, určitě, vážně, srozumitelně nikoliv z přinucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.

12 -01- 2017

V Plzni dne

ŘEDITELSTVÍ POLICIE PLZEŇSKÉHO KRAJE
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PLZEŇSKÉHO KRAJE
Radoušův Dvůr 14, 326 00 Plzeň

Mgr. Ing. Ladislav Nový
ředitel Územního pracoviště Plzeň
předávající

Vyhotovila: K. Vaňáčková

29 -12- 2016

V Plzni dne

plk. Mgr. Karel Krákora
ředitel Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje
přejímající

Příloha č. 2 – Informace o průběhu řízení č. Z-222/2017-410

str. 1

Informace o průběhu řízení

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: 123 pro Ministerstvo vnitra ČR - OEZ

Číslo řízení Z-222/2017-410

Pracoviště Katastrální úřad pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov

Název Záznam

Stav Řízení ukončeno

Datum vytvoření 24.01.2017

Kolek

Popis zápis o změně příslušnosti k hospodaření s majetkem státu

Přířazeno:

Doručeno/Založeno: 24.01.2017 11:16:53

		Účastníci řízení	
Název účastníka	Identifikace	Adresa	Typy účastníka
Česká republika	00000001-001		Oprávněný
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	75151529 69797111	Nádražní 2437/2, Východní Předměstí, 30100 Plzeň Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2	Nabyvatel Převodce

Předmět řízení

Název

Příslušnost hospodařit s majetkem státu

Katastrální území

Název

757837 Stříbro

Objekty řízení - parcely

Parcela	Díl	Typ parcely	Zdroj	Pův.k.ú.
2936 k.ú. Stříbro		PKN	ZE	

Přířazené listiny

Název	Další údaje	Popis
Sbírka listin	sdělení účastníka	
Vyhotovitel listiny -/		
Listina ze dne 24.01.2017		Nabytí právní moci
Platnost údajů od 24.01.2017 12:56:37	Platnost údajů do	Platnost dalších údajů od 31.01.2017 11:04:45
Zápis	o předání majetku státu (§ 19 odst. 1 zák.č.219/2000 Sb.)	
Vyhotovitel listiny -/		
Listina ze dne 12.01.2017		Nabytí právní moci
Platnost údajů od 24.01.2017 12:55:29	Platnost údajů do	Platnost dalších údajů od 24.01.2017 12:55:29

Seznam výkonných operací

Typ	Název	Text	Datum	Ukončeno
1	Založení řízení		24.01.2017	24.01.2017
2	Zaplombování		24.01.2017	24.01.2017
5	Předání záznamu k aktualizaci		24.01.2017	24.01.2017
17	Změny navrženy		24.01.2017	24.01.2017
19	Odsouhlasení budoucího stavu		31.01.2017	31.01.2017
22	Provedení záznamu		31.01.2017	31.01.2017

Vyhotovitel: VPUSER

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

17.03.2017 09:09

strana 1

Informace o průběhu řízení

Seznam výkonných operací					
Typ	Název	Text	Datum	Ukončeno	
44	Ukončení řízení		31.01.2017	31.01.2017	
Seznam operací typu událost					
Kód	Název	Text	Datum		
501	Založení nového řízení		24.01.2017		
532	Účastník byl automaticky ověřen proti ZR	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, 69797111	24.01.2017		
534	Účastníka se nepodařilo ověřit proti ZR	Česká republika, 1-1	24.01.2017		
532	Účastník byl automaticky ověřen proti ZR	Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, 75151529	24.01.2017		
621	Záznam o zjištění projevu vůle	Nový Ladislav Ing. Mgr., [REDACTED]	31.01.2017		
621	Záznam o zjištění projevu vůle	Králora Pavel Mgr., [REDACTED]	31.01.2017		
548	Zápis varování	Seznam neodstraněných varování při zplatnění	31.01.2017		

Zdroj: ČUZK (vyhotoveno dálkovým přístupem pro Ministerstvo vnitra ČR)

č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663

Česká republika - Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, IČO 00007064, zastoupená ředitelem Správy logistického zabezpečení Policejního prezidia ČR Ing. Miroslavem Hajným na základě pověření č.j.: MV-64029-13/OSM-2014 ze dne 14. května 2014

(dále jen „prodávající“)

a

Manželé

Michal Kulíšek, [redacted]

a

Bohumila Kulíšková, [redacted]

(dále jen „kupující“)

uzavírají tuto

KUPNÍ SMLOUVU

podle ustanovení § 2079 a násl. ve spojení s ustanovením § 2128 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, (dále jen „občanský zákoník“), podle zákona č. 219/2000 Sb. o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o majetku státu“)

I.

- (1) Česká republika vlastní a Ministerstvo vnitra je, na základě Uživacího povolení č.j. 8/64 ze dne 26.8.1964, kupní smlouvy č. V11 4192/98 ze dne 29.10.1998 a kolaudačního rozhodnutí č.j. 455/1999 ze dne 22.2.1999, příslušně hospodařit s těmito nemovitými věcmi:
- pozemek p.č. st. 151 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova č.e. 31 vedená jako stavba pro rodinnou rekreaci,
 - pozemek p.č. st. 193 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če vedená jako jiná stavba,
 - pozemek p.č. 168/22 – ostatní plocha,
- vše v katastrálním území Kraskov a obci Seč, okres Chrudim (dále jen „předmětné nemovitosti“).
- (2) Předmětné nemovitosti jsou zapsány na LV č. 389 pro k.ú. Kraskov, vedeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim.
- (3) Předmětné nemovitosti jsou popsány ve znaleckém posudku č. 109-8/2014 ze dne 2. dubna 2014, zpracovaném Ing. Lubošem Kozlovským, Jilemnického 2219, Pardubice, PSČ 530 02. Kopie tohoto znaleckého posudku byla součástí zveřejněných zadávacích podmínek výběrového řízení na prodej předmětných nemovitostí

č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663

II.

Prodávající touto smlouvou prodává předmětné nemovitosti, včetně všech součástí a příslušenství, se všemi právy a povinnostmi, kupující a kupující předmětné nemovitosti, včetně všech součástí a příslušenství, se všemi právy a povinnostmi, do společného jmění manželů za dále dohodnutou kupní cenu kupují.

III.

- (1) Smluvní strany se dohodly, že kupní cena předmětných nemovitostí činí 782.000 Kč (slovy: sedm set osmdesát dva tisíc korun českých).
- (2) Kupní cena bude kupujícími uhrazena následovně
 - a) část kupní ceny ve výši 50 000,- Kč (slovy padesát tisíc korun českých) byla uhrazena kupujícími na účet prodávajícího vedený u České národní banky Praha, číslo účtu 6015-5504881/0710, variabilní symbol 180077, před podpisem této kupní smlouvy, což prodávající podpisem této smlouvy potvrzuje,
 - b) část kupní ceny ve výši 28 200,- Kč (slovy: dvacet osm tisíc dvě stě korun českých), bude kupujícími uhrazena do 10 pracovních dnů ode dne, kdy bude kupující vyzrozuměn prodávajícím o podpisu této smlouvy oběma smluvními stranami, a to na účet prodávajícího vedený u České národní banky Praha, číslo účtu 6015-5504881/0710, variabilní symbol 180077.
 - c) zbývající část kupní ceny ve výši 703 800,- Kč (slovy: sedm set tři tisíc osm set korun českých) bude kupujícími uhrazena v plné výši na účet prodávajícího vedený u České národní banky Praha, číslo účtu 19-5504881/0710, variabilní symbol 180077, nejpozději do 20 pracovních dnů ode dne, kdy budou kupující vyzrozuměni prodávajícím o schválení smlouvy věcně příslušným ministerstvem (§ 22 odst. 4 až odst. 6 zákona o majetku státu). Za den zaplacení kupní ceny se považuje den, kdy je připsána na účet prodávajícího. Částečná úhrada této části kupní ceny se nepřipouští.
- (3) Pro případ, že kupující neuhradí řádně a včas část kupní ceny podle odstavce 2 písm. b) tohoto článku, jsou kupující povinni prodávajícímu zaplatit smluvní pokutu ve výši 5% kupní ceny dohodnuté v odstavci 1 tohoto článku smlouvy; tato smluvní pokuta se stává splatnou pátým dnem následujícím po dni, v němž uplynula lhůta stanovená v odstavci 2 písm. b) tohoto článku.
- (4) Pro případ, že kupující neuhradí řádně a včas část kupní ceny podle odstavce 2 písm. c) tohoto článku, jsou kupující povinni prodávajícímu zaplatit smluvní pokutu ve výši 10% kupní ceny dohodnuté v odstavci 1 tohoto článku; tato smluvní pokuta se stává splatnou pátým dnem následujícím po dni, v němž uplynula lhůta stanovená v odstavci 2 písm. c) tohoto článku.
- (5) V případě prodlení s úhradou kupní ceny ve stanoveném termínu, zavazují se kupující uhradit prodávajícímu úroky z prodlení za každý den prodlení v souladu s ustanovením § 1970 občanského zákoníku.

č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663

IV.

- (1) Podpisem této smlouvy kupující berou na vědomí a výslovně souhlasí s tím, že pokud neuhradí část kupní ceny v souladu s ustanovením čl. III. odst. 2 písm. b), nezašle prodávající tuto smlouvu ke schválení věcně příslušnému ministerstvu (§ 22 odst. 4 až odst. 6 zákona o majetku státu) a smlouva tak nenabude platnosti (§ 44 odst. 4 zákona o majetku státu). Smluvní strany se dále dohodly, že pokud nastane situace uvedená v předchozí větě, nebudou s odkazem na tuto smlouvu vznášet vůči prodávajícímu, či třetí osobě, jakékoliv nároky. Pokud by nastala tato situace, považují smluvní strany v jejím důsledku tuto smlouvu za bezpředmětnou.
- (2) Jestliže kupující neuhradí část kupní ceny v souladu s ustanovením čl. III. odst. 2 písm. c) této smlouvy má prodávající právo od této kupní smlouvy odstoupit; nárok prodávajícího na smluvní pokutu podle čl. III. odst. 4 této smlouvy tím není dotčen.
- (3) V případě, že smlouva bude zrušena z důvodu uvedeného v odstavci 2 tohoto článku, zavazuje se prodávající, vrátit všechny dosud uhrazené části kupní ceny na účet kupujícího nejpozději do 20 pracovních dní ode dne, kdy byl kupující písemně vyrozuměn o odstoupení od smlouvy. Prodávající je přitom oprávněn proti nároku kupujícího na vrácení těchto částek započíst pohledávku na uhrazení smluvní pokuty podle čl. III odst. 3 a 4 této smlouvy.

V.

- (1) Prodávající prohlašuje, že mu není známo, že by na předmětných nemovitostech vázla nějaká omezení, závazky či právní vady.
- (2) Kupující prohlašují, že je jim současný stav předmětných nemovitostí dobře znám a že předmětné nemovitosti uvedené v čl. I odst. 1 této smlouvy kupují, jak to stojí a leží ve smyslu ust. § 1918 občanského zákoníku.
- (3) Smluvní strany se dohodly, že fyzické předání a převzetí předmětných nemovitostí proběhne nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kdy prodávající vyzve kupující k fyzickému předání a převzetí předmětných nemovitostí, a to po doručení rozhodnutí katastrálního úřadu o provedení vkladu práv vyplývajících z této smlouvy do katastru nemovitostí. Nebezpečí škody na předmětných nemovitostech přechází na kupujícího dnem podání návrhu na vklad práv z této smlouvy vyplývajících do katastru nemovitostí.

VI.

Tato kupní smlouva podléhá schválení příslušnému ministerstvu podle ustanovení §22 zákona o majetku státu. Bez tohoto schválení je smlouva neplatná.

č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663

VII.

- (1) Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad práv vyplývajících z této smlouvy do katastru nemovitostí podá prodávající, a to nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kdy kupující uhradí část kupní ceny v souladu s ustanovením čl. III. odst. 2 písm. c) této smlouvy, není-li dále stanoveno jinak.
- (2) Smluvní strany se dohodly, že v případě, kdy prodávajícímu vznikl jedním kupujícího nárok na úhradu úroků z prodlení dle čl. III odst. 5 této smlouvy nebo smluvních pokut dle článku III odst. 3 a 4 této smlouvy, podá prodávající návrh na vklad práv vyplývajících z této smlouvy do katastru nemovitostí nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kdy kupující uhradí veškeré své závazky vůči prodávajícímu.

VIII.

Smluvní strany se dohodly, že poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí ve smyslu ust. § 1 zákonného opatření senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, jsou kupující.

IX.

- (1) Tato smlouva je vyhotovena v šesti stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu; dvě vyhotovení smlouvy obdrží kupující, dvě prodávající, jedno vyhotovení je určeno pro potřeby příslušného schvalujícího ministerstva a jedno vyhotovení smlouvy zašle prodávající na příslušný katastrální úřad. Dva stejnopisy kupní smlouvy určené pro potřeby kupujících zašle prodávající kupujícím spolu s kopií návrhu na vklad práv ze smlouvy vyplývajících do katastru nemovitostí.
- (2) Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely na základě svobodné vůle a že tato smlouva nebyla sjednána v tísní ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek.

V Praze dne 18-05-2016

V Praze dne 14.5.2016

.....
za prodávajícího



.....
.....
kupující

Ověřovací doložka pro legalizaci Poř.č.: 18200-0315-0198
Podle ověřovací knihy pošty: Praha 82

Vlastnoručně podepsal: Bohumila Kulíšková
Datum a místo narození: [redacted]
Adresa pobytu: [redacted]

Druh a č. předlož.dokl.totožnosti: [redacted]
Občanský průkaz

Praha 82 dne 14.05.2016
Kodedová Eva

Podpis, úřední razítko



Ověřovací doložka pro legalizaci Poř.č.: 18200-0315-0199
Podle ověřovací knihy pošty: Praha 82

Vlastnoručně podepsal: Michal Kulíšek
Datum a místo narození: [redacted]
Adresa pobytu: [redacted]

Druh a č. předlož.dokl.totožnosti: [redacted]
Občanský průkaz

Praha 82 dne 14.05.2016
Kodedová Eva

Podpis, úřední



Ministerstvo životního prostředí
odbor provozní

V Praze dne 25. srpna 2016
Č.j. : 48673 / ENV / 16

Schvalovací doložka

Ministerstvo životního prostředí dle ustanovení § 22 odst. 6 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, **schvaluje kupní smlouvu č. PPR-13549-1/ČJ-2016-990663**, podepsanou stranou prodávající dne 18. 5. 2016 a stranou kupující dne 14. 5. 2016, o převodu níže uvedených pozemků včetně součástí, katastrální území Kraskov, z vlastnictví České republiky do společného jmění manželů Michala Kulíška, rodné číslo : [REDAKCE] a Bohumily Kulíškové, rodné číslo : [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE], kterými jsou :

- pozemek st. p.č. 151, jehož součástí je stavba č.e. 31
- pozemek st. p.č. 193, jehož součástí je stavba bez čp/če
- pozemek p.č. 168/22

[REDAKCE]
Ing. Martina Setzerová
ředitelka odboru provozního



**Příloha č. 6 – Vyplněný formulář Návrh na vklad ke Kupní smlouvě č.
PPR-13549-1/ČJ-2016-990663**

str. 1

**Návrh na vklad práva do katastru nemovitostí
podle § 14 zákona č. 256/2013 Sb.**

Spisová značka

_____ vyplní katastrální úřad

Určeno:

Katastrálnímu úřadu pro Pardubický kraj

Katastrálnímu pracovišti Chrudim


Novoměstská 172, Chrudim II, 53746 Chrudim

I. Údaje o účastnících řízení – fyzických osobách

pořadové číslo	příjmení	jméno, příp. druhé jméno		
1	Kulíšek	Michal		
titul před	titul za	rodné číslo	datum narození	typ a číslo elektronicky čitelného identif. dokladu
		_____	_____	
Adresa místa trvalého pobytu (není-li povolen, adresa bydliště)				
ulice	č. p.	č. or.	část obce (v Praze název katastrálního území)	
_____	_____	_____	_____	
PSČ	obec	městský obvod v Praze		
_____	_____	_____		
příjmení a jméno zástupce, pokud je účastník zastoupen			podpis navrhovatele	

pořadové číslo	příjmení	jméno, příp. druhé jméno		
2	Kulíšková	Bohumila		
titul před	titul za	rodné číslo	datum narození	typ a číslo elektronicky čitelného identif. dokladu
		_____	_____	
Adresa místa trvalého pobytu (není-li povolen, adresa bydliště)				
ulice	č. p.	č. or.	část obce (v Praze název katastrálního území)	
_____	_____	_____	_____	
PSČ	obec	městský obvod v Praze		
_____	_____	_____		
příjmení a jméno zástupce, pokud je účastník zastoupen			podpis navrhovatele	

I. Údaje o účastnících řízení – právnických osobách

pořadové číslo	název organizační složky státu	identifikační číslo
3	Ministerstvo vnitra	7064
Adresa sídla		
ulice	č. p.	č. or.
Nad štolou	936	3
část obce (v Praze název katastrálního území)		
Holešovice		
PSČ	obec	městský obvod v Praze
17000	Praha	Praha 7
Adresa pro doručování, pokud je odlišná od adresy sídla		
ulice	č. p.	č. or.
Nádražní	274	16
část obce (v Praze název katastrálního území)		
Smíchov		
PSČ	obec	městský obvod v Praze
15005	Praha	Praha 5
fyzická osoba jednající za účastníka řízení (přímo nebo na základě plné moci)		
příjmení, jméno, příp. jména, funkce	razítko (pokud je právnická osoba používá)	
Bischof Jaromír		
ředitel Správy logistického zabezpečení Policejního prezidia ČR		
podpis		

II.A Označení práv, která mají být zapsána ke stavbám, pozemkům a právu stavby

Navrhuje se vklad vlastnického práva				
pro: společné jmění manželů Michal Kulíšek [redacted] a Bohumila Kulíšková [redacted]				
v pořadí	Číslo řízení, pod kterým byla zapsána poznámka nebo zástavní právo určující pořadí			
k následujícím nemovitostem:				
Pozemky:				
katastrální území	parcelní číslo	údaje dřívější pozemkové evidence	číslo geom. plánu	spoluhl. podíl
Kraskov	st. 151			1/1
Kraskov	168/22			1/1
Kraskov	st. 193			1/1

III. Sdělení pro katastrální úřad

Kontaktní údaje:			
Poř. číslo účastníka	ID datové schránky	e-mail	telefon
1			☑ 777231401
3		☑ jarmila.dzubova@pcr.cz	☐ 974884583
Další sdělení:			
Navrhovatel je osvobozen od úhrady poplatku ve smyslu § 8 zák. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.			

V. Přílohy návrhu na vklad

Stručný název přílohy:	v počtu:
Smlouva kupní, číslo jednací: PPR-13549-1/ČJ-2016-990663, označená datem: 18. 5. 2016, vyhotovil: ČR - Ministerstvo vnitra	1
Pověření ministra vnitra pro Ing. Miroslava Hajného, č.j. MV-64029-13/OSM-2014 ze dne 14.5.2014	1
Pdpisový vzor Ing. Miroslava Hajného	1
Pověření ministra vnitra pro Mgr. Jaromíra Bischofa, č.j. MV-90956-10/OSM-2016 ze dne 23.6.2016	1



Pomocné řízení: ZPV-713943/2016-20
6.10.2016 14:35:30

Zdroj: *Ministerstvo vnitra ČR*

Příloha č. 7 – Informace o průběhu řízení V-9527/2016-603

str. 1

Informace o průběhu řízení

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: 123 pro Ministerstvo vnitra ČR - OEZ

Číslo řízení V-9527/2016-603

Pracoviště Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim

Název Vklad

Stav Řízení ukončeno

Datum vytvoření 18.10.2016

Kolek

Popis Kupní smlouva, Naplnění dat z řízení ZPV-713943/2016-020

Přířazeno:

Doručeno/Založeno: 18.10.2016 09:56:00

Účastníci řízení			
Název účastníka	Identifikace	Adresa	Typy účastníka
Česká republika	00000001-001		Převodce
Kulišek Michal			Nabyvatel
Kulišková Bohumila			Nabyvatel
Ministerstvo vnitra	00007064	Nad štolou 936/3, Holešovice, 17000 Praha 7	Převodce

Předmět řízení
 Název
 Vlastnictví
 Příslušnost hospodařit s majetkem státu

Katastrální území
 Název
 673242 Kraskov

Objekty řízení - parcely		
Parcela	Díl Typ parcely	Zdroj Pův.k.ú. ZE
St. 151 k.ú. Kraskov	PKN	
St. 193 k.ú. Kraskov	PKN	
168/22 k.ú. Kraskov	PKN	

Přířazené listiny		
Název	Další údaje	Popis
Návrh na vklad		
Vyhotovitel listiny -/		
Listina ze dne		Nabytí právní moci
Platnost údajů od 18.10.2016 11:13:04	Platnost údajů do	Platnost dalších údajů od
Sbírka listin sdělení účastníka		
Vyhotovitel listiny -/		
Listina ze dne		Nabytí právní moci
Platnost údajů od 18.10.2016 11:13:26	Platnost údajů do	Platnost dalších údajů od 11.11.2016 08:23:43
Sbírka listin sdělení účastníka		
Vyhotovitel listiny -/		
Listina ze dne 23.06.2016		Nabytí právní moci
Platnost údajů od 18.10.2016 11:13:50	Platnost údajů do	Platnost dalších údajů od 11.11.2016 08:23:18

Vyhotovil: VPUSER

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
 strana 1

17.03.2017 09:53

Informace o průběhu řízení

Název	Další údaje	Přiřazené listiny	Popis
Sbírka listin	sdělení účastníka		
Vyhotovitel listiny	-/		
Listina ze dne	14.05.2014		Nabytí právní moci
Platnost údajů od	18.10.2016 11:14:20	Platnost údajů do	Platnost dalších údajů od 11.11.2016 08:22:51
Smlouva	kupní		
Vyhotovitel listiny	PPR-13549-1/ČJ-2016-990663 -/		
Listina ze dne	18.05.2016		Nabytí právní moci
Platnost údajů od	18.10.2016 10:00:15	Platnost údajů do	Platnost dalších údajů od 18.10.2016 10:00:15

Typ	Název	Text	Datum	Ukončeno
1	Založení řízení		18.10.2016	18.10.2016
2	Zaplombování		18.10.2016	18.10.2016
194	Informace o vyznačení plomby		18.10.2016	18.10.2016
101	Zahájení řízení		18.10.2016	18.10.2016
3	Předání vkladu k aktualizaci		24.10.2016	24.10.2016
17	Změny navrženy		01.11.2016	01.11.2016
19	Odsouhlasení budoucího stavu		04.11.2016	04.11.2016
65	Rozhodnutí o povolení vkladu		09.11.2016	09.11.2016
21	Provedení vkladu		09.11.2016	11.11.2016
103	Vyrozumění o provedení vkladu		11.11.2016	11.11.2016
44	Ukončení řízení		30.11.2016	30.11.2016

Kód	Název	Text	Datum
620	Předložení podkladů k podání		18.10.2016
548	Zápis varování	Při vytváření adresy účastníka řízení došlo k chybě.	18.10.2016
532	Účastník byl automaticky ověřen proti ZR	Ministerstvo vnitra, 7064	18.10.2016
567	Zaslání podkladů	Naplnění dat z řízení ZPV-713943/2016-020	18.10.2016
510	Zápis poznámky	Navrhovatel je osvobozen od úhrady poplatku ve smyslu § 8 z	18.10.2016
510	Zápis poznámky	Odesláno z aplikace Návrhy na vklad. ID návrhu:5966774, Užij	18.10.2016
548	Zápis varování	Při načítání druhu platby došlo k chybě.	18.10.2016
532	Účastník byl automaticky ověřen proti ZR	Kulišek Michal, ██████████	18.10.2016
548	Zápis varování	Při vytváření adresy účastníka řízení došlo k chybě.	18.10.2016
532	Účastník byl automaticky ověřen proti ZR	Kulišková Bohumila, ██████████	18.10.2016
548	Zápis varování	Při vytváření adresy účastníka řízení došlo k chybě.	18.10.2016
617	Zápis hlášení	Hlášení ozn.sluzby pro: Ministerstvo vnitra	18.10.2016
617	Zápis hlášení	Hlášení ozn.sluzby pro: Kulišek Michal	18.10.2016
534	Účastníka se nepodařilo ověřit proti ZR	Česká republika, 1-1	18.10.2016
673	Účastník není veden v IR	Česká republika, 1-1	18.10.2016
666	Odeslání - Informace o plombě	19.10.2016: Informace o vyznačení plomby ze dne: 18.10.2016	19.10.2016
513	Poslední doručenka	19.10.2016: Informace o vyznačení plomby ze dne: 18.10.2016	19.10.2016
510	Zápis poznámky	Obeslání 00072559/2016-603 bylo vyřazeno ze zpracování.	19.10.2016
673	Účastník není veden v IR	Česká republika, 1-1	04.11.2016
665	Lhůta pro zamezení povolení vkladu	Datum zahájení: 19.10.2016, uplynutí: 08.11.2016	09.11.2016

Vyhotovil: VPUSER

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
strana 2

17.03.2017 09:53

Informace o průběhu řízení

Kód	Název	Text	Datum
534	Účastníka se nepodařilo ověřit proti ZR	Česká republika, 1-1	11.11.2016
548	Zápis varování	Seznam neodstraněných varování při zplatnění	11.11.2016
510	Zápis poznámky	Obeslání 00080702/2016-603 bylo vyřazeno ze zpracování.	16.11.2016
513	Poslední doručenka	21.11.2016: Vyrozumění o provedení vkladu ze dne: 22.11.2016 11.11.2016	

Zdroj: ČUZK (vyhotoveno dálkovým přístupem pro Ministerstvo vnitra ČR)

