

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Rybářová Marie
 Název práce: Problémové chování u dětí s MR v předškolním věku
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|
| 1. Cíl -záměr práce | jasně stanoven, konkrétní | vymezen obecně a vágně | cíl a záměr nestanoven |
| | X | | |

| | | | |
|----------------------------------|--------|---------|-------|
| 2. Náročnost tématu na | vysoká | střední | nízká |
| zpracování teoretických poznatků | | X | |
| aplikaci použitých metod | | X | |
| zpracování empirických dat | | X | |

| | | | | |
|---|--|-------------|-------|--------------|
| 3. Kritéria hodnocení práce | stupeň hodnocení | | | |
| | výborně | velmi dobře | Dobře | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | | X | | |
| adekvátnost použitých metod, metodologie | | X | | |
| hloubka analýzy ve vztahu k tématu | | | X | |
| logická stavba práce | | X | | |
| gramatická a stylistická úroveň | | X | | |
| práce s literaturou, včetně citací | | X | | |
| formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky) | X <small>(s výhradami – viz text)</small> | | | |
| samostatnost při zpracování | z pozice oponenta nelze hodnotit | | | |

| | | | |
|---|--------|------------|--------------|
| 4. Vztah k oborovému zaměření | značně | dostatečně | nedostatečně |
| rozvíjí základní zaměření profilu absolventa | | X | |
| rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa | | X | |

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ prezentuje základní informace týkající se předškolního věku, dále pak dětí s MR a jejich specifík, následně pak pozornost orientuje do oblasti problémového chování a možností jeho zvládnání/eliminace. V závěru TČ BP se věnuje problematice preprimární edukace dětí s MR, a to včetně nastínění možné podpory ze strany SRP a SPC.

V PČ BP se její autorka zaměřila formou kvalitativního výzkumu na specifikaci projevů problematického chování u dětí předškolního věku s dg. MR a na nastínění možnosti eliminace těchto projevů.

připomínky:

- ✓ nadpisy – velikost písma, typ písma, tučně?;
- ✓ citace např. str. 35 – nesprávně uvedená „Jak říká Vágnerová (Vágnerová, 2000), obdobně Emerson str. 40; Čadilová a kol. str. 41; str. 58 Hendl;
- ✓ nelogické zařazení kpt. 4 – s ohledem na téma BP by pojitkem mezi TČ a PČ mělo být „problémové chování“;
- ✓ v kpt. č. 4 je věnována ve větším rozsahu pozornost PPP než SPC, což s ohledem na cílovou skupinu, již je BP věnována, kontraproduktivní;
- ✓ obsahová revize by byla vhodná také u podkpt. 4.3;
- ✓ metodika x metodologie práce;

- ✓ str. 61 Charakteristika výzkumného souboru – soubor není v textu specifikován;
- ✓ absence vyhodnocení cílů PČ BP (pouze parciálně, chybí zobecnění) +VO.

a) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře nedostatečně popsané;
- ✓ počet zdrojů odborné literatury.

b) otázky k obhajobě:

1. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
2. Lze známky psychomotorického neklidu považovat za „problémové chování“?
3. Uveďte osvědčené/doporučené postupy pro zvládnutí problémového chování u předškolních dětí.

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Hradci Králové dne: 6. května 2016

oponent bakalářské práce