

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Diplomová práce

Posouzení úrovně hospodaření vybraných měst a obcí

Bc. Jan Nouzovský

© 2016 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jan Nouzovský

Provoz a ekonomika

Název práce

Posouzení úrovně hospodaření vybraných měst a obcí

Název anglicky

Economic analysis of selected towns and villages

Cíle práce

Cílem práce je posouzení úrovně hospodaření Městské části Praha 11 a Městské části Praha – Újezd, které jsou současně obcemi s rozšířenou a zároveň i přenesenou působností. Úroveň hospodaření vybraných obcí bude posuzována v letech 2010 – 2014. Bude použito dostupných materiálů, které jsou veřejně dostupné na webu nebo přímo na ÚMČ Prahy 11 a ÚMČ Prahy – Újezd. Tyto materiály zahrnují především schválené rozpočty, výhledové plány a závěrečné účty za jednotlivá léta.

Na základě zkoumání daných materiálů bude v závěru vypracováno posouzení úrovně hospodaření vybraných obcí, srovnání jejich hospodaření – vzhledem k odlišným velikostem jednotlivých městských částí dojde k tomuto srovnání pouze tam, kde to bude možné. Závěrem práce bude nejen posouzení hospodaření, ale také doporučení pro zlepšení hospodaření případně odstranění nedostatků.

Metodika

Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. Teoretickou část tvoří literární rešerše. Ta je zpracována pomocí informací získaných studiem odborné literatury, legislativy (platných zákonů a vyhlášek) a v neposlední řadě také dalších, především internetových zdrojů. Na literární rešerši volně navazuje popis obou městských částí – tedy MČ Praha 11 a MČ Praha – Újezd. V popisu bude zahrnuta historie i současnost obou obcí, jejich charakteristika, vzájemná geografická poloha, demografický vývoj a organizační struktura.

V části praktické se za pomoci schválených rozpočtů a závěrečných účtů let 2010 – 2014 zabýváme popisem příjmů a výdajů hlavní činnosti a nákladů a výnosů vedlejší hospodářské činnosti městských částí Praha 11 a Praha – Újezd. Pro lepší přehlednost zpracování je využito tabulek a grafů, které znázorní jak jednotlivé skutečnosti tak také vývoj ukazatelů v čase. Bude taktéž názorně srovnatelné hospodaření obou obcí. Pro posouzení úrovně hospodaření budeme využívat také ukazatelů jako je celková likvidita či např. ukazatele dluhové služby. V rámci diplomové práce bude též provedeno dotazníkové šetření zaměřené především na informovanost občanů o hospodaření městských částí, v kterých mají trvalé bydliště. Výstupy z anonymní ankety budou zahrnuty jak v praktické části diplomové práce, tak také v jejím závěru.

V závěru práce pomocí zjištěných informací dochází k zhodnocení hospodaření obou obcí, dále k návrhům a doporučením na zlepšení hospodaření, a to i v návaznosti na výstupy z dotazníkového šetření.

Doporučený rozsah práce

60- 80 stran

Klíčová slova

státní správa, obec, městská část, rozpočet, příjmy, výdaje, náklady, výnosy, závěrečný účet, výsledek hospodaření

Doporučené zdroje informací

BARTOŇ, J. Praha 11 na prahu 21. století. Praha: MČ Praha 11, 2007. ISBN 978-80-254-0434-8

KOUDELKA, Z. Samospráva. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5

PILNÝ, J. – PEKOVÁ, J. – JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-052-1.

PROVAZNÍKOVÁ, R. – SEDLÁČKOVÁ, O. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.

Předběžný termín obhajoby

2015/16 LS – PEF

Vedoucí práce

prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 03. 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Posouzení úrovně hospodaření vybraných měst a obcí" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 7. 3. 2016 _____

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval prof. Ing. Jaroslavu Homolkovi, CSc. za odborné vedení, rady a vstřícnost při zpracování diplomové práce.

POSOUZENÍ ÚROVNĚ HOSPODAŘENÍ VYBRANÝCH MĚST A OBCÍ

ECONOMIC ANALYSIS OF SELECTED TOWNS AND VILLAGES

Souhrn

Diplomová práce na vybrané téma se zabývá posouzením úrovně hospodaření Městské části Praha 11 a Městské části Praha – Újezd. Obě tyto městské části jsou obcemi s rozšířenou a přenesenou působností. Jedná se o rozdílné obce jak rozlohou, tak počtem obyvatel, ale nachází se ve stejné oblasti hlavního města. Městská část Praha – Újezd je jednou ze součástí správního obvodu Praha 11.

Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. První část se zaměřuje na teoretická východiska fungování, financování a strukturu státní správy, obcí, Hlavního města Prahy a městských částí. V závěru teoretické části jsou charakterizovány obě městské části včetně jejich historických souvislostí a aktuálních struktur. V praktické části dochází k analýze konkrétních rozpočtů, závěrečných účtů a jednotlivých akcí financovaných z rozpočtů městských částí v období 2010 - 2014. Praktická část je doplněna dotazníkovým šetřením. V závěru práce je zhodnoceno hospodaření obou obcí včetně návaznosti na návrh rozpočtu roku 2015, kde dochází u MČ Praha – Újezd k vyrovnání rozpočtu bez použití financování z vytvořených fondů. Tento postup je i závěrem této práce a doporučením pro další období. U MČ Praha 11 dochází v návrhu rozpočtu k razantnímu snížení příjmové i výdajové stránky. Závěrečným doporučením pak je držet se této tendence za předpokladu zvýšení příjmové stránky z dostupných zdrojů a zaměření se na efektivní využívání majetku, především bytového fondu městské části.

Summary

The chosen topic of the diploma thesis deals with economic analysis of the City District Prague 11 and the City District Prague – Újezd. Both of those City Districts are the villages with extended and transferred province. The villages are different by their area and also by populations, but are situated in the same area of capital city. The City District Prague – Újezd represents one part of the administrative district Prague 11.

The thesis is dividend into two parts – theoretical and practical. First part is focused on theoretical resources of the functioning, financing and structure of the state administration, villages, The City of Prague and the City Districts. At the end of the first part

there are descriptions of both City Districts including their historical contexts and actual structures. Practical part analyses specific budgets, closing accounts and single actions financed by City Districts in the period 2010 to 2014. Practical part is completed with questionnaires. The conclusion is to evaluate the management of both municipalities, including follow-up to the draft budget for 2015, which takes place at Prague - Újezd to balance the budget without funding from the generated funds. This procedure is also the conclusion of this study and recommendations for the future. In Prague 11 is in the draft budget to the considerable reduction in the revenue and expenditure sides. The final recommendation is then follow this trend, provided an increase in the revenue side of the available resources and focus on the efficient use of assets, especially housing stock of the city district.

Klíčová slova: státní správa, obec, městská část, rozpočet, příjmy, výdaje, náklady, výnosy, závěrečný účet, výsledek hospodaření

Keywords: state administration, village, city district, budget, income, expense, yield, outlay, closing account, economic result

OBSAH

1	ÚVOD.....	11
2	CÍL PRÁCE A METODIKA.....	12
2.1	Cíl.....	12
2.2	Metodika	12
3	TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	14
3.1	Veřejná správa.....	14
3.1.1	Státní správa.....	15
3.1.2	Územní samospráva.....	16
3.2	Obec	17
3.2.1	Charakteristika obce	17
3.2.2	Působnost obce	17
3.3	Hlavní město Praha	18
3.3.1	Charakteristika hlavního města Prahy	18
3.4	Městské části hlavního města Prahy	19
3.4.1	Charakteristika městské části.....	19
3.4.2	Občané městské části	19
3.4.3	Území městské části a její atributy	20
3.4.4	Samostatná působnost městských částí.....	21
3.4.5	Přenesená působnost městských částí.....	22
3.4.6	Hospodaření městských částí.....	23
3.4.7	Orgány městských částí	24
3.4.8	Přezkum hospodaření MČ	26
3.4.9	Rozpočet městských částí	28
3.4.10	Rozpočtový proces.....	29
3.4.11	Rozpočtový výhled	30
3.4.12	Rozpočtová skladba	30
3.4.13	Příjmy rozpočtu.....	31
3.4.14	Výdaje rozpočtu	31
3.4.15	Závěrečný účet.....	32
4	CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH OBCÍ.....	34
4.1	Městská část Praha 11	34

4.1.1	Základní charakteristika MČ Praha 11	34
4.1.2	Struktura MČ Praha 11	36
4.1.2.1	Zastupitelstvo MČ Praha 11	36
4.1.2.2	Rada MČ Praha 11	37
4.1.2.3	Vedení MČ Praha 11	37
4.1.3	Historie MČ Praha 11	37
4.2	Městská část Praha – Újezd.....	39
4.2.1	Základní charakteristika MČ Praha – Újezd.....	39
4.2.2	Struktura MČ Praha – Újezd.....	40
4.2.2.1	Zastupitelstvo MČ Praha – Újezd.....	40
4.2.2.2	Rada MČ Praha – Újezd	40
4.2.2.3	Vedení MČ Praha – Újezd.....	40
4.2.3	Historie MČ Praha – Újezd.....	41
5	HOSPODAŘENÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 11	42
5.1	Hlavní činnost	42
5.1.1	Příjmy.....	42
5.1.1.1	Daňové příjmy MČ Praha 11	42
5.1.1.2	Nedaňové příjmy MČ Praha 11	44
5.1.1.3	Kapitálové příjmy MČ Praha 11	46
5.1.1.4	Přijaté transfery MČ Praha 11	46
5.1.1.5	Celkové příjmy MČ Praha 11	48
5.1.2	Výdaje	49
5.1.2.1	Běžné výdaje MČ Praha 11	49
5.1.2.2	Kapitálové výdaje MČ Praha 11	51
5.1.2.3	Celkové výdaje MČ Praha 11	54
5.1.3	Hospodářský výsledek hlavní činnosti MČ Praha 11	55
5.2	Vedlejší hospodářská činnost.....	56
5.2.1	Výnosy MČ Praha 11	56
5.2.2	Náklady MČ Praha 11	58
5.2.3	Hospodářský výsledek vedlejší hospodářské činnosti MČ Praha 11	59
5.3	Celkový hospodářský výsledek MČ Praha 11	60
6	HOSPODAŘENÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA - ÚJEZD	61
6.1	Hlavní činnost	61
6.1.1	Příjmy.....	61
6.1.1.1	Daňové příjmy MČ Praha – Újezd	61
6.1.1.2	Nedaňové příjmy MČ Praha – Újezd	62
6.1.1.3	Kapitálové příjmy MČ Praha – Újezd	63
6.1.1.4	Přijaté transfery MČ Praha – Újezd.....	64

6.1.1.5	Celkové příjmy MČ Praha – Újezd	66
6.1.2	Výdaje.....	66
6.1.2.1	Běžné výdaje MČ Praha - Újezd	66
6.1.2.2	Kapitálové výdaje MČ Praha – Újezd	68
6.1.2.3	Celkové výdaje MČ Praha – Újezd	69
6.1.3	Hospodářský výsledek hlavní činnosti MČ Praha - Újezd	69
6.2	Vedlejší hospodářská činnost.....	70
6.3	Celkový hospodářský výsledek MČ Praha - Újezd.....	72
7	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	73
7.1	Vyhodnocení dotazníkového šetření	73
8	ZÁVĚR	78
9	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	81
9.1	Literatura	81
9.2	Zákony.....	81
9.3	Internetové zdroje.....	81
10	SEZNAM TABULEK	82
11	SEZNAM GRAFŮ	83
12	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	83
13	PŘÍLOHY	83

1 ÚVOD

Zvolené téma diplomové práce je „Posouzení úrovně hospodaření vybraných měst či obcí“. Práce se bude dále zabývat úrovní hospodaření dvou částí správního obvodu Praha 11 – tedy městské části Praha 11 a městské části Praha – Újezd. Obě městské části, jakožto součásti hlavního města Prahy, vykonávají jak samostatnou tak i přenesenou působnost – hlavní rozdíl oproti „běžným“ obcím je pak v tom, že se městské části neřídí jen Zákonem o obcích, ale také Zákonem o hlavním městě Praze a statutem hlavního města Prahy.

Toto téma a městskou část Praha 11 jsem si vybral, jelikož mne její geografický, ekonomický a politický vývoj zajímá a jakožto místního obyvatele i přímo ovlivňuje. Vzhledem k tomu, že zároveň pracuji na místním úřadě, jsem každodenně konfrontován s hospodařením obce. Zároveň tímto chci navázat na svou bakalářskou práci, kde jsem zhodnocoval hospodaření MČ Praha 11. Městskou část Praha – Újezd jsem si pak vybral z důvodu jejich blízkosti, vzájemných dopadů (především při změnách územních plánů) a celkové provázanosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že nás komunální politika – tedy hospodaření obcí ovlivňuje zřejmě nejvíce a pozitivní i negativní dopady pozorujeme přímo v okolí svých bydlišť, je pro mne důležité fakticky zhodnotit úroveň hospodaření vybraných samosprávných celků. K tomu budu používat základních ukazatelů: velikost příjmů, výdajů, výnosů a nákladů, jejich vývoj v čase (2010 – 2014) a jejich dopady na ekonomiku městských částí a tamějších obyvatel. Výsledek hospodaření však není optimálním a vyčerpávajícím ukazatelem. Je nutné detailněji prozkoumat, z jakých prostředků se výsledek hospodaření skládá a posoudit tak sociální a ekonomické dopady a tedy úroveň hospodaření.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1 Cíl

Cílem práce je posouzení úrovně hospodaření Městské části Praha 11 a Městské části Praha - Újezd, které jsou současně obcemi s rozšířenou a zároveň i přenesenou působností. Úroveň hospodaření vybraných obcí bude posuzována v letech 2010 – 2014. Je použito dostupných materiálů, které jsou veřejně dostupné na webu nebo přímo na ÚMČ Prahy 11 a ÚMČ Prahy – Újezd. Tyto materiály zahrnují především schválené rozpočty, výhledové plány a závěrečné účty za jednotlivá léta.

Na základě zkoumání daných materiálů je v závěru vypracováno posouzení úrovně hospodaření vybraných obcí, srovnání jejich hospodaření – vzhledem k odlišným velikostem jednotlivých městských částí dochází k tomuto srovnání pouze tam, kde to je možné. Závěrem práce je nejen posouzení hospodaření, ale také doporučení pro zlepšení hospodaření případně odstranění nedostatků.

2.2 Metodika

Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. Teoretickou část tvoří literární rešerše. Ta je zpracována pomocí informací získaných studiem odborné literatury, legislativy (platných zákonů a vyhlášek) a v neposlední řadě také dalších, především internetových zdrojů. Na literární rešerši volně navazuje popis obou městských částí – tedy MČ Praha 11 a MČ Praha – Újezd. V popisu je zahrnuta historie i současnost obou obcí, jejich charakteristika, vzájemná geografická poloha, demografický vývoj a organizační struktura.

V části praktické se za pomoci schválených rozpočtů a závěrečných účtů let 2010 – 2014 zabýváme popisem příjmů a výdajů hlavní činnosti a nákladů a výnosů vedlejší hospodářské činnosti městských částí Praha 11 a Praha – Újezd. Pro lepší přehlednost zpracování je využito tabulek a grafů, které znázorní jak jednotlivé skutečnosti tak také vývoj ukazatelů v čase. V rámci diplomové práce bylo též provedeno dotazníkové šetření zaměřené především na informovanost občanů o hospodaření městských částí, v kterých

mají trvalé bydliště. Výstupy z anonymní ankety jsou zahrnuty jak v praktické části diplomové práce, tak také v jejím závěru.

V závěru práce pomocí zjištěných informací dochází k zhodnocení hospodaření obou obcí, dále k návrhům a doporučením na zlepšení hospodaření, a to i v návaznosti na výstupy z dotazníkového šetření.

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

3.1 Veřejná správa

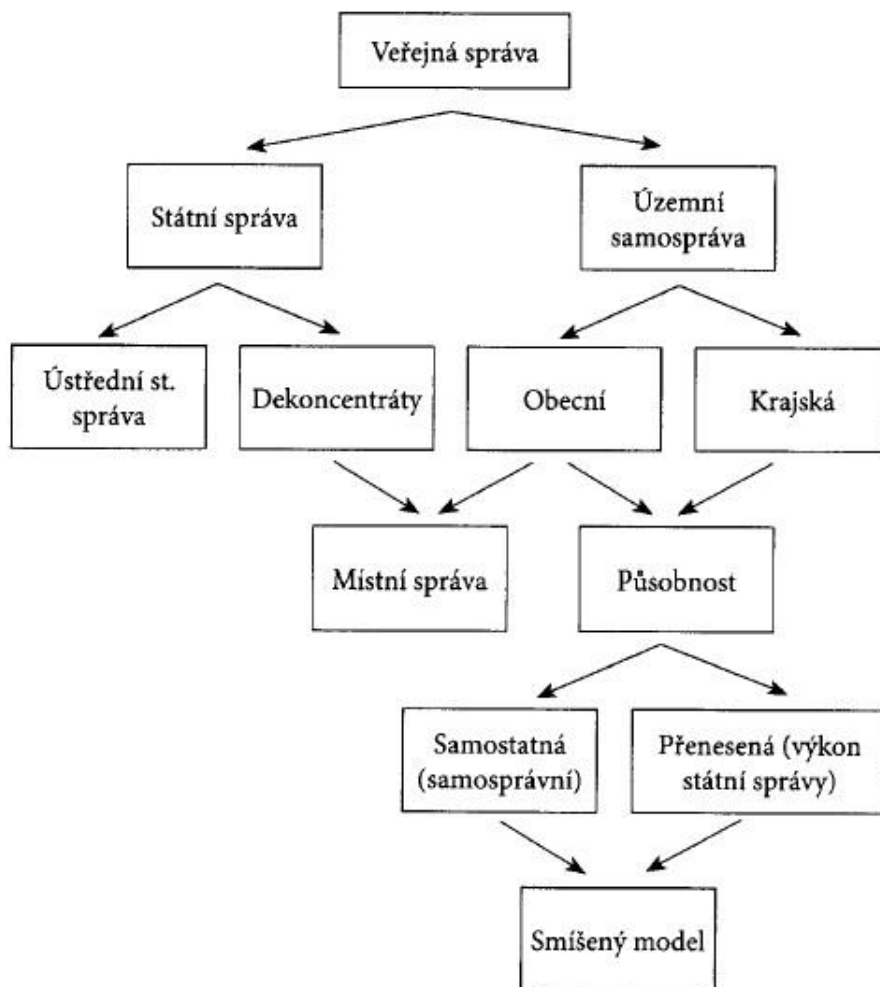
Pojem veřejná správa označuje správní činnosti a úřady, jež uskutečňují veřejnou politiku a působí ve veřejném zájmu, a to jak na ústřední úrovni, tak na úrovni regionální či místní. Hájení veřejného zájmu odlišuje veřejnou správu od správy soukromé, která sleduje soukromé cíle a zájmy. [3]

Veřejná správa nemá ústavní ani zákonnou definici. Neexistuje žádný právní předpis, který by se jí souhrnně zabýval. Přesto řada předpisů termíny veřejná správa či orgán veřejné správy používá. Veřejnou správu budeme chápat jednak jako činnost (vydávání správních aktů, spravování, službu, dozor apod.) a jednak jako souhrn institucí, které tuto činnost přímo či zprostředkovaně vykonávají. Veřejná správa je zejména tvořena státní správou a územní samosprávou. [1]

Detailněji pak můžeme veřejnou správu definovat takto:

- a) souhrn záměrných činností, které nejsou zákonodárstvím, soudnictvím ani vládou, kterými se realizují rozhodnutí volených orgánů, uvádějí se do praxe ustanovení zákonů a podzákonných předpisů, zabezpečují se úkoly ve veřejném zájmu a to na úrovni státu i územní samosprávy. Jde o spravování, službu, organizování, ale i rozhodování a dozor v mezích zákona, v rámci zákonem vymezených kompetencí apod. – to je funkční pojetí veřejné správy.
- b) Souhrnu institucí, které tuto činnost vykonávají přímo, či zprostředkovaně – to je organizační neboli institucionální pojetí veřejné správy. Výkon veřejné správy vykonávají k tomu zřízené orgány a instituce, kterým se musí vymezit jejich kompetence, včetně rozhodovacích pravomocí, aby míra rozhodování byla kontrolovatelná, aby nedocházelo ke zneužití moci úředníky.
- c) Z právního hlediska je veřejná správa vykonavatelem zákonů a má úzký vztah na správní právo. Toto hledisko bývá označováno jako legalistické, typické legalistickým přístupem k veřejné správě. Příslušný zákon pak vymezuje úkoly veřejné správy, resp. jejích orgánů na všech úrovních, a její rozhodovací pravomoci. [2]

Obrázek 1: Veřejná správa



[2]

3.1.1 Státní správa

Pro státní správu je typická nejen výkonná činnost, ale i v mezích zákona moc nařizovací, při níž využívá různé mocenské nástroje. Stát formou zákona deleguje správu na jiné subjekty, tzn. na ústřední vládu, která má specifické postavení, dále na ministerstva a ostatní ústřední orgány státní správy a další dekoncentrované správní úřady.

Státní správa zahrnuje orgány:

- a) Se všeobecnou působností – ústřední vláda;
- b) Se specializovanou působností – ministerstva a ostatní ústřední orgány, v některých zemích i odborné územní dekoncentrované správní úřady a orgány s odvětvovou působností na úrovni nižších správních obvodů.

V ČR mezi instituce na státní úrovni můžeme zahrnout:

- a) Parlament

- b) Prezidenta České republiky
- c) Vládu
- d) Ústřední orgány státní správy
- e) Orgány státní správy s celostátní působností
- f) Ostatní dekoncentrované orgány státní správy [2]

3.1.2 Územní samospráva

V České republice existuje dvoustupňový systém územní samosprávy. V Ústavě České republiky je zakotveno členění České republiky na základní a vyšší územní samosprávné celky. Základní územní samosprávné celky představují obce, vyšší územní samosprávné celky kraje. U územní samosprávy se nejedná o hierarchickou strukturu, resp. o nadřízenost a podřízenost, neboť každý územní samosprávný celek má své samostatné kompetence, do kterých jiný územní samosprávný celek nemůže zasahovat.

V České republice byl zvolen tzv. spojený model veřejné správy, tzn., že obce a kraje vykonávají vedle samostatných působností také státní správu v přenesené působnosti. [4]

Samospráva má oprávnění vykonávat svoje záležitosti samostatně, vlastním jménem a prostředky, v rámci zákonem stanovenými předpisy. Může mít podobu územní a zájmové samosprávy. [5]

Územní samospráva je spjata s určitým územím, přičemž na jednom území v tomtéž státě může působit více územních samospráv různých stupňů. Tradičním základním stupněm územní samosprávy je obec. Ve větších městech může existovat i samospráva na úrovni městských částí.

Zájmová samospráva je spjata s určitou lidskou činností, především výdělečnou. Zájmovou samosprávu můžeme rozlišovat na profesní samosprávu s nucenou příslušností osob určité profese, na samosprávu bez nucené příslušnosti a na akademickou samosprávu vysokých škol. [6]

3.2 Obec

3.2.1 Charakteristika obce

Obec je základem územní samosprávy. Je základním územním samosprávným společenstvím občanů na územním celku vymezeném hranicí území obce. Obec disponuje vlastním majetkem, spravuje své záležitosti samostatně, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.

Obec může nést i označení město, pokud splňuje stanovená kritéria. Zákon o obcích upravuje zvláštní kategorii měst označenou jako územně členěná statuární města. Jsou jimi zvláště významná města, která upravují své vnitřní poměry statutem a jejich správa je odlišná od ostatních měst především samosprávou městských částí.

Poměry hlavního města Prahy upravuje zvláštní zákon o hlavním městě Praze.[4]

Charakteristickými znaky obce jsou:

- Vlastní území (územní základ obce)
 - Obyvatelstvo obce (personální základ obce)
 - Soustava orgánů, jimiž jedná a uskutečňuje svou vůli
 - Právní subjektivita (vystupování v právních vztazích svým jménem)
a právotvorba – vydávání právních předpisů (právní základ obce)
 - Vlastní majetek a hospodaření podle vlastního rozpočtu (ekonomický základ obce)
- [6]

3.2.2 Působnost obce

Obec plní tyto funkce vymezené zákonem o obcích:

- a) Vlastní samosprávnou funkci, v ČR tzv. samostatná působnost obce v záležitostech, o kterých může samostatně rozhodovat, tzn. má určité zákonem upravené pravomoci. Obec jako územní společenství občanů má právo na samosprávu, právo samostatně rozhodovat v mnoha oblastech veřejné správy – a to ve věcech územní samosprávy. Obec vykonává veřejnou správu v samostatné působnosti, tzn. volené orgány obce, které svým rozhodnutím svěřují vlastní realizaci svým výkonným orgánům. Orgány rozhodují za občana,

ve prospěch občana, neboť v rozhodování zastupují občana (ne vždy si to však v praxi uvědomují);

- b) Přenesené funkce, v ČR tzv. přenesená působnost, v rámci vykonávání státní správy. Vykonávají ji výkonné orgány obcí a jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy, v přenesené působnosti i krajským úřadem.

[2]

Zákon o obcích 128/2000 Sb., dle §61 odst. 1 hovoří o přenesené působnosti takto:

Přenesená působnost ve věcech, které stanoví zvláštní zákony, je:

- a) V základním rozsahu svěřeném obcí vykonávána orgány obce určenými tímto nebo jiným zákonem nebo na základě tohoto zákona; v tomto případě je území obce správním obvodem,
- b) V rozsahu pověřeného obecního úřadu (§64) vykonávána tímto úřadem,
- c) V rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností (§66) vykonávána tímto úřadem. [7]

Jelikož jsou vybrané obce s rozšířenou působností v této práci městskými částmi hlavního města Prahy, budeme pro potřeby této práce dále uvažovat především dle Zákona o hl. městě Praze (131/2000 Sb.) a Statutu hl. m. Prahy (Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb.), případně dle Zákona o obcích (128/2000 Sb.) – pokud není stanoveno zvláštním předpisem v zákonu 131/2000 Sb. a vyhlášce 55/2000 Sb. (pozn. autora)

3.3 Hlavní město Praha

3.3.1 Charakteristika hlavního města Prahy

Praha je hlavním městem a veřejnoprávní korporací s působností statutárního města i kraje. Praha je právně upravena zvláštním zákonem o Praze. Praha však svou faktickou podstatou je městem spíše než krajem. I z hlediska právního je městem, neboť tak ji výslovně nazývá Ústava, ústavní zákon o vytvoření vyšších územních samosprávných celků i samostatný zákon o Praze. Všechny tyto právní předpisy spojují Prahu s označením hlavní město. Praha ve svém postavení má nejbližší ke statutárním městům členěným na městské části s určitými odlišnostmi danými především tím, že má i působnost kraje. [6]

Zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb., §1 upravuje postavení Prahy takto:

- Hlavní město Praha je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek, má vlastní příjmy vymezené tímto nebo zvláštním zákonem a hospodaří za podmínek stanovených tímto nebo zvláštním zákonem podle vlastního rozpočtu.
- Hlavní město Praha vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.
- Hlavní město Praha je samostatně spravováno zastupitelstvem hlavního města Prahy; dalšími orgány hlavního města Prahy jsou rada hlavního města Prahy, primátor hlavního města Prahy, Magistrát hlavního města Prahy, zvláštní orgány hlavního města Prahy a městská policie hlavního města Prahy. [8]

3.4 Městské části hlavního města Prahy

3.4.1 Charakteristika městské části

Zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb., §3 vymezuje působení městských částí takto:

- Hlavní město Praha se člení na městské části.
- Městské části v rozsahu stanoveném zákonem a Statutem vystupují v právních vztazích svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.
- Postavení městských částí, jejich orgánů a jejich působnost stanoví tento zákon, zvláštní zákony a Statut.
- Městské části zajišťují výkon finanční kontroly podle zvláštního právního předpisu. [8]

3.4.2 Občané městské části

Zákon o hlavním městě Praze v §6 vymezuje občany městských částí a v §8 práva těchto občanů takto:

Občanem městské části je občan hlavního města Prahy, který je v městské části přihlášen k trvalému pobytu.

Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, má právo:

- a) volit a být volen do zastupitelstva městské části za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem,
- b) hlasovat v místním referendu, jehož předmětem jsou záležitosti spadající do samostatné působnosti městské části, za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem,
- c) požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou městské části nebo zastupitelstvem městské části; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů městské části, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů,
- d) vyjadřovat na zasedání zastupitelstva městské části v souladu s jednacím řádem svá stanoviska,
- e) nahlížet do rozpočtu městské části a do závěrečného účtu městské části za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva městské části, do usnesení rady městské části, výborů zastupitelstva městské části a komisí rady městské části a pořizovat si s nich výpisy,
- f) podávat orgánům městské části návrhy, připomínky a podněty; podání orgány městské části vyřizují bezodkladně, nejdele do 60 dnů,
- g) vyjadřovat se k návrhu rozpočtu městské části a k závěrečnému účtu městské části za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně ve stanovené lhůtě, nebo ústně na zasedání zastupitelstva městské části.

3.4.3 Území městské části a její atributy

Obec se může dělit na části. Městské části a obvody statutárních měst se rovněž mohou dělit na části. O rozdělení obce na části a jejich názvech rozhoduje zastupitelstvo. Část obce je evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a evidenčními přidělovanými v jedné číselné řadě. Části obce jsou souvislé vývojově historicky vzniklé podcelky obce. [6]

Toto dále rozvádí zákon o hlavním městě Praze:

§ 11, odst. 1: Území hlavního města Prahy tvoří katastrální území.

§ 13, odst. 1: Městské části mají své názvy, které stanoví Statut. Odstavec 2 dále uvádí, že: „ O názvech ulic, silnic, náměstí, parků a mostů, jakož i dalších veřejných

prostranství rozhoduje hlavní město Praha, a to zpravidla na základě návrhů podaných městskými částmi.

§ 15, odst. 1: Hlavní město Praha a právnické osoby a zařízení založené nebo zřízené hlavním městem Prahou mohou užívat znak a vlajku hlavního města Prahy.

§ 15, odst. 2: Městské části a právnické osoby a zařízení založené nebo zřízené městskými částmi mohou užívat znak a vlajku městské části. [8]

3.4.4 Samostatná působnost městských částí

Samostatnou působnost vymezuje zákon č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze v § 18, odstavcích 1 – 3 takto:

- 1) Do samostatné působnosti městské části náleží:
 - a) schvalování programu rozvoje městské části,
 - b) oprávnění městských částí zakládat, zřizovat a rušit právnické osoby a organizační složky potřebné pro jejich rozvoj a pro uspokojování potřeb občanů městských částí, a to pro odvoz a likvidaci tuhých komunálních odpadů, údržbu veřejné zeleně, sociální služby, kulturní činnost, sport, rekreaci a cestovní ruch, správu bytového fondu, základní školy, zařízení jim sloužící a předškolní zařízení, zřízení jednotky dobrovolných hasičů, jakož i úkoly vyplývající z funkce jejich zakladatele a zřizovatele,
 - c) rozhodování o vyhlášení místního referenda na území městské části,
 - d) navrhování změny katastrálních území uvnitř městské části,
 - e) poskytování věcných a peněžních darů fyzickým nebo právnickým osobám,
 - f) rozhodování o veřejných zakázkách, jejichž předmět plnění se vztahuje k území městské části,
 - g) schvalování rozpočtu městské části a hospodaření podle něj,
 - h) oprávnění vystupovat jako účastník v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí nebo dodatečné povolení stavby územní rozhodnutí nahrazující podle zvláštního právního předpisu^{6b)} v území městské části.
- 2) Městská část se při výkonu samostatné působnosti městské části řídí zákony a jinými právními předpisy.
- 3) Hlavní město Praha může Statutem svěřit městským částem zejména

rozhodování o těchto právních jednáních:

- a) o uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru, návratné finanční výpomoci, zápůjčky nebo dotace, o převzetí dluhu, o převzetí ručitého závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti²⁶), orgány městské části,
- b) o peněžitých a nepeněžitých vkladech městské části do obchodních společností a svazků,
- c) o majetkové účasti městské části na podnikání jiných osob s výjimkou právnických osob založených nebo zřízených městskou částí,
- d) o pronájmu, převodu a nabytí nemovitých věcí, včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů,
- e) o bezúplatném převodu movitých věcí včetně peněz,
- f) o bezúplatném postoupení pohledávek městské části,
- g) o vzdání se práva a prominutí dluhu,
- h) o zastavení movitých a nemovitých věcí,
- i) o dohodách o splátkách dluhů,
- j) o uzavírání smluv podle § 23, 24, 26 až 27. [8]

3.4.5 Přenesená působnost městských částí

Zákon o hlavním městě Praze upravuje také přenesenou působnost městských částí:

- 1) Orgány městské části vykonávají přenesenou působnost městské části v rozsahu stanoveném zákonem a v mezích zákona Statutem.
- 2) Orgánům městských částí lze v mezích zákona svěřit Statutem přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům obcí, orgánům obcí s pověřeným obecním úřadem nebo orgánům obcí s rozšířenou působností, není-li dále stanoveno jinak.
- 3) Při výkonu přenesené působnosti městské části se orgány městské části řídí zákony a jinými právními předpisy, jakož i usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů publikovanými ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí a dále opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti.

- 4) Městská část je povinna zajistit výkon přenesené působnosti a obdrží z rozpočtu hlavního města Prahy příspěvek na výkon přenesené působnosti.

§ 33, odstavec 1 dále uvádí:

Pokud zvláštní zákon upravuje působnost městské části a nestanoví, že jde o samostatnou působnost či o přenesenou působnost, platí, že jde vždy o činnosti patřící do samostatné působnosti městské části. [8]

3.4.6 Hospodaření městských částí

Hospodaření městských částí upravuje hlava VI zákona 131/2000 Sb. – o hlavním městě Praze v nejdůležitějších bodech § 34, § 35, § 36 a § 39 takto:

Hlavní město Praha nakládá s vlastním majetkem a hospodaří s ním za podmínek stanovených tímto nebo zvláštním zákonem podle vlastního rozpočtu.

Městské části mají vlastní rozpočet a za podmínek stanovených tímto zákonem, zvláštním zákonem nebo Statutem hospodaří podle něj.

Městské části nakládají za podmínek stanovených tímto zákonem a Statutem se svěřeným majetkem hlavního města Prahy. Městské části vykonávají při nakládání se svěřeným majetkem hlavního města Prahy práva a povinnosti vlastníka v rozsahu vymezeném tímto zákonem a Statutem.

Městské části mohou nabývat věci do vlastnictví hlavního města Prahy. Tyto věci se městských částem svěřují dnem jejich nabytí do vlastnictví hlavního města Prahy.

Majetek hlavního města Prahy musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jeho zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákona vymezené působnosti. Hlavní město Praha je povinno pečovat o svůj majetek, kontrolovat hospodaření s tímto majetkem a vést účetnictví podle zákona o účetnictví.

Hlavní město Praha a městské části jsou povinny chránit majetek hlavního města Prahy před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení.

Hlavní město Praha a městské části jsou povinny sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky, a zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku práv z těchto závazků vyplývajících.

Doklady o poskytnutí finančních prostředků státem na pořízení majetku jsou hlavní město Praha a městské části povinny uchovat po celou dobu, po kterou je tento majetek ve vlastnictví hlavního města Prahy.

Záměry hlavního města Prahy nebo městských částí prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku hlavní město Praha nebo městská část zveřejní podobu nejméně 15 dnů před schválením v orgánech hlavního města Prahy nebo v orgánech městských částí vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy nebo na úřední desce úřadu městské části, aby se k nim mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může hlavní město Praha nebo městská část zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud hlavní město Praha nebo městská část záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. [8]

3.4.7 Orgány městských částí

Hlava IX zákona 131/2000 Sb. charakterizuje jednotlivé orgány městské části, jejich výkon, pravomoci a funkce ve svých nejdůležitějších bodech následovně:

Díl 1 – Zastupitelstvo městské části (§ 87 – 93):

Zastupitelstvo městské části je složeno z členů zastupitelstva.

Zastupitelstvo městské části při stanovení počtu členů zastupitelstva městské části přihlédne zejména k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu městské části. Počet členů stanoví tak, aby zastupitelstvo městské části mělo v městské části

- a) do 500 obyvatel 5 až 9 členů,
- b) nad 500 do 3 000 obyvatel 7 až 15 členů,
- c) nad 3 000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů,
- d) nad 10 000 do 30 000 obyvatel 15 až 25 členů,
- e) nad 30 000 do 70 000 obyvatel 25 až 35 členů,
- f) nad 70 000 obyvatel 35 až 45 členů.

Rozhodující pro stanovení počtu členů zastupitelstva je počet obyvatel městské části k 1. lednu roku, v němž se konají volby.

Díl 2 – Rada městské části (§ 94 – 96):

Počet členů rady městské části činí nejméně 5 a nejvýše 9 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva městské části. Rada městské části se nevolí v městských částech, kde zastupitelstvo městské části má méně než 15 členů.

Díl 3 – Starosta městské části (§ 97 – 99):

Starosta městské části jmenuje a odvolává tajemníka úřadu městské části po předchozím souhlasu ředitele Magistrátu a stanoví jeho plat podle zvláštních právních předpisů, je-li tato funkce zřízena; jmenování nebo odvolání tajemníka úřadu městské části bez předchozího souhlasu ředitele Magistrátu je neplatné.

Starosta městské části je oprávněn při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku městské části požádat o součinnost Policii České republiky nebo městskou policii hlavního města Prahy.

Starosta městské části je oprávněn zúčastnit se jednání zastupitelstva hlavního města Prahy s hlasem poradním; na zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy mu musí být uděleno slovo, jedná-li se o záležitosti příslušné městské části. Starosta městské části je oprávněn zúčastnit se jednání rady hlavního města Prahy, jedná-li se o návrh podaný městskou částí.

Starostu městské části zastupuje zástupce starosty městské části. Zastupitelstvo městské části může zvolit více zástupců starosty městské části.

Díl 4 – Výbory ZMČ a komise RMČ (§ 100 – 102):

Zastupitelstvo městské části zřizuje vždy výbor kontrolní a výbor finanční.

Rada městské části zřizuje jako své iniciativní a poradní orgány komise. Svá stanoviska a náměty předkládají komise radě městské části

Komise se usnáší většinou hlasů všech svých členů.

Komise je ze své činnosti odpovědná radě městské části.

Díl 5 – Úřad městské části (§103 – 104):

Úřad městské části tvoří starosta, zástupce (zástupci) starosty, tajemník úřadu městské části, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci městské části zařazení do úřadu městské části. Není-li funkce tajemníka úřadu městské části zřízena, vykonává tuto funkci starosta městské části. V úřadech městských částí, kterým je svěřen výkon přenesené působnosti v rozsahu pověřeného obecního úřadu nebo obce s rozšířenou působností, se zřizuje funkce tajemníka úřadu městské části vždy. V čele úřadu městské části je starosta.

Úřad městské části vykonává přenesenou působnost městské části, není-li zákonem svěřena jiným orgánům městské části. [8]

3.4.8 Přezkum hospodaření MČ

Přezkum hospodaření městských částí je ukotven jak v zákonu o hl. městě Praze tak také v zákonu o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Zákon č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze se zabývá přezkumem hospodaření především v § 38 a § 39, zde uvádí:

Hlavní město Praha požádá o přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok Ministerstvo financí anebo zadá přezkoumání auditorovi. Městská část hlavního města Prahy požádá o přezkoumání hospodaření Magistrát hlavního města Prahy anebo zadá přezkoumání hospodaření auditorovi. Magistrát hlavního města Prahy přezkoumá hospodaření městské části v přenesené působnosti.

Nepožádá-li městská část hlavního města Prahy o přezkoumání svého hospodaření Magistrát hlavního města Prahy, ani nezadá přezkoumání auditorovi, přezkoumá je Magistrát hlavního města Prahy.

Hlavní město Praha organizuje, metodicky usměrňuje a provádí kontrolu hospodaření městských částí.

Městská část je povinna poskytnout hlavního městu Praze veškeré doklady a jiné písemnosti, informace a vysvětlení potřebné k řádnému provedení kontrol hospodaření městské části a umožnit mu přístup do prostor úřadu městské části.

Městská část je povinna na základě výsledků kontrol přijmout a realizovat opatření k odstranění zjištěných nedostatků a o plnění těchto opatření a opatření přijatých na základě přezkoumání hospodaření informovat hlavní město Prahu.

Hlavní město Praha nebo městská část mohou v průběhu kalendářního roku požádat o provedení mimořádného přezkoumání svého hospodaření.

Náklady na přezkoumání svého hospodaření uhradí hlavní město Praha nebo městská část ze svých rozpočtových prostředků.

Závěrečný účet spolu se správou o výsledcích přezkoumání hospodaření hlavního města Prahy nebo městské části za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo hlavního

města Prahy nebo městské části do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků. [8]

Zákon č. 420/2004 Sb. o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí dále upravuje v § 2 předmět přezkoumání takto:

Předmětem přezkoumání jsou údaje o ročním hospodaření územního celku, tvořící součást závěrečného účtu podle zvláštního předpisu, a to:

- plnění příjmů a výdajů rozpočtu včetně peněžních operací, týkajících se rozpočtových prostředků
- finanční operace, týkající se tvorby a použití peněžních fondů
- náklady a výnosy podnikatelské činnosti územního celku
- peněžní operace, týkající se sdružených prostředků vynakládaných na základě smlouvy mezi dvěma nebo více územními celky, anebo na základě smlouvy s jinými právníckými nebo fyzickými osobami
- finanční operace, týkající se cizích zdrojů ve smyslu právních předpisů o účetnictví
- hospodaření a nakládání s prostředky poskytnutými z Národního fondu a s dalšími prostředky ze zahraničí poskytnutými na základě mezinárodních smluv,
- vyúčtování a vypořádání finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům krajů, k rozpočtům obcí, k jiným rozpočtům, ke státním fondům a k dalším osobám.
- nakládání a hospodaření s majetkem ve vlastnictví územního celku
- nakládání a hospodaření s majetkem státu, s nímž hospodaří územní celek
- zadávání a uskutečňování veřejných zakázek, s výjimkou úkonů a postupů přezkoumaných orgánem dohledu podle zvláštního právního předpisu
- stav pohledávek a závazků a nakládání s nimi
- ručení za závazky fyzických a právníckých osob
- zastavování movitých a nemovitých věcí ve prospěch třetích osob
- zřizování věcných břemen k majetku územního celku
- účetnictví vedené územním celkem

[9]

Hlediska přezkoumání jsou upravena § 3 tohoto zákona:

Předmět přezkoumání podle § 2 se ověřuje z hlediska:

- a) dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy, zejména předpisy o finančním hospodaření územních celků, o hospodaření s jejich majetkem, o účetnictví a o odměňování,
- b) souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- c) dodržování účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití,
- d) věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích. [9]

3.4.9 Rozpočet městských částí

Rozpočty územních samosprávných celků jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých se soustřeďují jak příjmy, které obec (kraj) získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy generované jejich vlastní činností, a ty se rozdělují a používají na financování veřejných a smíšených statků prostřednictvím veřejného sektoru územní samosprávy, nebo prostřednictvím soukromého sektoru. [5]

Rozpočet a celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky, nástroj, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje obce. [5]

Územní rozpočet, jehož tvorba a použití se plánuje, bilancuje příjmy s výdaji, potřebnými na zajištění potřeb lokálního, resp. regionálního veřejného sektoru, včetně přenesené působnosti, v příslušném rozpočtovém období. Dlouhodobým cílem hospodaření obce i kraje by měl být vyrovnaný rozpočet kdy $P = V$, případně přebytkový rozpočet, kdy $P > V$, a tedy se tvoří rozpočtová rezerva. Dlouhodobý schodkový rozpočet, kdy $P < V$ se musí vyrovnat z rezerv vytvořených v minulosti, nejsou-li k dispozici, nezbude ni jiného, než z návratných finančních prostředků, což vede k zadlužení a většinou k vážným problémům se splácením dluhu včetně úroků v dalších letech (tzv. dluhové služby). [2]

Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. uvádí v § 6 obsah rozpočtu takto:

- 1) Obsahem rozpočtu jsou jeho příjmy a výdaje a ostatní peněžní operace, včetně tvorby a použití peněžních fondů, pokud není dále uvedeno, že probíhají mimo rozpočet.
- 2) Mimo rozpočet se uskutečňují peněžní operace týkající se
 - a) cizích prostředků,
 - b) sdružených prostředků.

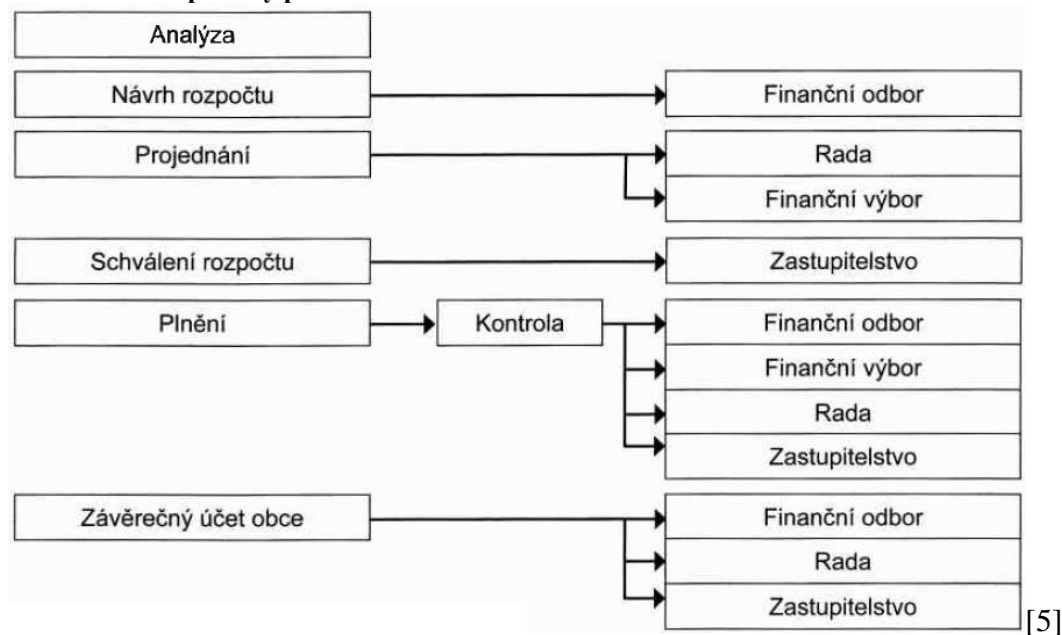
- 3) Podnikatelská činnost územního samosprávného celku nebo svazku obcí se sleduje mimo rozpočtové příjmy a výdaje. Její výsledek se promítne do rozpočtu a je součástí závěrečného účtu územního samosprávného celku nebo svazku obcí. [10]

3.4.10 Rozpočtový proces

Pod rozpočtovým procesem rozumíme souhrn činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. V České republice se rozpočet jako základ finančního hospodaření obce (kraje) sestavuje na jeden kalendářní rok. Rozpočtový proces je však delší, zpravidla zahrnuje dobu 1,5 až 2 roky. Jednotlivé fáze rozpočtového procesu lze rozdělit do těchto etap:

- analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období;
- sestavení návrhu rozpočtu;
- projednávání a schválení;
- kontrola plnění rozpočtu;
- přehled o skutečném plnění rozpočtu – závěrečný účet;
- následná kontrola;
- aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu. [5]

Obrázek 2: Rozpočtový proces



3.4.11 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled je nástrojem, který má využívat i ta nejmenší obec. Slouží pro střednědobé finanční plánování. Zákon dává možnost zvolit si míru podrobnosti členění rozpočtového výhledu. Každý územní samosprávný celek jej sestavuje alespoň ve čtyřech základních ukazatelích: celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky, celkové závazky.

Sestavování výhledu umožní obcím uvažovat o svých finančních zdrojích a potřebách v delším časovém horizontu, než jeden kalendářní rok, což je důležité zejména pro plánování investičních potřeb a analýzu možností využívání návratných finančních prostředků pro jejich financování.

V zákoně se dále uvádí, že rozpočet obce vychází z rozpočtového výhledu. Roční rozpočet však není striktně vázán údaji, které si obec schválila do svého rozpočtového výhledu. Zastupitelstvo může schválit roční rozpočet odlišný od údajů rozpočtového výhledu. Jde o to, aby představitelé obce brali uvědoměle v úvahu rozpočtový výhled a aby jejich vzájemné odlišnosti byly opodstatněné a zdůvodněné. [5]

3.4.12 Rozpočtová skladba

O rozpočtové skladbě se zmiňuje Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v § 12, detailněji však Vyhláška Ministerstva financí o rozpočtové skladbě č. 323/2002 Sb., § 1, odst. 1 upravuje předmět rozpočtové skladby následovně:

Touto vyhláškou se stanoví rozpočtová skladba jakožto jednotné třídění příjmů a výdajů, které se uplatňuje v rozpočtech organizačních složek státu, při sledování plnění státního rozpočtu, při sledování čerpání rezervního fondu organizačních složek státu, v rozpočtech státních fondů, při pohybech na účtech státních finančních aktiv, při pohybech na účtech pro řízení státního dluhu a při plánovaných a skutečných pohybech na účtech rozpočtů a ostatních peněžních fondů obcí, krajů, regionálních rad regionů soudržnosti (dále jen "regionální rada") a dobrovolných svazků obcí s výjimkou fondu cizích prostředků, fondu sdružených prostředků a fondu podnikatelské činnosti. [11]

Platná rozpočtová skladba využívá čtyři základní druhy třídění příjmů a výdajů: kapitální (organizační, nebo odpovědnostní); druhové; odvětvové (dříve funkční); konsolidační (tzv. záznamové jednotky).

Druhové třídění je základní třídění. Týká se všech peněžních operací, které třídí peněžní operace do tří základních okruhů: příjmů, výdajů a tzv. financování. [5]

3.4.13 Příjmy rozpočtu

Příjmy rozpočtu obce a rozpočtu kraje jsou různorodé. Z ekonomického hlediska je významné odlišování příjmů, které může územní samospráva ovlivnit (svým rozhodnutím, svou činností) a příjmů, které nemůže ovlivnit (rozhoduje o nich stát). Můžeme je dále členit obdobným způsobem, jako u jakéhokoliv veřejného rozpočtu. Závazně je člení rozpočtová skladba.

Příjmy plánuje výkonný orgán – finanční management, schvaluje je volený orgán – zastupitelstvo obce, resp. kraje. Finanční management je zodpovědný za zajištění plnění příjmů, to však je možné plně jen u příjmů, které může územní samospráva svým rozhodnutím ovlivnit. [2]

Rámcově lze definovat čtyři skupiny zdrojů příjmů územních rozpočtů: daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy (máme na mysli příjmy, které souvisejí s vlastní aktivitou územních samospráv, zejména uživatelské a jiné poplatky, příjmy z majetku a příjmy z obecních, či krajských organizací) a úvěry, či půjčky. První tři kategorie příjmů tvoří tzv. nenávratné příjmy, které jsou nejdůležitějším zdrojem financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru. Představují finanční vztahy tvorby územních rozpočtů na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Poslední skupinu příjmů tvoří návratné příjmy, a to zejména úvěry a půjčky, které jsou spojeny s povinností obcí a krajů je za určitých podmínek splatit. [5]

3.4.14 Výdaje rozpočtu

Územní samospráva se významně podílí na zabezpečování a financování veřejných statků pro obyvatelstvo. Je to důsledek i decentralizace některých netržních činností státu, decentralizace veřejné správy a posilování role územní samosprávy. Rozhodující část výdajů

rozpočtů územní samosprávy jsou proto alokační výdaje na zabezpečení veřejných statků a část z nich má povahu mandatorních výdajů.

Výdaje rozpočtů územní samosprávy se člení obdobným způsobem, jako je tomu u ostatních rozpočtů. Závazně člení výdaje rozpočtová skladba.

Důležité je členění výdajů z hlediska rozpočtového plánování na:

- plánované, resp. plánovatelné a
- neplánované (nahodilé, neplánovatelné),

Neboť územní samospráva není úplně soběstačná, a tak musí příslušný článek územní samosprávy ve svých výdajích respektovat rozpočtové omezení dané příjmy svého rozpočtu.

Rozhodující podíl výdajů musí být dobře plánovatelný. Reálné plánování výdajů je úkolem rozpočtového plánovače.

Největší skupinu výdajů rozpočtů územní samosprávy tvoří alokační výdaje spojené se zabezpečováním veřejných statků. Mohou být běžné či kapitálové. [2]

3.4.15 Závěrečný účet

Vyúčtování hospodaření za uplynulý kalendářní rok musí obsahovat údaje o hospodaření s příjmy a výdaji v plném členění rozpočtové skladby. Tato povinnost se vztahuje také na další finanční operace včetně tvorby a použití fondů. Je nutné, aby členění bylo natolik podrobné, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření obce a jí zřízených nebo založených právnických osob a hospodaření s jejich majetkem. Součástí zprávy k závěrečnému účtu by měla být analýza faktorů, které ovlivnily plnění příjmů a výdajů rozpočtu a návrh opatření, které by přispěly k jejich omezení. Za účelem větší přehlednosti a vypovídací schopnosti jak pro zastupitele, tak pro občany, by měl závěrečný účet obsahovat tabulky, komentáře a grafické znázornění. Struktura účtu by měla obsahovat:

- Celkový pohled na hospodaření v minulém roce, porovnáním schváleného, upraveného rozpočtu a účetní skutečnosti v podrobnosti tříd rozpočtové skladby s vyjádřením salda hospodaření při zahrnutí i třídy 8 – financování.
- Vyhodnocení příjmové části rozpočtu, rozdělením na daňové, nedaňové a kapitálové příjmy a přijaté dotace

- Rozdělení daňových příjmů na sdílené daně, výlučné daně, místní poplatky a správní poplatky.
- Plnění sdílených daní po měsících v daném roce, eventuálně i v období uplynulých tří let.
- Porovnání běžných výdajů v odvětvovém členění rozpočtové skladby.
- Vyhodnocení celkových výdajů podle odpovědnostního (kapitálního) třídění rozpočtové skladby nebo podle oddílů rozlišené na běžné, kapitálové a výdaje celkem.
- Analýza příjmů a výdajů po měsících.
- Vyhodnocení salda provozního přebytku (rozdílu běžných příjmů a výdajů) po měsících.
- Měsíční stav peněžních prostředků na účtech samosprávného celku
- Běžné a kapitálové výdaje po měsících.

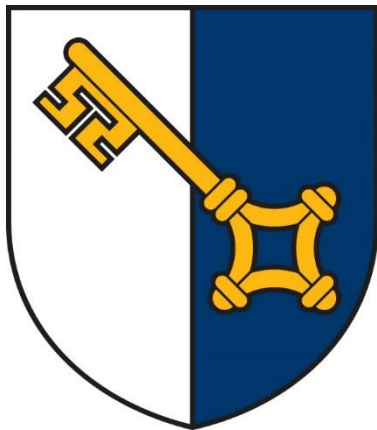
Závěrečný účet sestavený ve výše uvedené struktuře je stručný, přehledný, jednotlivé kroky jsou logicky řazeny za sebou a je vypovídající. V případě potřeby je vhodné důležité části analyzovat ve větší podrobnosti.

Projednání závěrečného účtu uzavírá zastupitelstvo vyjádřením s celoročním hospodařením „ bez výhrad“ anebo „ výhradami“ (pokud byly zjištěny chyby a nedostatky v hospodaření) a to nejpozději do 30. Června. Musí být vhodným způsobem zveřejněn – nejméně 15 dnů před projednáním, aby se i občané k němu mohli vyjádřit. [5]

4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH OBCÍ

4.1 Městská část Praha 11

Obrázek 3: Znak Městské části Praha 11



[13]

4.1.1 Základní charakteristika MČ Praha 11

Městská část Praha 11 vykonává jakožto část hlavního města Prahy krom samostatné také rozšířenou a přenesenou působnost. Ačkoli má statut obce a tedy i identifikační číslo obce ID 80111 nevztahuje se na ni ve většině případů Zákon o obcích, ale Zákon o hlavním městě Praze a Statut hlavního města Prahy. Praha 11 tedy vykonává rozšířenou působnost státní správy a dále pak Zákonem o hlavním městě Praze, potažmo Statutem hlavního města Prahy svěřenou samostatnou a přenesenou působnost.

Zákon o hlavním městě Praze 131/2000 Sb. uvádí v § 17 odst. 1 písmene b:

- 1) Hlavní město Praha upraví své vnitřní poměry ve věcech správy města Statutem. Ve Statutu stanoví zejména
 - b) záležitosti, které se svěřují do samostatné a přenesené působnosti městských částí nad rozsah stanovený zákonem, včetně vymezení území, na němž je vykonávána přenesená působnost městských částí. [8]

V Statutu pak přesně definuje přenesenou působnost následovně:

Městská část Praha 11 vykonává přenesenou působnost na svém území a na území městských částí Praha - Křeslice, Praha - Šeberov a Praha - Újezd. [12]

Městská část Praha 11, jakožto právnická osoba, vystupuje svým jménem a IČ 00231126 a DIČ CZ00231126. Momentálně vlastní více než 20 bankovních účtů, které jsou

z většiny vedeny u české spořitelny a liší se v závislosti na funkci jim určené u hlavní i hospodářské činnosti svými předčísleními. Základní běžný účet městské části má číslo 2000807399/0800. S některými z těchto účtů hospodaří i akciová společnost založená městskou částí v rámci své úlohy správní firmy. Po fúzi některých akciových společností v listopadu 2014 má městská část aktuálně zřízeny čtyři organizace: JM Majetková, a. s., JM Sociální, a. s., Kulturní Jižní Město, o. p. s. a Sportovní Jižní Město, o. p. s. Ty vykonávají, jak názvy napovídají, majetkovou, sociální, kulturní a sportovní činnost na území celého Jižního Města, tj. katastrálních území Chodov a Háje, která se rozkládají na 979 ha. Na tomto území je k trvalému a dlouhodobému pobytu přihlášeno, dle posledních informací, 75 741 obyvatel. Z důvodu nedostatečných kapacit, ale také velké rozlohy je úřad městské části rozdělen do několika budov. Hlavní sídlo se nachází v ulici Ocelíkova 672/1 kde sídlí odbor územního rozvoje, kanceláře starosty, kanceláře tajemníka, ekonomický, právní, majetkoprávní, správy majetku. Druhá část úředního aparátu se nachází v ulici Vidímova 1324 a 1325, zde sídlí odbor živnostenský, školství a kultury, životního prostředí a útvar interního auditu a kontroly. Třetí část se nachází v ulici Nad Opatovem 2140 v objektu ubytovny, kde sídlí odbor sociálních věcí a zdravotnictví, kancelář starosty - oddělení krizového řízení a telefonní ústředna ÚMČ. Praha 11 též nabízí svým občanům možnost navštívit informační kancelář, kde mohou využít např. služeb Czech Point apod., která se nachází v ulici Šustova 1930 v objektu polikliniky.

Pro území této velikosti je důležitá patřičná infrastruktura a občanská vybavenost. Na území MČ se nachází z veřejné vybavenosti 16 mateřských škol, 13 škol základních a 3 školy střední. U většiny těchto škol jsou k dispozici nová hřiště, která jsou určena i pro veřejnost. V oblasti sportu nutno jmenovat ještě sportovní haly a především nový multifunkční areál Jedenáctka VS (Vodní Svět), kde je mimo jiné vybudován 25m bazén, což je bohužel pro bezmála 80 000 obyvatel velmi málo a vzhledem ke své ceně, se stává jedním z mnoha diskutabilních projektů uskutečněných na území Jižního Města. Ani kultura na tom není zrovna nejlépe, po zrušení provozu KD Klubka zůstalo na JM pouze KC Zahrada a Chodovská tvrz. V posledních letech dochází také k revitalizaci některých parkových ploch. Pod taktovkou Magistrátu hlavního města Prahy dochází k etapovité revitalizaci Centrálního parku u metra Háje. Došlo také k výstavbě další části parku u Chodovské tvrze a nyní v souvislosti s výstavbou objektu Jedenáctka VS byl vybudován u tohoto nový park – jen škoda, že se nachází hned vedle jedné z hlavních silničních tepen Jižního Města.

K občanské vybavenosti musím závěrem zmínit ještě Komunitní centrum Matky Terezy u metra Háje, Obchodní Centrum Chodov, které nyní prochází další etapou výstavby. Nachází se zde také několik domovů seniorů, domovů s pečovatelskou službou a také několik lékařských zařízení. Bohužel, ač se může z tohoto výčtu zdát, že je občanské vybavenosti a zeleně na území Prahy 11 dostatek, může to být v brzké budoucnosti opakem, jelikož přibývá developerských projektů, které s občanskou vybaveností nepočítají, a tak nejen že ubývá postupně zeleně, ale také narůstá počet obyvatel a tím se zhoršují podmínky života pro původní obyvatele tohoto obvodu. [13]

4.1.2 Struktura MČ Praha 11

4.1.2.1 Zastupitelstvo MČ Praha 11

Zákon o hlavním městě Praze § 88, odst. 2, písmene f, uvádí počet zastupitelů pro takto velkou městskou část v rozmezí 35 – 45 členů. [8]

Praha 11 se drží horní hranice a tak má zastupitelstvo 45 členů z těchto politických uskupení, která mají následující počet mandátů (v závorce):

ANO - ANO 2011 (9)

ČSSD - Česká strana sociálně demokratická (4)

HPP 11 - Hnutí pro Prahu 11 (18)

JM – ND – Jižní Město – náš domov (3)

KSČM - Komunistická strana Čech a Moravy (3)

ODS - Občanská demokratická strana (3)

TOP 09 - TOP 09 (5)

Jmenovitě:

Ing. Oldřich Balík, Vojtěch Bayer, Mgr. Pavel Dittrich, Jiří Dohnal, Martin Farmačka, Ing. Jan Frey, Jan Gabriel, JUDr. František Hoffman, Michal Horník, Petr Hrabal, DiS., JUDr. Věra Jeřábková, CSc., Mgr. Tomáš Jileček, Mgr. Soňa Jindráková, Ing. Petr Jirava, Ing. Rostislav Korbel, Ing. Ladislav Kos, Ing. Tibor Kováč, Ing. Jiří Krautwurm, Ph.D., JUDr. Václav Kuchař, Ing. Aleš Kulhánek, Ph.D., RNDr. Zdeněk Kvítek, Ph.D., Mgr. Jakub Lepš, M.A., Petr Lukeš, Bc. Jan Mareš, Ing. Drahoš Matonoha, Filip Miler, Mgr. Dalibor Mlejnský, Ing. Marian Murčo, Ing. Michal Pluta, Ing. Ondřej Prokop, Jan Říčař, MBA, Ing.

Irena Řivnáčová, Ing. Jiří Semela, Mgr. Jan Stárek, Petr Sýkora, Alžběta Šafránková, Ing. Václav Šmrha, Ing. Petr Štefek, Ing. Jiří Štyler, Ing. Stanislav Urbánek, CSc, Mgr. Leoš Valigurský, PhDr. Šárka Zdeňková, RNDr. Kateřina Zelenková, Luděk Zitka, Josef Zlámal. [13]

4.1.2.2 Rada MČ Praha 11

Dle Zákona o hlavním městě Praze § 95, odst. 1: Počet členů rady městské části činí nejméně 5 a nejvýše 9 členů. Rada městské části se nevolí v městských částech, kde zastupitelstvo městské části má méně než 15 členů. [8]

Praha 11 se opět drží na horní hranici 9 členů, jmenovitě:

Ing. Jiří Štyler, Ing. Ladislav Kos, Ing. Petr Jirava, Mgr. Jakub Lepš, M.A., Petr Lukeš, Ing. Oldřich Balík, PhDr. Šárka Zdeňková, Jan Říčař, MBA, Ing. Staislav Urbánek, CSc. [13]

4.1.2.3 Vedení MČ Praha 11

Starosta MČ – Štyler Jiří, Ing.

1. zástupce starosty – Kos Ladislav, Ing.

2. zástupce starosty – Jirava Petr, Ing.

3. zástupce starosty – Lepš Jakub, Mgr., M.A.

Tajemník – Klimakovská Simona, Ing.

[13]

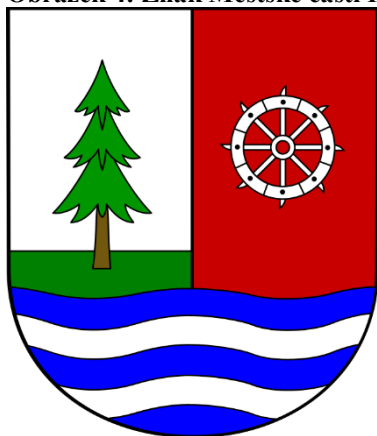
4.1.3 Historie MČ Praha 11

První zpráva o obyvatelích Chodova a Roztyl se datuje k roku 1185, kdy se v análech píše o osadě Chodův dvorec. Na přelomu 13. a 14. Století jsou archeology doloženy počátky nejvýznamnější historické památky tohoto území – Chodovské tvrze. Základem Chodova byl Chodův nebo snad Hodův dvůr. V blízkém sousedství vyrostla brzy další obec jménem Litochleby. V roce 1848 byla zrušena vrchnostenská správa, a tak se sloučily Chodov, Litochleby, Šeberov a Hrnčíře do jedné obce a vytvořily tak obec Chodov – Šeberov. K roku 1890 datujeme zmínku o počtu obyvatel, v té době jich zde žilo 1201. Roku 1908 se obce

Chodov a Šeberov osamostatnily. Nynější Chodov včetně Litochleb a Chodovce se v roce 1918 skládal ze 110 obytných domů s 990 obyvateli. Roku 1922 byla osada Háje ustanovena samostatnou obcí. Roku 1930 dosáhl Chodov 1790 obyvatel a Háje měly 339 obyvatel. Novodobé dějiny této lokality ovlivnila i 2. Světová válka – 5. – 8. května 1945 došlo k Chodovskému povstání, které si přineslo velké oběti na životech. V dnešní době je těmto obětem věnován pietní prostor společných hrobů na Chodovském hřbitově, kde si občané každoročně připomínají činy, které se udály na konci války. Roku 1960 došlo k prvním velkým stavebním pracím. 7. Zář 1967 byl položen základní kámen stavby dálnice D1. V roce 1968 došlo ke sloučení pod Prahu 4 a byla zahájena velká výstavba panelových domů na Jižním městě. Již 8let poté se začali na území Hájů stěhovat první obyvatelé nové výstavby tehdy značně rozestavěného Jižního Města. Mezi lety 1979 a 1982 se na Jižním městě staví vysokoškolské koleje a začínají se stavět obytné soubory Jižní Město II. Důležitým krokem ke spojení s centrem města bylo započatí výstavby metra trasy C v roce 1980. V roce 1990 byl ustanoven název na Praha – Jižní město. O 4 roky později – 18. Listopadu 1994 se Městská část Praha – Jižní město stala Městskou částí Praha 11. V závěru tohoto velmi stručného výčtu historických milníků Prahy 11 si ještě dovoluji zmínit jména starostů, kteří se ať už v dobrém či špatném podíleli na proměnách Jižního Města. V této funkci, tehdy ještě městské části Praha – Jižní Město, působil v období 1990 - 1992 Jiří Čumpelík, od ledna 1992 Ing. Jiří Horký. V nově vzniklé městské části Praha 11 v letech 1994 – 2002 Ing. Petr Jirava, následně 2002 – 2006 Marta Šorfová, 2006 – 2014 po dvě funkční období Mgr. Dalibor Mlejnský a nyní od voleb v říjnu 2014 je ve funkci starosty Ing. Jiří Štyler.[14]

4.2 Městská část Praha – Újezd

Obrázek 4: Znak Městské části Praha - Újezd



[15]

4.2.1 Základní charakteristika MČ Praha – Újezd

Městská část Praha – Újezd vykonává na svém území samostatnou působnost, ale také rozšířenou působnost státní správy a přenesenou působnost. Nicméně přenesená působnost MČ Praha – Újezd je dle Statutu hlavního města Prahy vykonávána i Městskou částí Praha 11.

Městská část Praha – Újezd má identifikační číslo obce ID 80126, a jakožto právnická osoba vystupuje svým jménem a pod IČ 00241784 a DIČ CZ00241784. Sídlo úřadu městské části se nachází v ulici Kateřinské náměstí 465/1. Základní běžný účet MČ má číslo 159140048/0300 a je veden u ČSOB. Městská část se nachází v jihovýchodním cípu Prahy 11 a je tvořena dvěma sídlištními částmi – Kateřinkami a Újezdem. Celková rozloha je 370 ha a dle posledních dat z roku 2014 zde má trvalý pobyt 2 891 obyvatel. Vzhledem k tomu, že Městská část Praha – Újezd spadá do správního obvodu Praha 11, je její vybavenost značně omezená a většina potřeb je uspokojována službami poskytovanými na území MČ Praha 11. Avšak s nárůstem obyvatel roste i potřeba rozšíření občanské vybavenosti i přímo na území Újezdu a tak byla v roce 2011 otevřena mateřská školka Vodnická a taktéž Dům služeb Vodnická, kde se nachází sídlo lékařů a dalších institucí. [15]

4.2.2 Struktura MČ Praha – Újezd

4.2.2.1 Zastupitelstvo MČ Praha – Újezd

Zákon o hlavním městě Praze § 88, odst. 2, písmene b, uvádí počet zastupitelů pro městskou část této velikosti v rozmezí 7 – 15 členů. [8]

Praha - Újezd ustanovila počet zastupitelů na 9 členů z těchto politických uskupení, která mají následující počet mandátů (v závorce):

NPÚK – Nezávislí pro Újezd a Kateřinky (2)

PP – Pro Prahu (3)

Sousedé - Sousedé(3)

TOP 09 - TOP 09 (1)

Jmenovitě:

Václav Drahorád, Ing. Daniel Hakl, Jana Drašítková, JUDr. Karel Fiala, Mgr. Michal Kopp, Ing. Filip Ranoš, Hana Petrová, Ivan Křížek, Ing. Zdeněk Hromádka
[15]

4.2.2.2 Rada MČ Praha – Újezd

Dle Zákona o hlavním městě Praze § 95:

- 1) Počet členů rady městské části činí nejméně 5 a nejvýše 9 členů. Rada městské části se nevolí v městských částech, kde zastupitelstvo městské části má méně než 15 členů.
- 2) V městských částech, kde se rada městské části nevolí, plní její funkci starosta, s výjimkou pravomocí uvedených v § 94 odst. 2 písm. b), d) a e); tyto úkoly plní zastupitelstvo městské části.[8]

4.2.2.3 Vedení MČ Praha – Újezd

Starosta MČ – Drahorád Václav

1. zástupce starosty – Hakl Daniel, Ing.

2. zástupce starosty – Drašítková Jana [15]

4.2.3 Historie MČ Praha – Újezd

Nejstarší prokázaná zpráva o tomto Újezdě se hlásí k roku 1349. Existují i starší zprávy, ale není možné doložit, že se jedná právě o tento Újezd, jelikož takto pojmenovaných obcí bylo mnoho. Újezd byl v průběhu 13. – 18. století měnil újezd mnohokrát majitele, často byl prodáván či přecházel v jiné vlastníky v rámci věna. Až roku 1848 vytvořil Újezd politickou obec spolu s Kateřinkami a Křeslicemi. Pripadl do říčanského soudního okresu, ve kterém se vyskytly Újezdy dva, ten náš byl proto později označen jako Újezd u Průhonic. Sčítání z roku 1900 zjistilo 33 domů a 226 obyvatel. Za pozemkové reformy bylo v roce 1923 v Újezdě rozprodáno malozemědělcům 78 ha půdy. V březnu 1927 koupilo ministerstvo zemědělství od Marie Antonie Silva-Tarouca celý průhonický velkostatek za 12,5 miliónu korun pro státní zemědělské pokusné objekty. Biologický ústav Státního výzkumného ústavu zemědělského v Praze se v Újezdě zabýval pěstováním léčivých bylin. Újezd, Kateřinky a dnes zaniklá myslivna Český Milíčov měly k roku 1931 celkem 374 obyvatel. 20. Století bylo obdobím zprvu menších a postupně stále větších proměn Újezdu a jeho místní části Kateřinek. I do zdejšího života zasáhla 2. Světová válka, a tak až po tomto období byl vybudován památník padlých světové války první. Koncem 60. Let proťalo okraj katastru těleso nové dálnice – D1. Proměna správní příslušnosti v roce 1974 vložila mezi Újezd a Průhonice hraniční linii Prahy a vyžádala si změnu – zkrácení jména obce. Protože druhá stejnojmenná obec v rámci pražské aglomerace nese už tradičně jméno Újezd nad Lesy, mohl tento zůstat beze všech přídavků. Zvyšující se provoz na dálnici si vynucoval vznik stále výraznějších zábran proti hluku i exhalacím, aby zůstaly zachovány hodnoty území – ke katastru Kateřinek náleží také chráněné přírodní prostředí Milíčovského lesa se soustavou Milíčovských rybníků. Na postu starosty byl v letech 2002 – 2006 Ing. Jirí Hrubý, od roku 2006 je již třetím funkčním obdobím starostou Václav Drahorád. [14]

5 HOSPODAŘENÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 11

5.1 Hlavní činnost

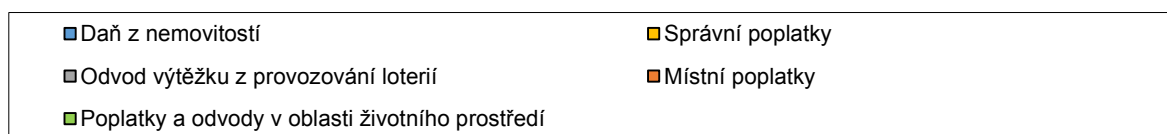
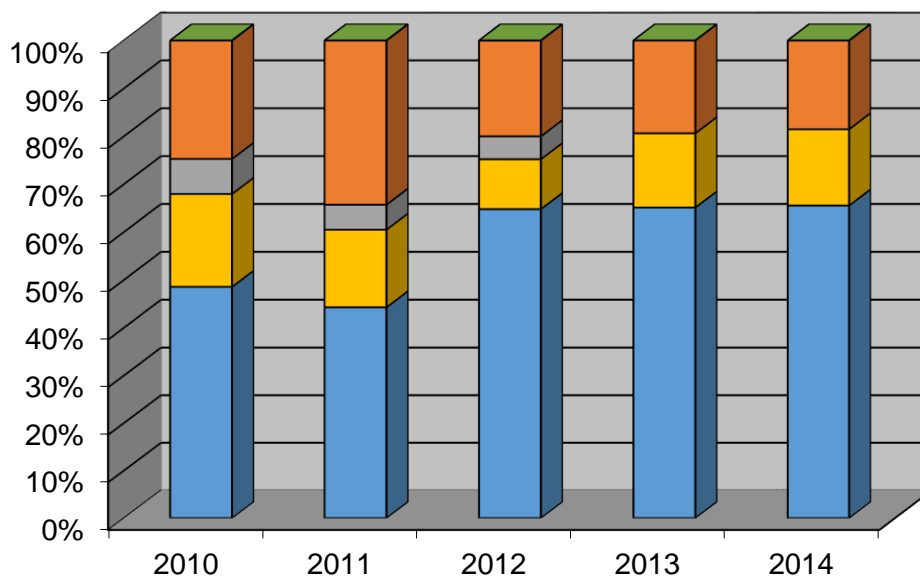
5.1.1 Příjmy

5.1.1.1 Daňové příjmy MČ Praha 11

Tabulka 1: Daňové příjmy MČ Praha 11

DAŇOVÉ PŘÍJMY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Poplatky a odvody v oblasti životního prostředí	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0
Místní poplatky	14 016,6	19 821,5	8 441,9	8 597,2	8 800,6
Odvod výtěžku z provozování loterií	4 149,3	3 021,8	2 023,5		
Správní poplatky	10 996,4	9 369,0	4 397,2	6 873,2	7 555,6
Daň z nemovitostí	27 516,5	25 587,2	27 337,3	28 873,1	31 091,2
Celkem	56 678,8	57 799,5	42 200,5	44 343,5	47 447,4

Graf 1: Podíl na daňových příjmech MČ Praha 11



Největším objemem se na daňových příjmech podílí příjmy z daně z nemovitostí. Tuto daň poukazuje městské části hlavní město Praha. Jedná se o daň vybranou na území Jižního města. Jak je patrné z tabulky i grafu, tvoří tento příjem ve sledovaném období 40 – 60 % daňových příjmů. Vysoká hodnota příjmů (okolo 30 mil. Kč ročně) je zapříčiněna prodeji obecního majetku – především pak bytových jednotek v rámci úplatného převodu bytových jednotek, který probíhal právě v letech 2010 - 2014 a dalších prodeji – zejména pozemků svěřených do správy MČ Prahy 11.

Dalšími významnými příjmy jsou místní a správní poplatky. U obou jmenovaných můžeme pozorovat od roku 2012 razantní snížení. K tomuto došlo změnou legislativy vybírání a následnému rozdělování příjmů z některých místních a správních poplatků.

1. 1. 2012 došlo ke zrušení místního poplatku z provozování výherních hracích přístrojů (dále jen VHP). Tento příjem MČ je nahrazen neinvestičními dotacemi z rozpočtu HMP ve výši 50 % z obdrženého odvodu z VHP. Další podstatnou náplní příjmů z místních poplatků jsou poplatky ze psů, z kterých MČ odvádí 25 % do rozpočtu hlavního města Prahy a poplatky za lázeňský nebo rekreační pobyt, z kterých odvádí MČ na účet hlavního města 50 %. V neposlední řadě se na místních poplatcích též podílí např. poplatky za užívání veřejného prostranství. Až na snížení příjmů z provozování VHP jsou ostatní příjmy místních poplatků vyrovnané.

Výše zmíněnou legislativní změnou dochází také k zrušení odvodu výtěžku z provozování loterií (tj. odvod části výtěžku z provozování VHP na veřejně prospěšné účely). Inkaso těchto odvodů se provádí zpětně za předchozí kalendářní rok, proto je tento příjem po změně v r. 2012 inkasován v příjmech roku 2013.

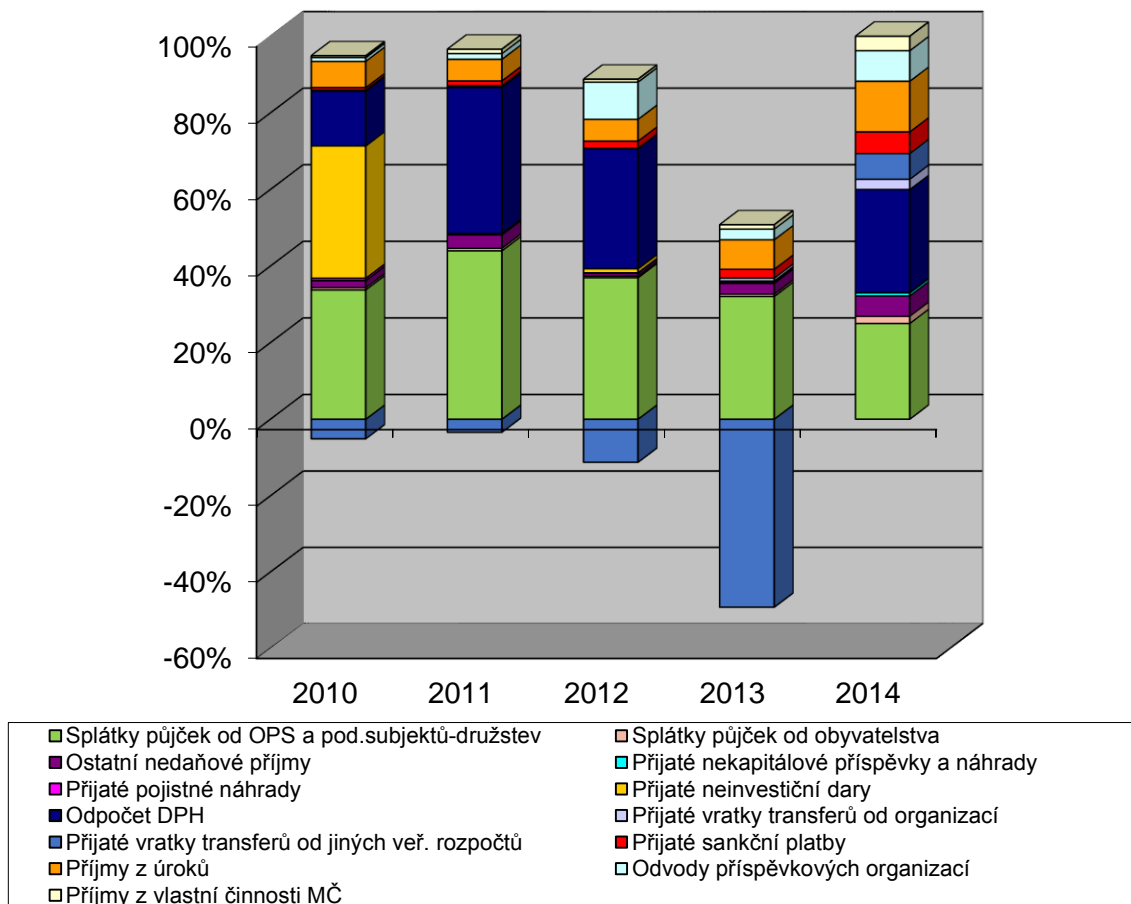
Poslední zajímavou položkou daňových příjmů jsou správní poplatky. Zde dochází k značnému snížení příjmu od r. 2012 a to opět v návaznosti na změnu výběru poplatků z provozování VHP, tedy i těch správních. Ostatní výkyvy jsou způsobeny různým zájmem nebo potřebou občanů o služby úřadu – především ověřování listin, výdej občanských průkazů, cestovních pasů a služby spojené s činností stavebního úřadu.

5.1.1.2 Nedaňové příjmy MČ Praha 11

Tabulka 2: Nedaňové příjmy MČ Praha 11

NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Příjmy z vlastní činnosti MČ	280,4	445,1	308,7	284,9	386,9
Odvody příspěvkových organizací	578,1	578,5	3 971,1	698,0	814,6
Příjmy z úroků	4 030,3	2 202,8	2 322,5	1 935,1	1 352,0
Přijaté sankční platby	393,9	500,5	771,3	580,6	577,5
Přijaté vratky transferů od jiných veř. rozpočtů	-2 996,2	-1 322,4	-4 585,3	-12 369,5	686,7
Přijaté vratky transferů od organizací	153,3	166,3	43,7	190,1	273,1
Odpočet DPH	8 403,5	14 880,9	12 804,9	89,0	2 748,8
Přijaté neinvestiční dary	20 300,0	80,0	430,0	0,0	1,0
Přijaté pojistné náhrady	358,4	29,9	12,6	0,0	8,6
Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	38,3	20,8	45,6	65,8	81,1
Ostatní nedaňové příjmy	1 069,6	1 365,1	292,6	701,6	541,2
Splátky půjček od obyvatelstva	338,6	260,3	177,0	156,0	194,0
Splátky půjček od OPS a pod. subjektů - družstev	19 837,6	17 143,1	15 090,1	8 048,9	2 553,1
Celkem	52 785,8	36 350,9	31 684,8	380,5	10 218,6

Graf 2: Podíl na nedaňových příjmech MČ Praha 11



Jedním z nedaňových příjmů, zajímavých především pro svou převážně zápornou hodnotu, jsou přijaté vratky transferů od jiných veřejných rozpočtů. Zde se jedná jak o doplatky z veřejných rozpočtů – především rozpočtu hl. m. Prahy (např. na podporu neziskových organizací působících na daném území či na zkoušky odborné způsobilosti pro pracovníky ÚMČ), tak také o vratky do téhož rozpočtu (povětšinou stejný účel poskytnutí finančních prostředků, jen nedošlo k jejich přečerpání ale nedočerpání – tedy vratky účelových prostředků). Ve sledovaném období dochází také k vratkám do státního rozpočtu (především vrácení nevyčerpaných finančních prostředků užitých na volby do poslanecké sněmovny, senátu, prezidentské volby atp.). Nejvýznamnější část tvoří vratky nevyčerpaných prostředků v rámci různých projektů – především: Operační program Praha – Adaptabilita (dále jen OPPA) či Operační program Praha – Konkurenceschopnost (dále jen OPPK). V rámci OPPA bylo v roce 2012 vráceno 1 390 tis. Kč v projektech zaměřujících se na podporu rodičů s dětmi či zdravotně znevýhodněných. V programu OPPK se pak jedná o vratku nevyčerpaných prostředků ve výši 12 488 tis. Kč na revitalizaci ploch na Praze 11 z roku 2013 a v roce 2014 pak vrácení 454 tis. Kč v rámci projektu E – Government.

Další významnou skupinou, především v letech 2010 – 2012, je odpočet DPH. Jedná se o nadměrný odpočet daně z přidané hodnoty. Jedná se o daň, která byla na konci předcházejícího roku zaplacená a její vratka figuruje v příjmech následujícího roku.

Zajímavou skupinou nedaňových příjmů jsou splátky půjček od OPS a podobných subjektů, zejména pak bytových družstev. Jak je z tabulky patrné, tato položka má klesající tendenci. Ta je způsobena tím, že se jedná především o splátky půjček poskytovaných bytovým domům v rámci fondu podpory regenerace a to již od roku 2003. Je tedy zřejmé, že klesající trend je zapříčiněn splacením půjček jednotlivými družstev.

Ostatní nedaňové příjmy jsou v sledovaném období více či méně vyrovnané. Rozdíly v příjmech můžeme sledovat u odvodů příspěvkových organizací, které zahrnují nejen stanovený odvod z odpisů, ale i zůstatky po zrušených příspěvkových organizacích. V roce 2012 se jednalo o zrušení Sdruženého zdravotnického zařízení JM II. Velký rozdíl v příjmech můžeme pozorovat také v roce 2010 u přijatých neinvestičních darů. Velkou část tohoto příjmu ve zmíněném roce činí dar od společnosti Skanska, a. s. ve výši 19 000 tis. Kč na zlepšení životního prostředí, rozvoj kultury, sportu, školství, infrastruktury a především na vybudování „Vodního světa“. Tyto prostředky byly použity ve výši 14 000 tis. Kč na financování akce Vodní svět a 5 000 tis. Kč byla financována dostavba Sociálně

ošetřovatelského zařízení Janouchova. Zajímavou skupinou jsou též příjmy z úroků, kde se jedná o připsané úroky z bankovních účtů hlavní činnosti – i podle tohoto ukazatele lze pozorovat úbytek finančních prostředků na účtech městské části.

5.1.1.3 Kapitálové příjmy MČ Praha 11

Tabulka 3: Kapitálové příjmy MČ Praha 11

KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Příjem základního kapitálu ze zrušené a.s.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

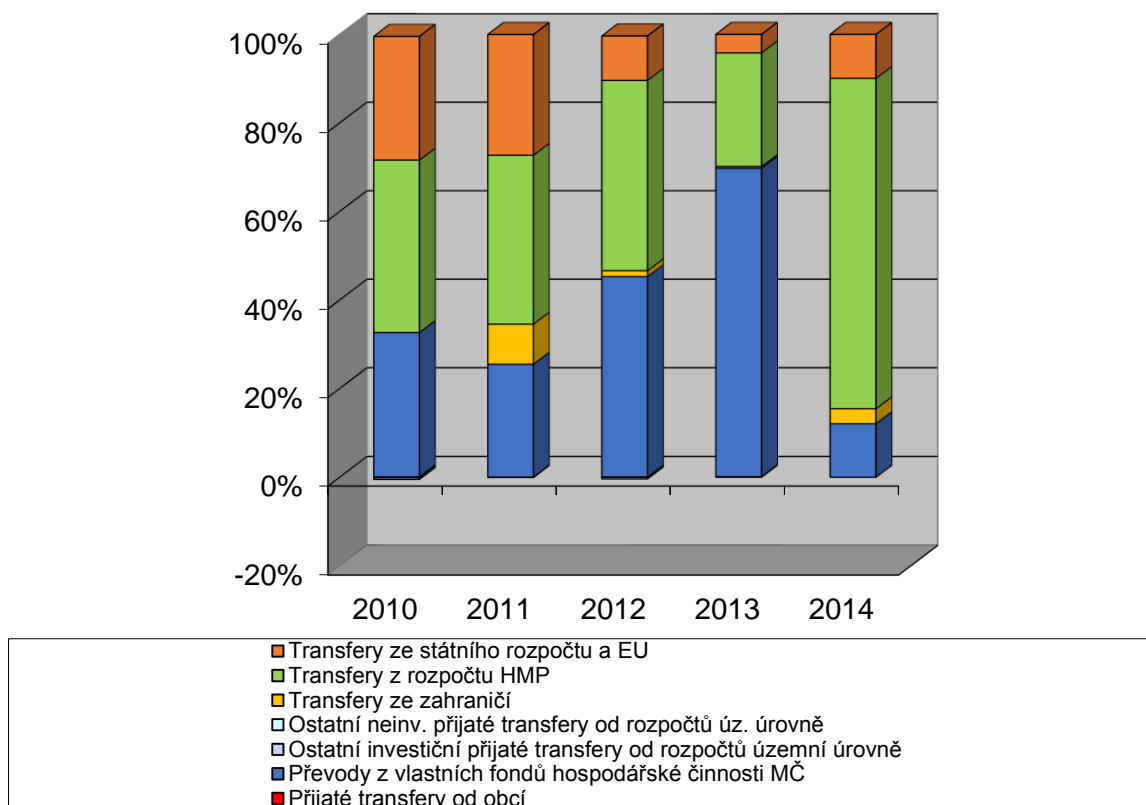
V sledovaném období jsou všechny položky nulové – nebyly tedy přijaty žádné dary, a jelikož nedošlo k zrušení žádné, městskou částí zřízené, akciové společnosti, nebylo přijato ani žádné základní jmění. Ale vzhledem k tomu, že byla z rozhodnutí zastupitelstva městské části dne 4. 11. 2014 zrušena zřízená společnost Jihoměstská Parkovací, a. s., můžeme v roce 2015 očekávat příjem ve výši základního kapitálu, tj. 2 000 tis. Kč.

5.1.1.4 Přijaté transfery MČ Praha 11

Tabulka 4: Přijaté transfery MČ Praha 11

PŘIJATÉ TRANSFERY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Transfery ze státního rozpočtu a EU	254 861,6	184 627,6	62 718,2	57 670,2	56 846,9
Transfery z rozpočtu HMP	355 317,7	258 379,0	268 894,5	354 000,7	426 820,6
Transfery ze zahraničí		61 274,2	8 370,8	5 207,7	19 436,8
Ostatní neinv. přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně	-697,9	0,0	-2 250,0	0,0	0,0
Ostatní investiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně	-3 500,0	-250,0	0,0	0,0	0,0
Převody z vlastních fondů hospodářské činnosti MČ	297 197,7	172 445,8	282 650,0	960 625,0	68 900,0
Přijaté transfery od obcí	657,8	222,9	441,9	1 997,2	0,0
Celkem	903 836,9	676 699,5	620 825,4	1 379 500,8	572 004,3

Graf 3: Podíl na přijatých transferech MČ Praha 11



Největší skupinou, co se do objemu příjmů MČ Prahy 11 týče, jsou přijaté transfery.

V sledovaném období plynou největší příjmy z převodů vlastních fondů hospodářské činnosti městské části. Tyto převody během 5 letého sledování tvoří téměř 1,8 miliardy korun. Takto enormní příjmy jsou dány prodeji obecního majetku, který má městská část svěřen od hlavního města Prahy. Většina plyne z prostředků získaných v rámci úplatného převodu bytových jednotek, který byl zahájen právě v roce 2010 a až na zbylé prodeje ukončen v roce 2013, čemuž také odpovídá tato položka příjmů do rozpočtu MČ. Některé prostředky v rámci převodů z vedlejší hospodářské činnosti byly získány také prodejem jiného majetku, především pozemků. Tohoto tématu se detailněji dotkneme v rozboru výnosů hospodářské činnosti.

Druhou neméně významnou položkou přijatých transferů jsou transfery z rozpočtu hlavního města Prahy. Ty mají jak svou pevnou, tak i pohyblivou část. Část transferů, která je neměnná, je poukazována na účet MČ jako neinvestiční transfer a to měsíčně ve výši 1/12 z celoročně navrženého objemu - v sledovaných letech vždy okolo 200 000 tis. Kč. Pohyblivou částí těchto transferů, tedy těch, které se v jednotlivých letech výrazně mění,

jsou pak neinvestiční a investiční transfery. Neinvestiční transfery zahrnují především vratku daně z příjmu právnických osob a dále další neinvestiční účelové dotace např. na činnost sboru dobrovolných hasičů, platy zaměstnanců v obecním školství, kulturní a sportovní akce a další projekty realizované městskou částí jako jsou např. integrace nepřizpůsobivých žáků, protidrogová politika a mnohé další projekty ze sociální oblasti. Poslední částí transferů z rozpočtu hlavního města Prahy jsou účelové investiční dotace. Jedná se především o finanční prostředky na opravu a regeneraci budov mateřských a základních škol, objektů zdravotnických zařízení či sportovních hal.

Na stejném principu jako transfery z rozpočtu HMP jsou rozdělovány a poukazovány městské části i transfery ze státního rozpočtu a EU. Tyto jsou opět přidělovány měsíčně ve výši 1/12 ročního objemu a to cca 50 000 tis. ročně. Velký rozdíl můžeme pozorovat od roku 2012, kdy došlo k značenému úbytku těchto příjmů. Došlo k tomu z důvodu změny legislativy vyplácení prostředků na péči, na výplatu dávek sociální péče a dávek pomoci v hmotné nouzi. Od roku 2012 všechny zmíněné činnosti spadají přímo pod Magistrát hlavního města Prahy. Zbylé příjmy ze státního rozpočtu a EU se týkají především finančních prostředků na úhradu nákladů vzniklých v důsledku pořádání voleb a na podporu sociální politiky.

Ostatní příjmy ve skupině transferů nejsou v porovnání s předešlými nijak významné. Pouze v roce 2011 můžeme pozorovat i značné transfery ze zahraničí, kde se jednalo o účelové dotace na zateplení budov základních škol. V ostatních letech se pak jedná o prostředky na různé projekty, jako jsou: ReNewTown, EnergyCity, GovernEE či EpoUrban, které se zabývají životem ve městě, jeho změnou nebo přiblížením veřejné správy obyvatelstvu.

5.1.1.5 Celkové příjmy MČ Praha 11

Tabulka 5: Celkové příjmy MČ Praha 11

PŘÍJMY CELKEM	2010	2011	2012	2013	2014
	1 013 301,5	770 849,9	694 710,7	1 424 224,8	629 670,3

Celkové příjmy mají klesající tendenci s výjimkou roku 2013. Klesající tendence je zapříčiněna zejména změnou legislativy a přerozdělování financí na výkon sociální politiky, především výplatu dávek sociální péče a hmotné nouze a dále také přechodem místních

poplatků ve věci provozování VHP na hlavní město Prahu. Taktéž došlo ke snížení splátek fondu podpory regenerace. Výrazně vyšší plnění příjmů v roce 2010 a 2013 je způsobeno výše popsánymi skutečnostmi a vyššími transfery z vlastních fondů hospodářské činnosti – tedy zisky v ní vytvořenými.

5.1.2 Výdaje

5.1.2.1 Běžné výdaje MČ Praha 11

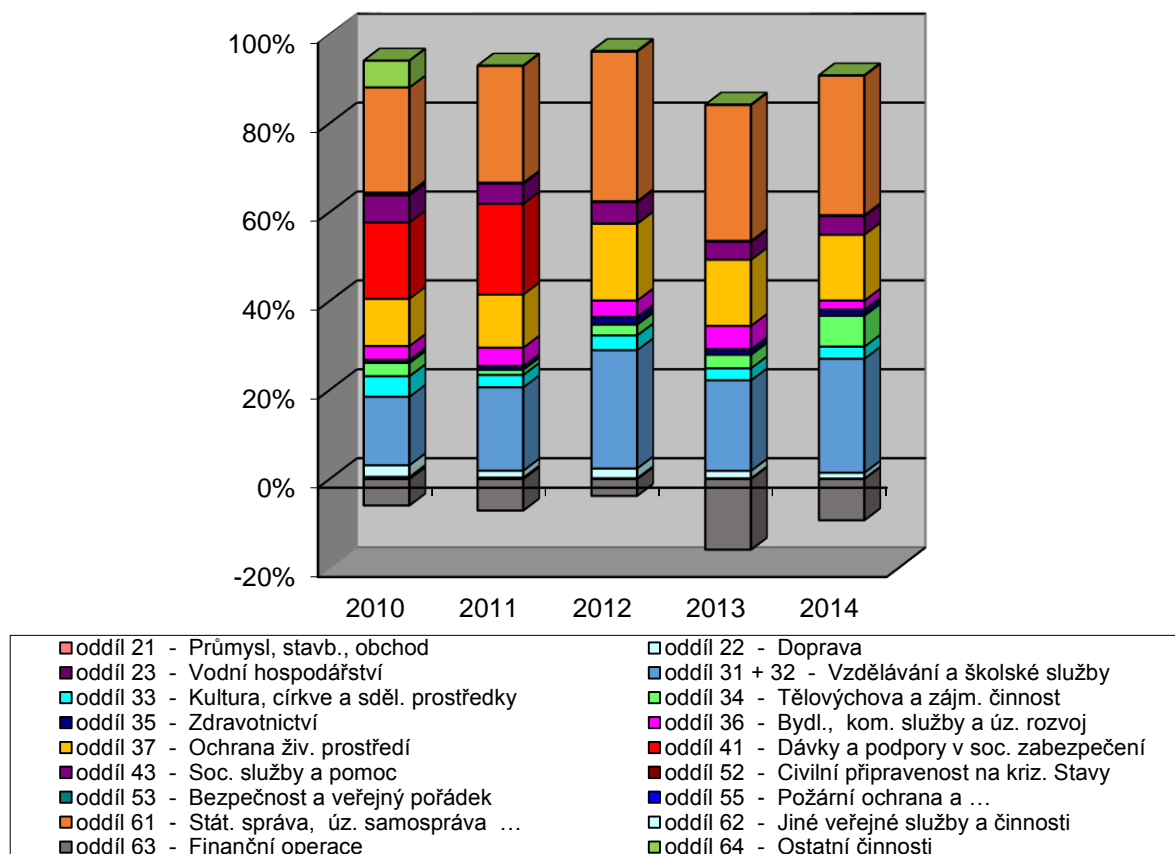
Tabulka 6: Běžné výdaje MČ Praha 11

BĚŽNÉ VÝDAJE	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
odd. 21 Průmysl, staveb., obchod	2 987,5	1 703,5	631,2	576,0	348,6
odd. 22 Doprava	16 922,0	8 755,1	8 976,3	8 054,9	5 648,6
odd. 23 Vodní hospodářství	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
odd. 31 + 32 Vzdělávání a škol. služby	100 271,5	105 253,8	108 798,9	96 509,6	110 347,1
odd. 33 Kultura, církev a sděl. prostředky	30 116,6	15 618,7	13 608,9	12 811,6	11 696,6
odd. 34 Tělovýchova a zájm. činnost	19 413,1	6 649,4	9 904,7	14 469,1	29 929,5
odd. 35 Zdravotnictví	4 418,5	4 739,2	7 121,3	6 095,0	5 932,5
odd. 36 Bydl., kom. služby a úz. rozvoj	20 358,9	23 133,1	15 162,8	24 831,3	8 810,0
odd. 37 Ochrana živ. prostředí	69 263,7	67 183,1	70 697,6	70 558,8	63 794,4
odd. 41 Dávky a podpory v soc. zabezp.	111 883,5	114 855,0	305,6	0,0	0,0
odd. 43 Soc. služby a pomoc ...	39 700,0	25 276,4	19 538,4	19 203,6	17 937,1
odd. 52 Civilní připravenost na kriz.stavy	0,0	0,0	0,0	7,4	0,6
odd. 53 Bezpečnost a veř. pořádek	2 885,0	494,0	257,7	218,2	442,1
odd. 55 Požární ochrana	1 015,5	989,6	622,0	730,0	575,5
odd. 61 Stát. správa, úz. samospráva	154 147,0	147 631,3	137 795,1	145 044,5	135 195,7
odd. 62 Jiné veř. služby a činnosti	150,0	0,0	0,0	0,0	0,0
odd. 63 Finanční operace	-38 628,1	-39 623,3	-15 442,3	-75 105,8	-39 814,1
odd. 64 Ostatní činnosti	39 147,3	407,2	488,0	468,1	257,3
Celkem	574 052,0	483 066,1	378 466,2	324 472,3	351 101,5

Nejvýznamnějším běžným výdajem je oddíl 61 – Státní správa a územní samospráva. Tento oddíl obsahuje především prostředky na platy zaměstnanců, odměny uvolněným a neuvolněným členům zastupitelstva a členům výborů a komisí. Meziročně se s výjimkou roku 2010, kdy byly prostředky na platy na úrovni 84 000 tis. Kč, pohybují tyto výdaje okolo 78 000 tis. Kč. Z oddílu státní správy a územní samosprávy je také placeno zdravotní a sociální pojištění, které v letech klesá úměrně vypláceným prostředkům na mzdy zaměstnanců. Jsou zde zahrnuty taktéž výdaje na poradenskou činnost, výdaje z fondu zaměstnavatele a výdaje na volby. Celkově běžné výdaje oddílu 61 pozvolna klesají,

především z důvodu úspor při provozu úřadu městské části, ty jsou zapříčiněny zejména nižšími opravami, ale také nižším nájemným. V roce 2014 došlo ke koupi objektu Sandra, kde sídlila část úřadu a tím odpadla nutnost platit nájem za obývané prostory.

Graf 4: Podíl na běžných výdajích MČ Praha 11



Druhým zásadním oddílem, jak je patrné i z grafu výše, je oddíl 31 + 32 – Vzdělávání a školské služby. U něj můžeme pozorovat v jednotlivých letech vyrovnané výdaje okolo 100 000 tis. Kč ročně. Největším objemem sem zasahují příspěvky na provoz mateřských a základních škol v úhrnu průměrně 90 000 tis. Kč ročně. Zbylé prostředky jsou čerpány na neinvestiční výdaje do budov a další akce související s oblastí školství a vzdělávání.

Prostředky ve výši okolo 70 000 tis. Kč ročně jsou vydávány z oddílu 37 zabývajícího se ochranou životního prostředí. Nejvíce prostředků se vynakládá na údržbu zeleně – v roce 2010 celých 50 000 tis. Kč, v dalších obdobích jsou výdaje na údržbu zeleně cca 40 000 tis. Kč. Zbylé prostředky jsou čerpány na odpadové hospodářství, ochranu životního prostředí zahrnující např. pytlíky na psí exkrementy, zimní úklid cest či opravy dětských hřišť.

Do roku 2011 figuruje značným objemem v běžných výdajích i oddíl 41 – Dávky a podpory v sociálním zabezpečení. Nicméně jak již bylo uvedeno v kapitole příjmů – přijatých transferů, došlo ke změně legislativy a tyto prostředky již vyplácí hl. m. Praha.

Za zmínku stojí také oddíl 63 – Finanční operace a to především kvůli své záporné povaze. Tyto výdaje jsou minusové, jelikož se jedná o odpočet daně z přidané hodnoty, který MČ uplatňuje u akcí, které jsou v režimu DPH. Tento odpočet je ve výši téměř celého plnění oddílu 63, jelikož v tomto jsou dále pouze bankovní poplatky, které jsou v průměru ve výši 100 tis. Kč ročně.

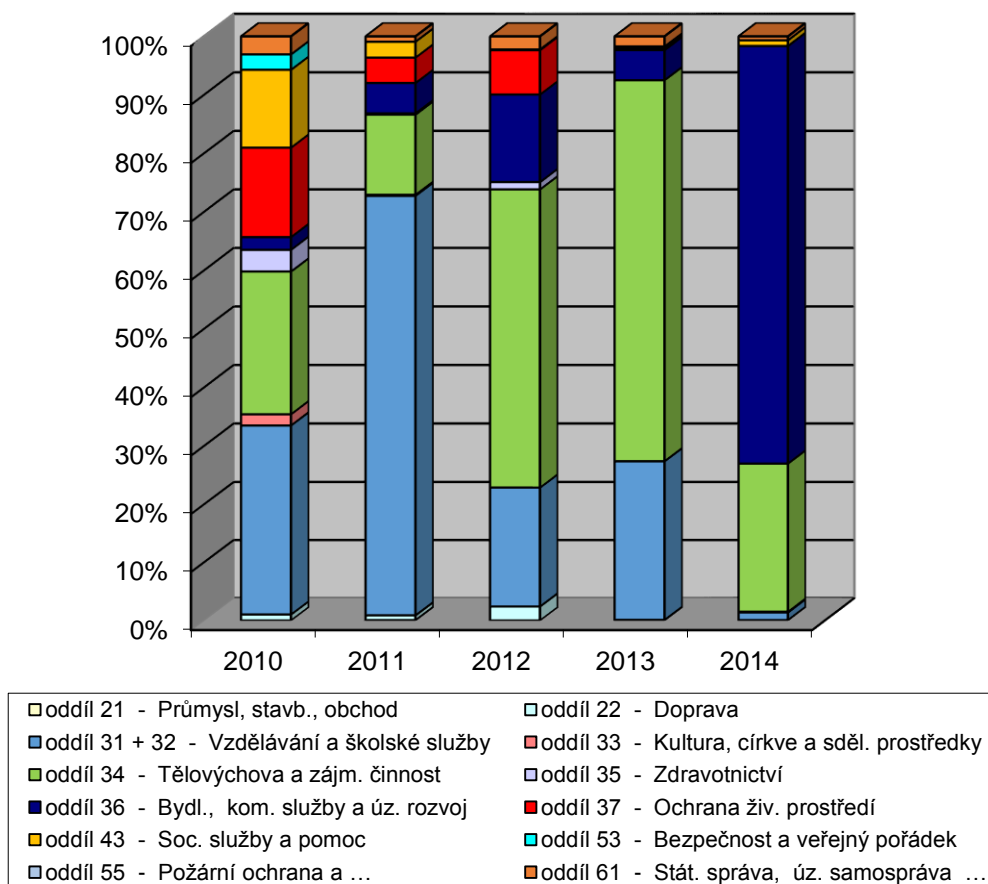
Ostatní běžné výdaje nejsou v porovnání s výše zmíněnými nikterak významné. Obecně můžeme sledovat trend snižování výdajů, které je z velké části zapříčiněno právě změnou výplaty dávek sociálního zabezpečení, ale také dalšími úsporami. Výkyv směrem nahoru v běžných výdajích nám pak vytváří rok 2014, a to především z důvodu nižšího odpočtu DPH a vyšších výdajů v oddílu 34 – Tělovýchova a zájmová činnost, kde došlo k vyššímu čerpání prostředků o 15 711 tis. Kč na drobný majetek a zařízení multifunkčního areálu Jedenáctka VS (Vodní svět).

5.1.2.2 Kapitálové výdaje MČ Praha 11

Tabulka 7: Kapitálové výdaje MČ Praha 11

KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
odd. 21 Průmysl, stavb., obchod	0,0	245,9	0,0	0,0	
odd. 22 Doprava	4 783,7	2 817,8	4 144,6	580,8	648,3
odd. 31 + 32 Vzdělávání a školské služby	150 808,1	248 253,6	35 169,0	134 105,5	11 131,1
odd. 33 Kultura, církvě a sděl. prostředky	8 919,6	599,0	0,0	87,1	1 067,6
odd. 34 Tělovýchova a zájm. činnost	113 237,3	47 316,8	87 478,2	320 037,8	217 143,3
odd. 35 Zdravotnictví	17 213,4	738,0	2 156,8	35,5	0,0
odd. 36 Bydl., kom. služby a úz. rozvoj	10 096,9	17 957,7	25 680,2	25 267,8	607 534,0
odd. 37 Ochrana živ. prostředí	70 953,0	14 960,6	12 995,2	1 882,0	189,8
odd. 43 Soc. služby a pomoc	61 773,1	9 375,2	240,0	1 143,2	8 200,9
odd. 53 Bezpečnost a veřejný pořádek	12 194,2	0,0	0,0	0,0	0,0
odd. 55 Požární ochrana a ...					0,0
odd. 61 Stát. správa, úz. samospráva ...	14 267,1	3 146,6	3 807,4	8 447,4	5 628,3
Celkem	464 246,4	345 411,2	171 671,4	491 587,1	851 543,3

Tabulka 8: Podíl na kapitálových výdajích MČ Praha 11



Stejně jako u běžných výdajů i u výdajů kapitálových patří k jedněm z nejvýznamnějších oddílů oddíl 31 + 32 – Vzdělávání a školské služby. V tomto oddílu se jedná především o technické zhodnocení mateřských a základních škol na území MČ. V jednotlivých letech jsou ve výdajích velké rozdíly. Zatímco v letech 2010, 2011 a 2013 dochází k celkovým regeneracím budov MŠ a ZŠ, kdy se jedná především o výměnu obvodových plášťů budov a s tím spojeným zateplením, výměnou oken apod., rekonstrukci tělocvičen, varen či vstupních prostor, v letech 2012 a 2014 dochází již pouze k dílčím opravám a rekonstrukcím menšího rázu. V roce 2014 se začíná regenerovat poslední mateřská školka na území MČ, která byla v původním stavu. V daném roce je k tomuto účelu uvolněno 2 135 tis. Kč, v roce 2015 bude následovat dokončení a tedy další čerpání finančních prostředků.

Největší objem kapitálových výdajů sledujeme v oddílu 34 – Tělovýchova a zájmová činnost. Pro vysvětlení rozdílů vydaných financí v jednotlivých letech ilustruji největší projekty a výdaje na ně, které byly v sledovaném období uskutečnány:

Rok 2010:

Vodní svět – projektová dokumentace, studie, příprava území 14 249 tis. Kč

Multifunkční hala ZŠ Květnového vítězství – druhá etapa 38 829 tis. Kč

Horohala Donovalská - 22 001 tis. Kč

Rekonstrukce objektu Hrabákova – 17 013 tis. Kč

Rekonstrukce sportovišť u ZŠ Mikulova – 2 490 tis. Kč

Rok 2011:

Jedenáctka VS (dříve Vodní svět) – první etapa 24 458 tis. Kč

Multifunkční hala ZŠ Květnového vítězství – třetí etapa 9 505 tis. Kč

Rekonstrukce objektu Hrabákova – 7 178 tis. Kč

Rok 2012

Jedenáctka VS – druhá etapa 85 581 tis. Kč

Rok 2013

Jedenáctka VS – třetí etapa 316 569 tis. Kč

Sportovní areál ZŠ Květnového vítězství – projektová dokumentace 2 100 tis. Kč

Rok 2014

Jedenáctka VS – finalizace projektu 193 520 tis. Kč

Sportovní areál ZŠ Květnového vítězství – 9 419 tis. Kč

Herna stolního tenisu Brandlova – přestavba kotelny 12 874 tis. Kč

Rozdíl v jednotlivých letech tedy můžeme přisoudit různé finanční náročnosti uskutečněných projektů. Vybudování multifunkčního areálu s bazénem a sportovní halou Jedenáctka VS (Vodní Svět) stálo městskou část včetně roku 2009, kdy byla pořízena projektová dokumentace za 10 926 tis. Kč, celkem 645 303 tis. Kč. Důležité je podotknout, že tato suma vznikla pouze v rámci kapitálových výdajů, ale další finanční prostředky byly odvedeny na tento projekt i z výdajů běžných, např. 15 711 tis. Kč na vybavení haly.

Značné čerpání finančních prostředků můžeme pozorovat v oddílu 36 – Bydlení, komunální služby a územní rozvoj. V letech 2010 – 2013 dochází především regeneraci

bytového fondu, především objektů domů s pečovatelskou službou Blatenská a Šalounova. Nemálo finančních prostředků je také čerpáno na studie a projektové dokumentace pro výstavbu obecních bytů v různých lokalitách Jižního města. Nutno podotknout, že se nakonec žádná z těchto studií, za které Praha 11 vynaložila v sledovaném období bezmála 11 000 tis. Kč, nevyužila. V roce 2014 dochází k odkupu polyfunkčního objektu Sandra Nad Opatovem 2140. Jedná se o 20 patrovou budovu, která slouží jako ubytovna zejména zahraničním dělníkům. Tato budova stála MČ 336 000 tis. Kč, záměrem byla přestavba ubytovacích jednotek na malometrážní byty. Na témže zasedání zastupitelstva je schváleno pořízení a výstavba bytového domu Zahrady Opatov za 600 300 tis. Kč. Z této částky byla v roce 2014 uhrazena 1. a 2. záloha, celkem 270 135 tis. Kč.

Důležité je si vysvětlit také další oddíly, především výkyvy ve výdajích.

Oddíl 37 – Ochrana životního prostředí. Pozorujeme znatelně větší plnění výdajů v roce 2010 než v letech následujících. V tomto roce bylo čerpáno 34 152 tis. Kč na sadovnické úpravy a úpravy herních ploch, 23 586 tis. Kč na vybudování kontejnerových stání a 11 194 tis. Kč na dětská hřiště. Zajímavým projektem je právě zmíněná výstavba kontejnerových stání, za která bylo vyplaceno v sledovaném období celkem 37 175 tis. Kč.

Další výkyv v kapitálových výdajích představuje oddíl 43 – Sociální služby a pomoc. V roce 2010 došlo k nárůstu výdajů. Jedná se zejména o 43 861 tis. Kč na dostavbu SOZ Janouchova – ošetřovatelské centrum a regeneraci objektu Láskova – Klokánek, v roce 2011 na tyto dva projekty celkem 9 375 tis. Kč. Rok 2014 pak přináší zateplení objektu Filipova ve výši 8 200 tis. Kč.

Ostatní oddíly jsou svým finančním plněním kapitálových výdajů rozpočtu více méně vyrovnané a jejich výše nikterak zvlášť neovlivňují celkové kapitálové výdaje MČ Praha 11.

5.1.2.3 Celkové výdaje MČ Praha 11

Tabulka 9: Celkové výdaje MČ Praha 11

VÝDAJE CELKEM	2010	2011	2012	2013	2014
	1 038 298,4	828 477,3	550 137,6	816 059,4	1 202 644,8

Do roku 2011 jsou celkové výdaje vyšší o vyplácené prostředky na dávky a podpory v sociálním zabezpečení. Taktéž dochází k značným výdajům v oblasti školství

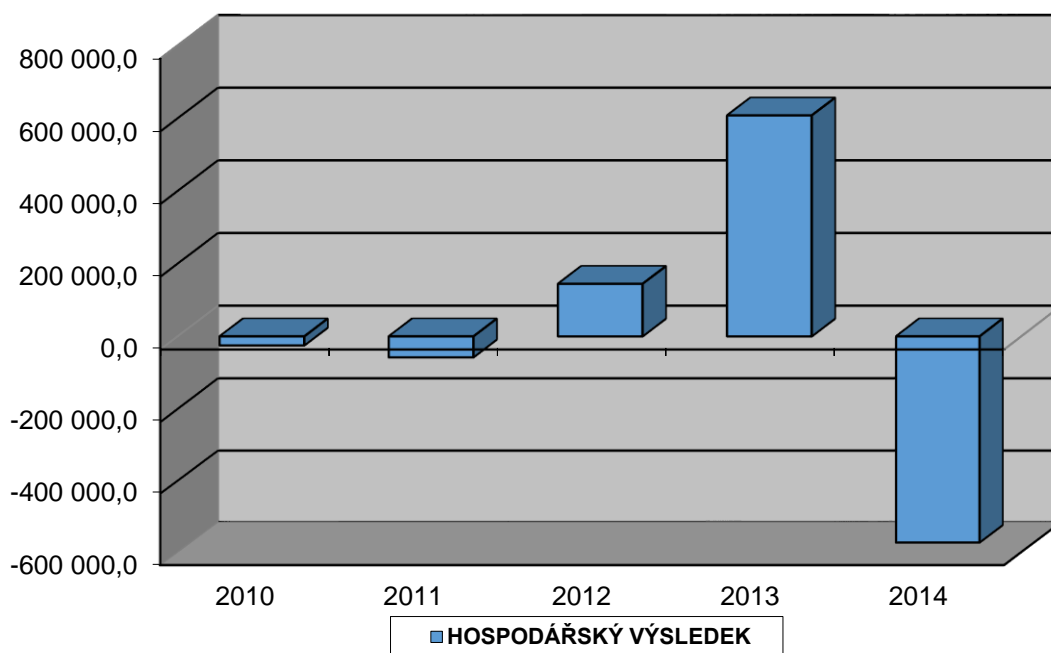
a vzdělávání, stejně tak i tělovýchovy. V roce 2012 dochází k útlumu výdajů, jak jsme si vysvětlili výše, dochází k snižování výdajů na opravy a regenerace budov škol. V roce 2013 je čerpáno přes 130 000 tis. Kč na dokončení regenerace ZŠ Mikulova a výměnu obvodového pláště u ZŠ K Milíčovu. Tyto výdaje následně v roce 2014 klesají. Naopak v roce 2014 dochází k výdajům na nákup objektů Sandra a Zahrady Opatov. Celé sledované období na straně výdajů ovlivňuje projekt výstavby areálu Jedenáctka VS.

5.1.3 Hospodářský výsledek hlavní činnosti MČ Praha 11

Tabulka 10: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha 11

HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	2010	2011	2012	2013	2014
	-24 996,9	-57 627,4	144 573,1	608 165,4	-572 974,5

Graf 5: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha 11



Hospodářský výsledek hlavní činnosti MČ Praha 11 (příjmy – výdaje) je v závislosti na výše uvedených faktech v některých letech záporný, dochází tedy v letech 2010, 2011 a 2014 ke schodku. Avšak pro případný schodek musí být nalezen zdroj financování. Tímto zdrojem může být zapojení finančních prostředků minulých let z fondu rezerv a rozvoje, zapojení prostředků z jiného fondu – v případě Prahy 11 např. fond podpory regenerace (dále jen FPR) či jiný zdroj ať už v podobě dotace od HMP (pak je hrazeno ze základního běžného účtu – též ZBÚ) či poskytnutého úvěru.

Městská část Praha 11 hradí tento schodek částečně ze ZBÚ, ale většinu kryje z fondu rezerv a rozvoje. Na tomto fondu jsou kumulovány finanční prostředky z předchozích let, kdy byl hospodářský výsledek kladný. Nutné je však podotknout, že po zapojení téměř 529 mil. Kč z FRR v roce 2014 zůstává na tomto fondu 214 mil. Kč. Vedení obce si tak již nemůže dovolit další hospodaření s takto výrazným schodkem nebo bude muset najít jiný zdroj financování.

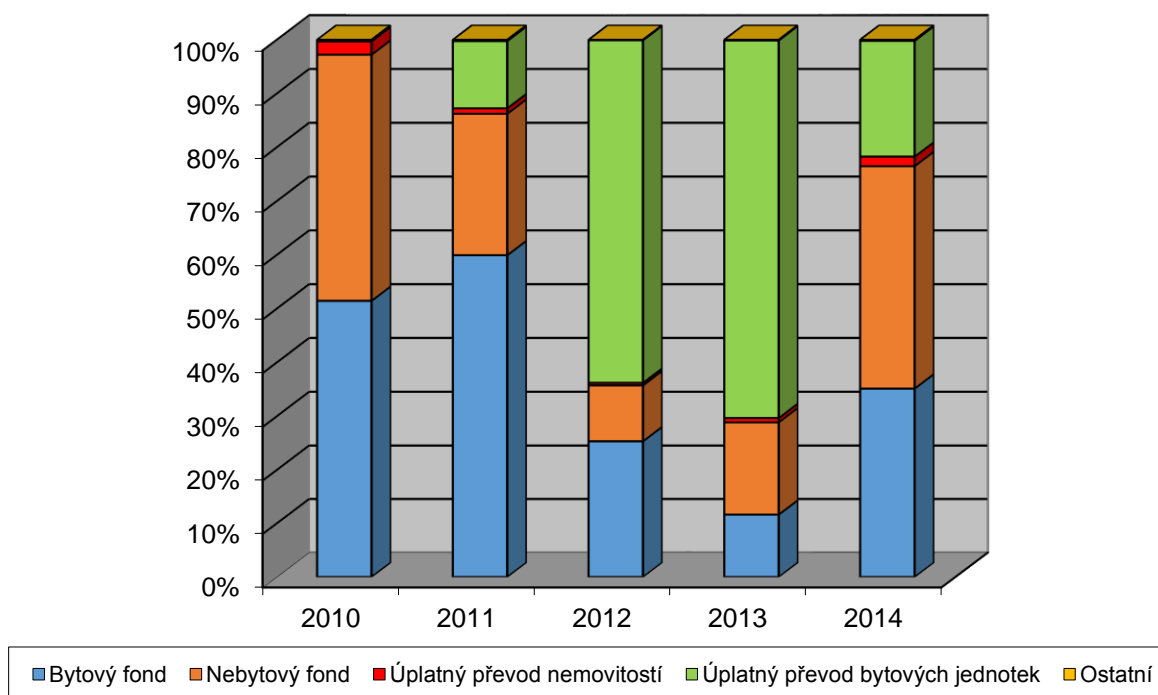
5.2 Vedlejší hospodářská činnost

5.2.1 Výnosy MČ Praha 11

Tabulka 11: Výnosy hospodářské činnosti MČ Praha 11

VÝNOSY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Bytový fond	220 824,0	207 811,0	204 681,0	102 048,0	80 251,0
Nebytový fond	196 167,0	91 097,0	83 856,0	150 473,0	94 318,0
Úplatný převod nemovitostí	10 574,0	3 506,0	3 801,0	7 023,0	4 045,0
Úplatný převod bytových jednotek		43 304,0	513 488,0	613 060,0	49 094,0
Ostatní	1 208,0	748,0	493,0	895,0	395,0
Celkem	428 773,0	346 466,0	806 319,0	873 499,0	228 103,0

Graf 6: Podíl na výnosech MČ Praha 11



Sledované období je velmi zajímavé, jelikož dochází k zásadním změnám ve struktuře výnosů. V roce 2010 začíná městská část Praha 11 s první vlnou úplatného převodu bytových jednotek. V tabulce nejsou zachyceny žádné výnosy a to z důvodu, že ty vznikají až po podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí, které se uskutečnili až v roce 2011. S nárůstem výnosů z prodeje bytových jednotek dochází úměrně k poklesu výnosů z nájmu bytového fondu. K největšímu objemu prodeju bytových jednotek došlo v roce 2012 a 2013, nicméně vzhledem k tomu, že nájemníci platí nájem až do doby, kdy jsou zapsáni jako vlastníci v katastru nemovitostí, dochází k časové nesrovnalosti a tedy v roce 2012 stále vysokým příjmům z nájmu, tedy v rámci bytového fondu MČ. V roce 2013 se výnosy z nájmu ztenčují na polovinu, tedy z 204 000 tis. Kč na 102 000 tis. Kč. V roce 2014 jsou již výnosy z bytového fondu na 80 000 tis. Kč. Do obecní kasy však v tomto období nateklo z úplatného převodu bytových jednotek více jak 1,2 miliardy Kč.

Nemalou měrou přispívá do výnosů VHČ také nebytový fond. Z tabulky výše je však patrné, že i ten je v jednotlivých letech dosti nevyrovnaný. Výkyvy ve výnosech pozorujeme především v letech 2010 a 2013. V roce 2010 se jedná především o prodeje pozemků Ředitelství silnic a dálnic za 33 550 tis. Kč a také prodej pozemků společnosti Selequne, s. r. o. za více jak 50 000 tis. Kč, která na místě zeleně a veřejného parkoviště hodlala vystavět obytný soubor Výstavní. V roce 2013 jde pak o prodeje pozemků Ing. Kernovi za 29 200 tis. Kč a především o kontroverzní prodej pozemků na Litochlebském náměstí společnosti Tweelingen, a. s., která plánovala na místo parku s pomníkem padlých ve světových válkách postavit výškovou budovu. Zbylé prostředky na straně výnosů, které jsou v jednotlivých letech vyrovnané, tvoří především nájemné z nebytových prostor vč. nebytových prostorů v školských objektech a výnosy z pronájmů pozemků.

Výnosy z úplatného převodu nemovitostí tvoří jak úroky z bankovních účtů, které se v jednotlivých letech pohybují v rozmezí 1 200 tis. Kč až 6 000 tis. Kč, tak také prodeje pozemků a to především pod zprivatizovanými domy nebo pozemků souvisejících, tedy tzv. předzahrádek před těmito domy.

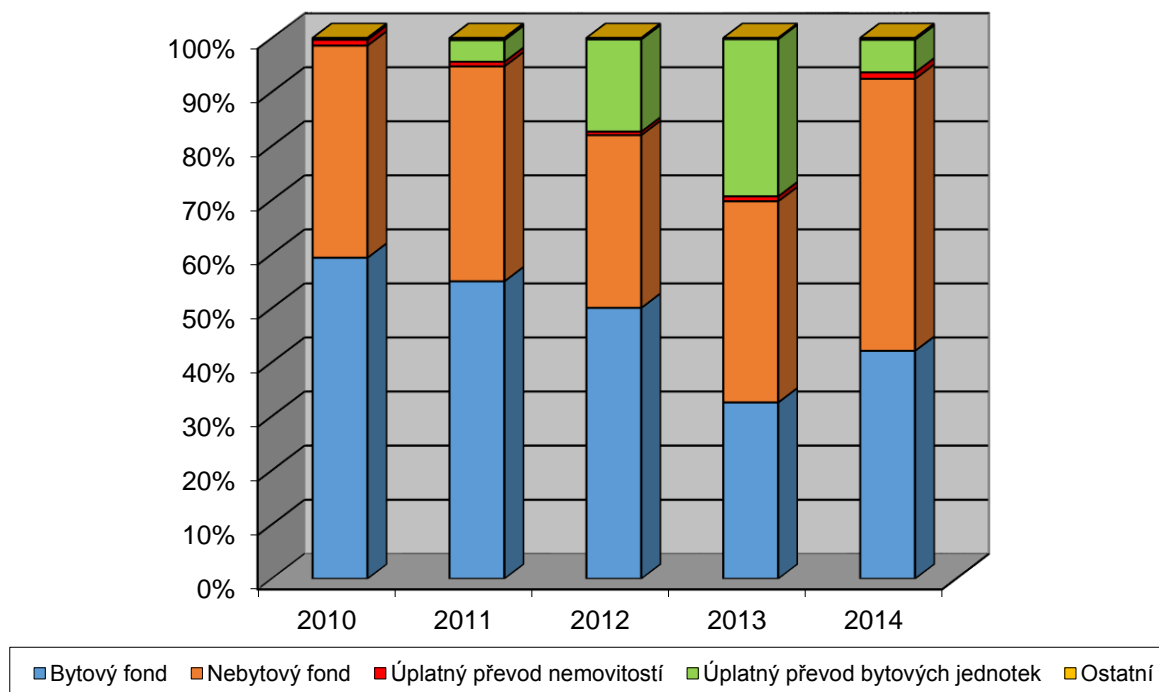
Ostatní výnosy hospodářské činnosti plynou především z prodeje nepotřebného movitého majetku, poskytnutí práv věcných břemen a dalších služeb obyvatelům jako je prodej publikací, kopírování a dalších zdrojů, kterých je mnoho, ale tvoří nevýznamný objem v sumě výnosů VHČ.

5.2.2 Náklady MČ Praha 11

Tabulka 12: Náklady hospodářské činnosti MČ Praha 11

NÁKLADY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Bytový fond	109 971,0	79 981,0	79 757,0	46 746,0	42 597,0
Nebytový fond	72 723,0	57 829,0	50 897,0	53 413,0	50 889,0
Úplatný převod nemovitostí	1 996,0	1 230,0	1 040,0	1 307,0	1 201,0
Úplatný převod bytových jednotek		5 832,0	27 165,0	41 721,0	6 109,0
Ostatní	590,0	557,0	402,0	307,0	320,0
Celkem	185 280,0	145 429,0	159 261,0	143 494,0	101 116,0

Graf 7: Podíl na nákladech MČ Praha 11



Náklady hospodářské činnosti opět ovlivňuje především prodej svěřeného majetku.

U bytového fondu pozorujeme snižování nákladů, které je způsobeno klesajícím počtem bytů ve vlastnictví MČ Praha 11 a tedy i nižšími náklady na údržbu a opravy, ale také nižší odměnou za správu servisní organizaci Jihoměstská majetková, a. s., která objekty městské části spravuje. Na změny v nákladech bytového fondu adekvátně reagují změny v oddílu úplatného převodu bytových jednotek. Zde v návaznosti na počet prodaných bytových jednotek rostou náklady. Ty se týkají jak daně z převodu nemovitostí (dnes již daň z nabytí nemovitých věcí), tak také využití právních služeb v rámci těchto prodejů.

Nebytový fond vykazuje v jednotlivých letech vyrovnané náklady, které se liší především různým plněním oprav a údržby ať už jde o odstraňování vandalismu či jiných oprav majetku tohoto fondu. Výrazný rozdíl a nárůst nákladů sledujeme v roce 2010. Ten je způsoben jak vyšším počtem oprav, tak také skutečností, že část nebytového fondu byla stále ve správě společnosti Centra, a. s. a část již pod správou zřízené organizace městské části Jihoměstská majetková, a.s. Z toho plyne, že městská část hradila dvojí odměnu za správu.

V okruhu úplatného převodu nemovitostí hraje v nákladech prim především daň z převodu nemovitostí.

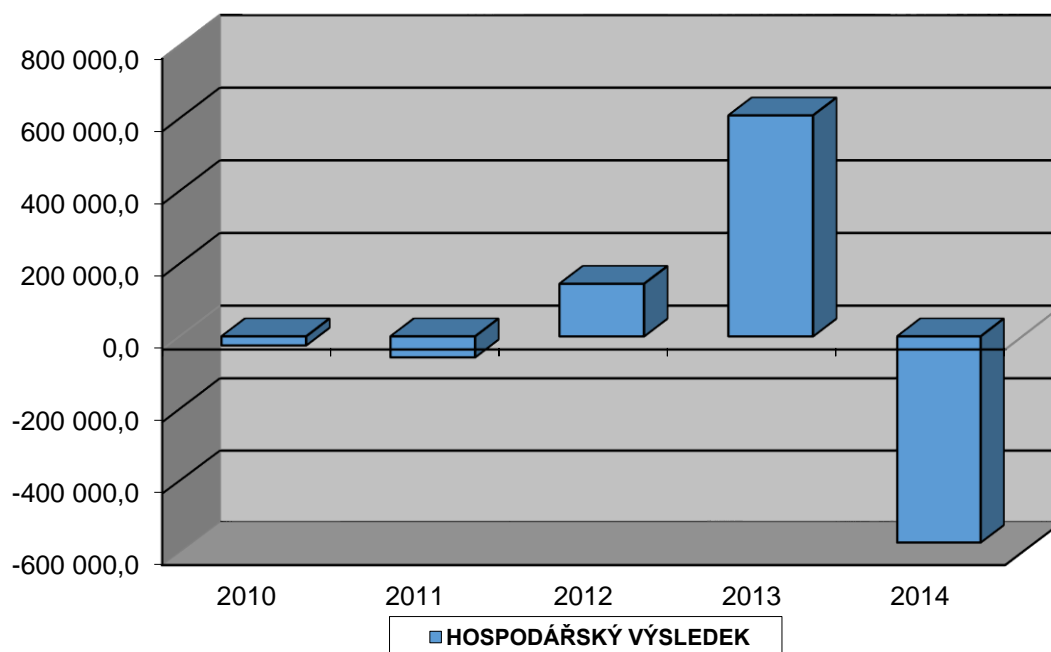
V Ostatních nákladech jsou zastoupeny především mzdové a režijní náklady. U těch je nutno podotknout, že jsou obsaženy ve všech oddílech nákladů vedlejší hospodářské činnosti a to podle toho, kolik zaměstnanců se na provozu daného okruhu podílí.

5.2.3 Hospodářský výsledek vedlejší hospodářské činnosti MČ Praha 11

Tabulka 13: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha 11

HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	2010	2011	2012	2013	2014
	243 493,0	201 037,0	647 058,0	730 005,0	126 987,0

Graf 8: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha 11



Hospodářský výsledek VHČ je ovlivněn výše zmíněnými skutečnostmi – zejména prodeji pozemků a bytových jednotek. V roce 2012 a 2013 dochází k největším obrátům v prodeji bytových jednotek, což odráží i hospodářský výsledek, který se v roce 2013 dostává přes 730 000 tis. Kč. V roce 2014 klesá množství prodaných bytů a tak i výnosy a tedy i hospodářský výsledek. Pokud nedojde k dalším prodejům majetku, můžeme očekávat klesající trend i v dalších obdobích, jelikož výnosy z nájemného jsou již značně omezené.

5.3 Celkový hospodářský výsledek MČ Praha 11

Tabulka 14: Celkový hospodářský výsledek MČ Praha 11

CELKOVÝ HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	2010	2011	2012	2013	2014
	218 496,1	143 409,6	791 631,1	1 338 170,4	-445 987,5

Celkový hospodářský výsledek je součtem za hlavní a vedlejší činnost.

V letech 2010 – 2013 je výrazně přebytkový, zvláště díky prodejům majetků uskutečněným ve vedlejší hospodářské činnosti. V roce 2014 je schodkový, jelikož nedocházelo k prodejům majetku v takové míře, zároveň se snížily výnosy z nájemného a došlo k investičním výdajům v hlavní činnosti překračujícím jednu miliardu Kč.

6 HOSPODAŘENÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA - ÚJEZD

6.1 Hlavní činnost

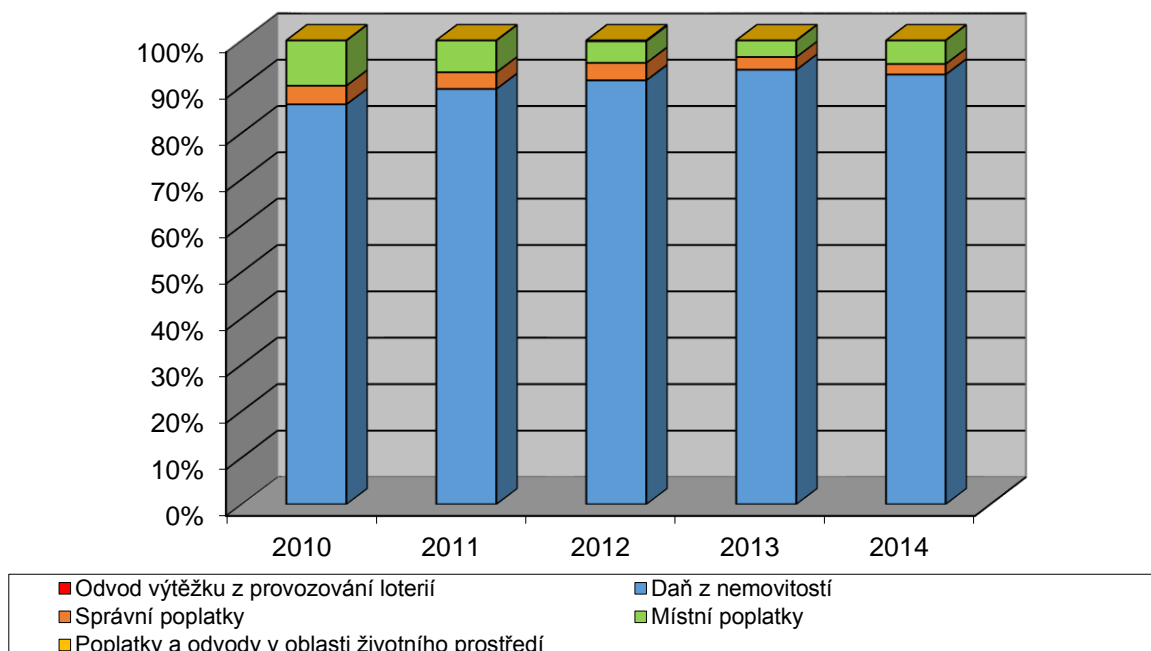
6.1.1 Příjmy

6.1.1.1 Daňové příjmy MČ Praha – Újezd

Tabulka 15: Daňové příjmy MČ Praha - Újezd

DAŇOVÉ PŘÍJMY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Poplatky a odvody v oblasti životního prostředí	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0
Místní poplatky	216,3	142,0	86,0	85,3	115,4
Odvod výtěžku z provozování loterií	0,0	0,0	0,0		
Správní poplatky	89,1	74,3	69,7	65,6	52,2
Daň z nemovitostí	1 910,8	1 851,8	1 684,8	2 236,9	2 111,6
Celkem	2 216,2	2 068,1	1 843,5	2 387,8	2 279,3

Graf 9: Podíl na daňových příjmech MČ Praha - Újezd



Stejně jako tomu bylo u MČ Praha 11, tak i u MČ Praha – Újezd se největší měrou podílí na daňových příjmech daň z nemovitosti. Tato daň je v jednotlivých letech vyrovnaná, avšak vzhledem k velikosti této městské části si musíme vysvětlit i drobné rozdíly,

kteře v jednotlivých letech pozorujeme. Jelikož se jedná o daň vybranou na území Újezdu, lze vyvozovat, že zde dochází k pozvolnému navyšování zástavby. Některé rozdíly jsou způsobeny prodeji nebytových prostor městské části v Domě Služeb Vodnická, jiné pak výstavbou developerů a následným obydlováním novými občany. Tento příjem tvoří v sledovaném období 80 – 90 % celkový daňových příjmů.

Další, nicméně již značně nižší, příjmy plynou z místních a správních poplatků. Místní poplatky tvoří především poplatky ze psů, lázeňské a rekreační poplatky a poplatky za užívání veřejného prostranství. V případě Prahy – Újezd nedochází k výběru místního poplatku z provozování VHP, jelikož byla v obecně závazné vyhlášce roku 2013 zavedena tzv. nulová tolerance a nejsou tedy na jeho území žádné hrací přístroje provozovány.

Správní poplatky tvoří pouze služby úřadu veřejnosti jako je kopírování, ověřování, případně prodej publikací. Výdej občanských průkazů a cestovních pasů zabezpečuje v rámci přenesené působnosti pro oblast Újezdu Městská část Praha 11.

6.1.1.2 Nedaňové příjmy MČ Praha – Újezd

Tabulka 16: Nedaňové příjmy MČ Praha - Újezd

NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Příjmy z úroků	299,2	166,5	45,1	21,5	8,0
Přijaté vratky transferů od jiných veř. rozpočtů	-22,4	-50,0	-43,3	-1,9	-6,8
Přijaté neinvestiční dary	113,0	149,0	582,7	705,9	118,1
Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	11,0	1,1	20,3	119,4	0,6
Celkem	400,8	266,6	604,8	844,9	119,9

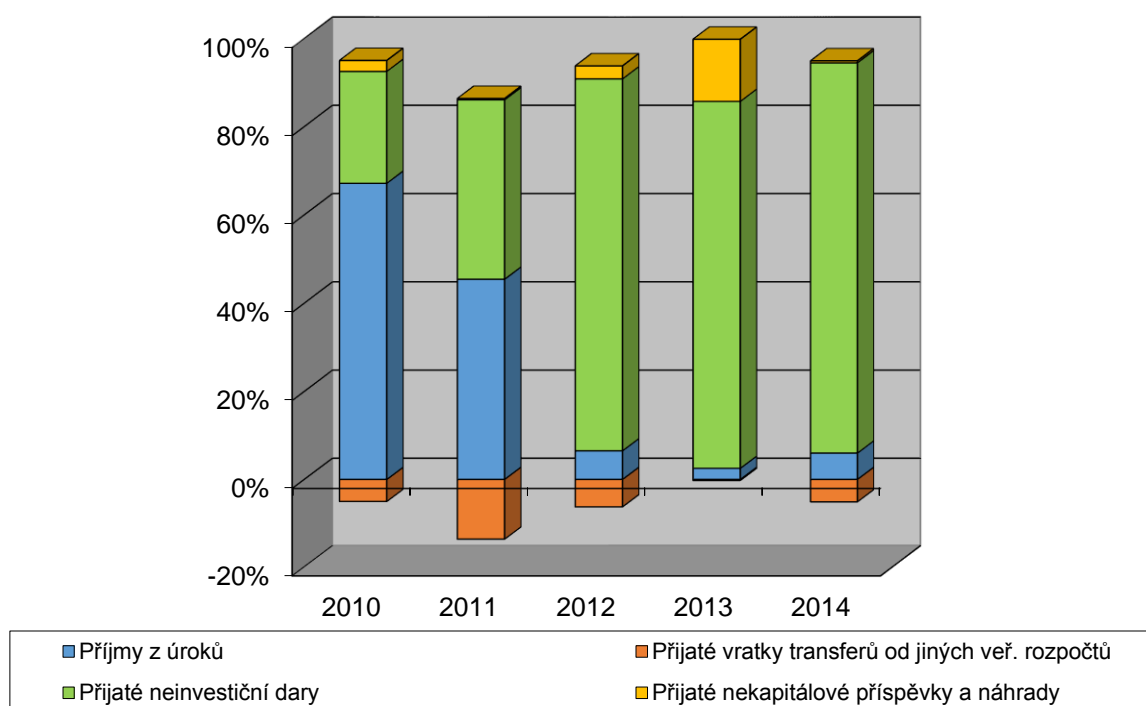
Významným nedaňovým příjmem jsou přijaté neinvestiční dary. O tyto dary žádá městská část své dodavatele, především správce sítě a další firmy, které mají sídlo na území městské části Praha – Újezd. Poskytnuté dary jsou pak využívány na spolufinancování kulturních akcí.

V rozpočtu MČ Praha – Újezd dochází v sledovaném období k vratkám transferů od jiných veřejných rozpočtů. Jedná se především o vratky do státního rozpočtu z titulu nevyčerpaných finančních prostředků na volby, ale také o doplatky z rozpočtu hl. m. Prahy, například na zkoušky odborné způsobilosti pracovníků ÚMČ.

Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady zahrnují zejména přijaté náhrady za náklady soudních řízení, ale taktéž vratky vymoženého výživného, které jsou však okamžitě odvedeny do státního rozpočtu. Stejně tak tomu je i u MČ Praha 11.

Poslední skupinou jsou příjmy z úroků, stejně jako tomu bylo u Prahy 11, se jedná o připsané úroky na bankovní účty hlavní činnosti. Jak je patrné z tabulky, tyto úroky klesají, což je zapříčiněno klesajícím množstvím finančních prostředků na účtu městské části. Tento úbytek je zapříčiněn investičními výdaji, o tom však více až v kapitálových výdajích.

Graf 10: Podíl na nedaňových příjmech MČ Praha - Újezd



6.1.1.3 Kapitálové příjmy MČ Praha – Újezd

Tabulka 17: Kapitálové příjmy MČ Praha - Újezd

KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku	0,0	0,0	0,0	0,0	838,0
Celkem	0,0	0,0	0,0	0,0	838,0

V roce 2014 můžeme pozorovat dary v kapitálových příjmech. Jedná se o dary od developerů a stavebních firem, které v městské části provádí investiční výstavbu. Přijaté prostředky budou v roce 2015 použity na výstavu MŠ Formanská. Největšími objemy

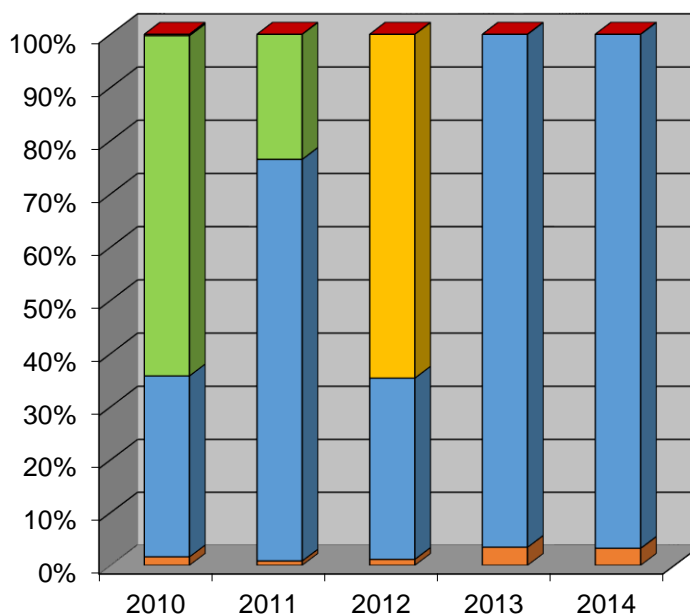
přispěly v roce 2014 firmy RODOK, s. r. o. darem 300 tis. Kč a PRO – Újezd, a. s. darem 100 tis. Kč.

6.1.1.4 Přijaté transfery MČ Praha – Újezd

Tabulka 18: Přijaté transfery MČ Praha - Újezd

PŘIJATÉ TRANSFERY	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Transfery ze státního rozpočtu a EU	300,1	84,2	247,0	263,2	239,7
Transfery z rozpočtu HMP	6 366,0	7 725,6	7 423,9	7 403,3	7 193,0
Transfery ze zahraničí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní neinvestiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní investiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně	11 899,0	2 400,0	0,0	0,0	0,0
Převody z vlastních fondů hospodářské činnosti MČ	254,5	18 537,8	18 298,7	821,3	379,5
Přijaté transfery od obcí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	18 819,6	28 747,6	25 969,6	8 487,8	7 812,2

Graf 11: Podíl na přijatých transferech MČ Praha - Újezd



- Přijaté transfery od obcí
- Převody z vlastních fondů hospodářské činnosti MČ
- Ostatní investiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně
- Ostatní neinvestiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně
- Transfery ze zahraničí
- Transfery z rozpočtu HMP
- Transfery ze státního rozpočtu a EU

I u MČ Praha – Újezd plynou největší příjmy do rozpočtu přijatými transfery. Nejvíce finančních prostředků přijímá městská část formou transferů od hlavního města Prahy. Tyto příjmy jsou, stejně jako tomu bylo u MČ Praha 11, poukazovány měsíčně jako 1/12 celkového ročního objemu. Ten v jednotlivých letech narůstá úměrně nárůstu počtu obyvatel, jelikož i počet obyvatel je jedním z ukazatelů, podle kterých se tento příspěvek počítá. Zmíněný transfer obsahuje krom příspěvku na výkon územní samosprávy a státní správy také další neinvestiční transfery. Mezi ty řadíme zejména vratku daně z příjmu právnických osob, jejíž velikost je pro MČ Praha – Újezd významná především v letech 2011 – 2013, kdy docházelo k prodejem nebytových prostor v objektu Domu Služeb Vodnická, v těchto letech činila tato vratka v průměru 300 tis. Kč. Dále sem řadíme účelové dotace na platy zaměstnanců v obecním školství, případně pořádání kulturních a sportovních akcí. V rámci transferů z rozpočtu HMP obdržela MČ Praha – Újezd v roce 2011 investiční dotaci 1 000 tis. Kč na výstavbu MŠ Vodnická. V ostatních letech žádná obdobná dotace ze strany Magistrátu hl. města Prahy neproběhla.

Další skupinou jsou transfery ze státního rozpočtu a EU. V tomto případě se jedná o transfery na výkon státní správy a pořádání voleb. Na výkon státní správy je městské části poskytováno v průměru 70 tis. Kč na rok. Zbylé finance jsou převážně na zmíněnou přípravu a pořádání voleb, ať už se jednalo o volby do Poslanecké sněmovny, Evropského parlamentu, volby senátní, prezidentské či do obecního zastupitelstva. Nutno podotknout, že v některých letech se konaly v jednom roce volby dvoje a ne každé jsou stejně finančně náročné.

V ostatních transferech si povšimněme investičních přijatých transferů od rozpočtů územní úrovně a převodů z vlastních fondů hospodářské činnosti. V roce 2010 a 2011 se jedná o další investiční transfery od hlavního města Prahy na výstavbu MŠ Vodnická v celkovém součtu téměř 14 300 tis. Kč. V roce 2012 bylo převedeno z hospodářské činnosti do hlavního rozpočtu 14 000 tis. Kč, které byly získány prodeji nebytových prostor v objektu Domu Služeb Vodnická. U kapitálových výdajů si následně všimneme nesrovnalosti v jednotlivých letech mezi těmito příjmy a výdaji na druhé straně. Pokud tyto příjmy nebyly využity k jejich účelu v témže období, jsou převedeny do fondu rezerv a rozvoje a využity ke svému účelu v nadcházejícím roce.

6.1.1.5 Celkové příjmy MČ Praha – Újezd

Tabulka 19: Celkové příjmy MČ Praha - Újezd

PŘÍJMY CELKEM	2010	2011	2012	2013	2014
		21 232,1	12 544,5	24 119,2	10 899,2

Celkové příjmy odráží výše zmíněné skutečnosti. Jejich výkyvy jsou zapříčiněny především poskytnutými dotacemi a převody financí z vedlejší hospodářské činnosti.

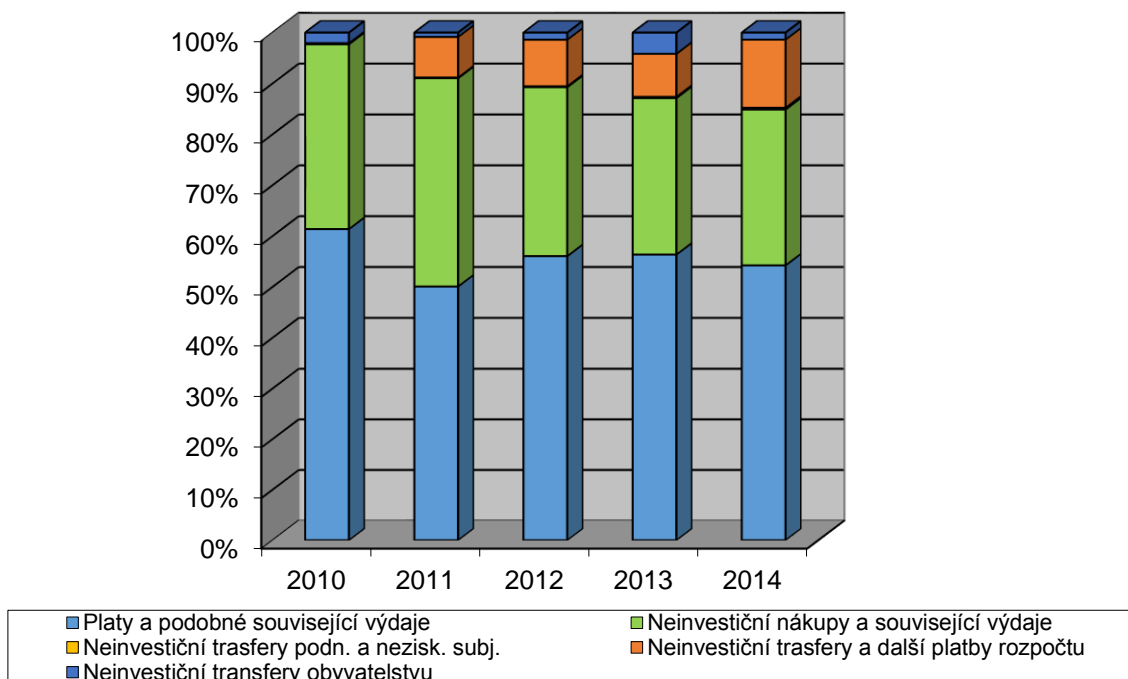
6.1.2 Výdaje

6.1.2.1 Běžné výdaje MČ Praha - Újezd

Graf 12: Běžné výdaje MČ Praha - Újezd

BĚŽNÉ VÝDAJE	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Platy a podobné související výdaje	4 211,6	4 680,4	5 204,2	5 370,8	5 617,7
Neinvestiční nákupy a související výdaje	2 493,9	3 827,6	3 083,5	2 932,6	3 172,7
Neinvestiční transfery podn. a nezisk. subj.	13,0	11,5	18,0	23,0	37,0
Neinvestiční transfery a další platby rozpočtu	1,7	746,8	850,0	806,4	1 387,9
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	141,7	78,8	128,7	396,8	142,0
Celkem	6 861,9	9 345,1	9 284,4	9 529,6	10 357,3

Graf 13: Podíl na běžných výdajích MČ Praha - Újezd



Městská část Praha – Újezd na rozdíl od MČ Praha 11, především z důvodu své menší rozlohy, počtu obyvatel, ale také zastupitelstva, nevypracovává detailní rozbor hospodaření ani důvodovou zprávu (též tzv. komentář k závěrečnému účtu). Závěrečný účet předkládá v značně jednodušší formě, tou je pouze výpis položek dle druhového třídění rozpočtové skladby. Proto musíme i zde využít tohoto, nepříliš detailního, členění.

Nejobjemnější skupinou jsou platy a podobné související výdaje. Zde se nám promítají jak platy zaměstnanců v pracovním poměru, tak i odměny členům zastupitelstva a veškeré související pojistné, tedy sociální a zdravotní, ale také úrazové pojištění. V průměru tvoří téměř 50 % ročních objemů finančních prostředků v této skupině platy zaměstnanců, cca 25% odměny členů zastupitelstva, zbytek pak pojistné, případně další osobní výdaje, jako jsou prémie, odměny apod. Toto jsou jediné mzdové a související náklady, které Újezd eviduje, na rozdíl od Prahy 11, kde jsme hovořili o těchto nákladech i v hospodářské činnosti.

Druhou skupinou se značnými běžnými výdaji jsou neinvestiční transfery a další platby rozpočtu. Do této skupin v jednotlivých letech nejvíce zasahují výdaje na nákup služeb (ročně zhruba 1 800 tis. Kč). Jmenujme alespoň služby telekomunikační, služby peněžních ústavů, ale také služby právní, poradenské, vzdělávací a mnoho dalších. Do služeb též spadají náklady na nájemné budovy úřadu. Do neinvestičních výdajů pak řadíme např. nákup hmotného majetku jako je např. nábytek či výpočetní technika, ale také náklady na provoz mateřské školy. Vzhledem k velikosti MČ Praha – Újezd, ovlivňují výši neinvestičních výdajů i jinde ne tak zajímavé výdaje jako je třeba spotřeba energií, pohonných hmot či výdaje na pohoštění.

Další skupinou jsou neinvestiční transfery podnájemním subjektům a neziskovým organizacím. Zde tvoří převážnou část příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím (tedy MŠ Vodnická), ale také dary školám a školkám na území Prahy 11, kam dochází děti z MČ Praha – Újezd. Celkem ročně v průměru 800 tis. Kč (v roce 2014 dokonce 1 014 tis. Kč), případně převody do vlastních fondů. Takovým fondem může být např. fond kulturních a sociálních potřeb obce, kam městská část přispívá ročně v průměru 170 tis. Kč. Dalšími fondy může být FRR nebo fond zaměstnavatele.

Poslední zajímavou skupinou běžných výdajů jsou neinvestiční transfery obyvatelstvu. Jedná se o dary na základě žádostí předložených zastupitelstvu. Většinu tohoto objemu však tvoří příspěvky zaměstnavatele zaměstnancům úřadu na stravovací kupony.

6.1.2.2 Kapitálové výdaje MČ Praha – Újezd

Tabulka 20: Kapitálové výdaje MČ Praha - Újezd

KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Investiční nákupy a související výdaje	4 032,8	24 538,4	13 903,7	2 125,5	1 907,8
Celkem	4 032,8	24 538,4	13 903,7	2 125,5	1 907,8

Stejně tak jak tomu bylo u výdajů běžných, tak i u výdajů kapitálových postrádáme u MČ Praha – Újezd tak podrobné členění jako jsme zvyklí z Prahy 11. Avšak k velikosti této městské části, si bohatě vystačíme s komentářem a rozpisem jednotlivých kapitálových výdajů, respektive projektů, na které byly tyto výdaje použity.

Jedním z nejvýznamnějších projektů byla výstavba mateřské školy Vodnická s kapacitou 56 dětí uskutečněná v roce 2011. Souběžně s tímto projektem byla dokončena i výstavba Domu Služeb Vodnická. Jedná se o tentýž objekt, avšak v tomto si MČ ponechala pouze společenský sál a nebytový prostor, který pronajímá a jenž je využíván jako služebna městské policie. Zbylé nebytové prostory byly prodány a staly se tak výnosy hospodářské činnosti. Jelikož městská část velikosti Újezdu neměla dostatek finančních prostředků na úhradu těchto dvou projektů, bylo s dodavatelem dohodnuto postupné finanční vypořádání právě na základě přijatých financí za prodej těchto nebytových prostor. Proto, ačkoliv byla celá stavba dokončena v roce 2011, pozorujeme další kapitálové výdaje na Dům Služeb Vodnická i v letech 2012 a 2013.

Kapitálové výdaje na jednotlivé projekty po letech byly následující:

Rok 2010:

MŠ Vodnická – stavební práce 1 032,8 tis. Kč

Rok 2011:

MŠ Vodnická – stavební práce 22 038,6 tis. Kč

Dům Služeb Vodnická – stavební práce 2 499,8 tis. Kč

Rok 2012

Dům Služeb Vodnická – stavební práce 13 903,7 tis. Kč

Rok 2013

Dům Služeb Vodnická – stavební práce 1 921,5 tis. Kč

MŠ Formanská – projektová dokumentace 91 tis. Kč

Komunikace – stavební práce 113 tis. Kč

Rok 2014

MŠ Formanská – projektová dokumentace 1 501,2 tis. Kč

Altán – stavební práce 109,1 tis. Kč

Garáž – stavební práce 297,5 tis. Kč.

Na závěr kapitálových výdajů a souhrnu majetků, které za ně MČ pořídila, ještě zmíním, že Újezd taktéž bezúplatně nabyl v roce 2011 protihlukový val u dálnice D1 a zařadil jej do svého majetku jako stavbu v hodnotě 23 331 tis. Kč a v roce 2014 technické vybavení K Sukovu (komunikace) v hodnotě 7 406 tis. Kč.

6.1.2.3 Celkové výdaje MČ Praha – Újezd

Tabulka 21: Celkové výdaje MČ Praha - Újezd

VÝDAJE CELKEM	2010	2011	2012	2013	2014
	10 894,7	33 883,5	23 188,1	11 655,1	12 265,1

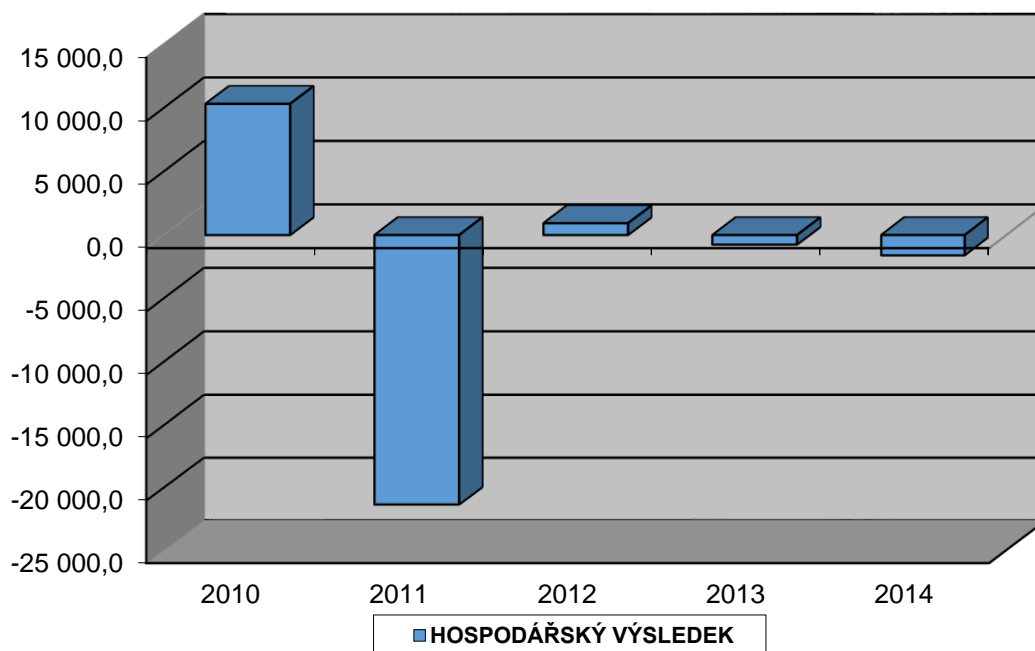
Celkové výdaje odráží zejména skutečnosti spjaté s výše zmíněnou výstavbou. Z tohoto důvodu jsou i celkové výdaje největší v období finančního plnění, tedy úhrad výstavby komplexu Vodnická. Naopak v letech 2010, 2013 a 2014 jsou celkové výdaje na úrovni, kdy dochází k běžným výdajům a pouze dílčím investičním výdajům.

6.1.3 Hospodářský výsledek hlavní činnosti MČ Praha - Újezd

Tabulka 22: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha - Újezd

HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	2010	2011	2012	2013	2014
	10 337,4	-21 339,0	931,1	-755,9	-1 595,2

Graf 14: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha - Újezd



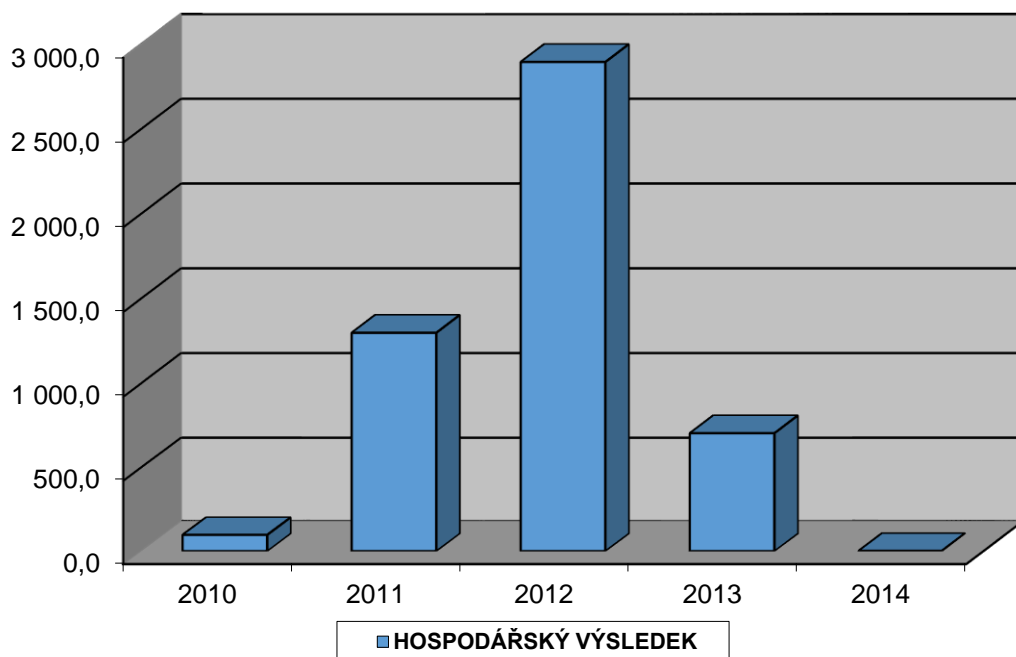
Hospodářský výsledek hlavní činnosti MČ Praha – Újezd vysvětlují výše zmíněné příjmy a následné výdaje. Je zřejmé, že důsledkem velkých kapitálových výdajů se dostala městská část v letech 2011, 2013 a 2014 do ztráty. Zatímco v letech 2012 – 2014 se hospodářský výsledek, ať už je kladný či záporný, pohybuje okolo nuly, tak v roce 2010 je výrazně přebytkový a v roce 2011 schodkový. Městská část Praha – Újezd hradí tyto schodky z fondu rezerv a rozvoje, tedy z finančních prostředků, které byly nashromážděny v předchozích obdobích, kdy nedocházelo k velkým investičním akcím. V roce 2014 zůstává na FRR městské části pouhých 72 tis. Kč. Je tedy nezbytné najít pro připravované investiční akce zdroje financování.

6.2 Vedlejší hospodářská činnost

Tabulka 23: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha - Újezd

HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	(v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Výnosy	130,5	5 038,1	11 085,9	2 474,9	336,8
Náklady	32,9	3 737,2	8 187,7	1 766,4	335,0
Celkem	97,6	1 300,9	2 898,2	708,5	1,8

Graf 15: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha - Újezd



V hospodářské činnosti MČ Praha – Újezd se odráží skutečnosti již zmíněné v souvislosti se zapojením finančních prostředků do hlavního rozpočtu a kapitálovými výdaji.

Výnosy roku 2010 tvoří zejména výnos z pronájmu nebytového prostoru, který je využíván jako prodejna (ročně zhruba 42 tis Kč), připsané úroky a další výnosy např. ze záborů veřejných prostranství apod. Oproti tomu v období 2011 – 2013 dochází k značnému navýšení výnosové stránky. Výnosy se navyšují právě již zmíněnými prodeji majetku, tedy nebytových prostor včetně příslušných podílů na pozemcích v objektu Domu Služeb Vodnická. V roce 2011 činí tyto prodeje téměř 4 980 tis. Kč, v roce 2012 pak dokonce 7 250 tis. Kč a v roce 2013 celkových 2 200 tis. Kč. V posledním sledovaném roce již k prodejům, ze kterých byla zpětně stavba tohoto objektu přes rozpočet financována, nedochází a v majetku MČ tak zůstává již zmíněný společenský sál a jeden nebytový prostor. Tento nebytový prostor je pronajímán jako služebna městské policie a plynou z něj od roku 2012 další výnosy hospodářské činnosti (zhruba 110 tis. Kč ročně). V roce 2012 jsou tyto výnosy společně s připsanými úroky v celkové výši téměř 250 tis. Kč. Zbylé výnosy v tomto roce jsou zapříčiněny účetní operací, kdy došlo k přecenění majetku reálnou hodnotou, to mělo za následek zvýšení o takřka 3 600 tis. Kč. V následujících letech k žádným velkým změnám

nedochází a výnosy se tak liší, krom zmíněného prodeje majetku, pouze různými výnosy z pronájmů, např. rybníku nebo společenského sálu.

V roce 2010 docházelo v nákladech pouze k běžným finančním operacím. Evidujeme bankovní poplatky, náklady na daně z převodu nemovitostí a drobné náklady na služby. V období 2011 – 2013 pozorujeme i u nákladů značný nárůst, který je opět dán spíše účetní operací, kdy se do nákladů dostává zůstatková cena prodaného majetku a tím se tak snižuje hospodářský výsledek a odvádí tedy i menší daň z příjmu právnických osob. Naopak prodeji majetků narůstá v nákladech hrazená daň z převodu nemovitostí. V roce 2011 činí téměř 190 tis. Kč, v roce 2012 přes 260 tis. Kč, za rok 2013 je vyúčtována až v roce 2014 ve výši skoro 110 tis. Kč. V Zmíněném období dochází i k dalším nákladům spojeným s prodeji nebytových prostor a to nákladů na služby realitní kanceláře. Na tento účel bylo vynaloženo celkem 330 tis. Kč. Posledním novým nákladem jsou s užíváním společenského sálu spojené náklady na spotřebu energií.

Hospodářský výsledek tak tedy přesně odráží výše popsané skutečnosti a reflektuje tak i kapitálové výdaje v hlavním rozpočtu. Je zřejmé, že bez zmíněných prodejů majetku by nebylo možné Dům Služeb Vodnická financovat. Z okrajových let sledovaného období pak můžeme usoudit, že vedlejší hospodářská činnost není u takto malé městské části stěžejním zdrojem financí.

6.3 Celkový hospodářský výsledek MČ Praha - Újezd

Tabulka 24: Celkový hospodářský výsledek MČ Praha - Újezd

CELKOVÝ HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	2010	2011	2012	2013	2014
	10 435,00	-20 038,10	3 829,30	-47,40	-1 593,41

Celkový hospodářský výsledek jakožto součet hlavní a hospodářské činnosti je sice v některých letech přebytkový a v některých naopak ztrátový, nicméně oba tyto stavy jsou spojeny s pořizováním nového majetku MČ Praha – Újezd. Jak již bylo zmíněno u rekapitulace hlavní činnosti, byl nalezen zdroj financování ve formě FRR, ale pro rok 2015 je kvůli jeho zůstatku nezbytné vyvarovat se schodkovému hospodaření.

7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

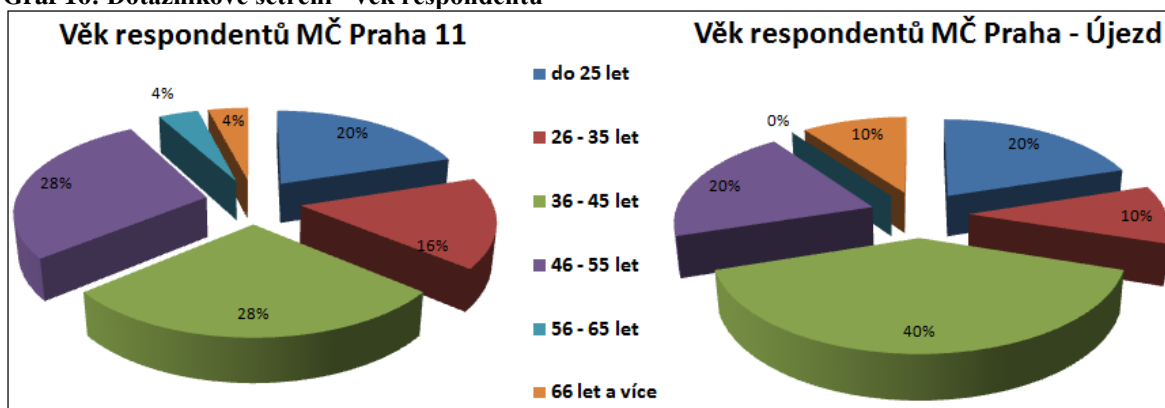
Dotazníkové šetření bylo provedeno v průběhu měsíce listopadu 2015 mezi občany MČ Praha 11 a MČ Praha – Újezd a mělo za cíl zjistit spokojenost občanů s hospodařením jejich městské části v letech 2010 – 2014. Občané vyplňovali anonymní formulář, který obsahoval 15 uzavřených a 2 otevřené nepovinné otázky, elektronicky, prostřednictvím serveru www.survio.com. Přístup k dotazníku byl uzavřen v okamžiku, kdy dotazník vyplnilo 100 respondentů z Prahy 11 a 50 respondentů z Prahy – Újezd. Přesné znění dotazníku je v Příloze č. 1.

Samotný dotazník je rozdělen do dvou částí. První částí předchází první otázka, kterou se respondenti dělí na občany té či oné městské části. Následuje tedy první část dotazníku, která je zaměřena na identifikaci respondentů – pohlaví, věk, vzdělání, společenský status a délka jejich pobytu na příslušné městské části. Druhá část obsahuje otázky, kterými jsou zjišťovány názory na hospodaření a život v obci. Je zkoumána spokojenost občanů s MČ jako místem pro život, detailně pak respondenti vyjadřují svoji spokojenost s oblastmi sportu, kultury, školství, sociální oblastí, technickými službami a fungováním úřadu městské části. Hodnotí se spokojenost s hospodařením a v nepovinných otázkách se mohli dotazovaní občané vyjádřit k tomu, zda si myslí, že se něco zhoršilo či zlepšilo v nadcházejícím období, co postrádají a co by ze svého pohledu zlepšili. Poslední otázka má za úkol zjistit z jakých zdrojů občané získávají informace o hospodaření městské části či zda se naopak o hospodaření obce vůbec nezajímají.

7.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

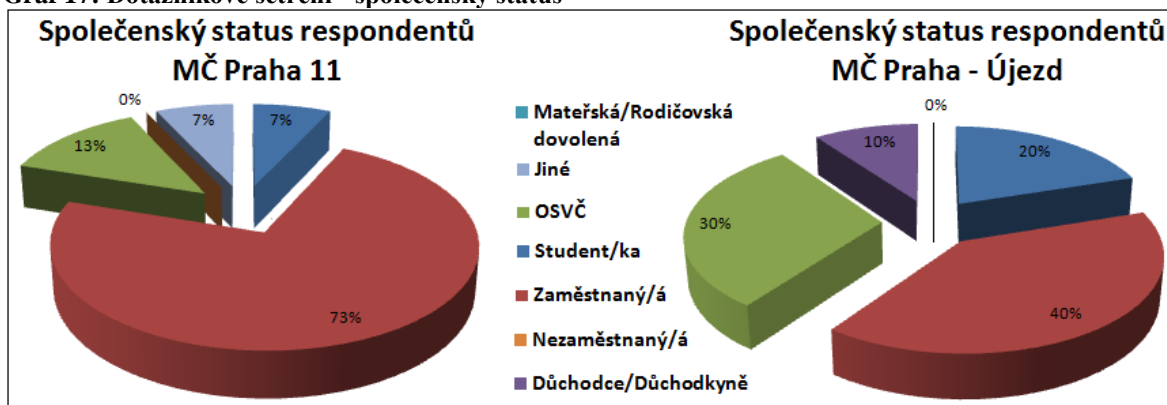
Jak již bylo zmíněno v textu výše, první otázka rozlišila občany té či oné městské části. Druhá a třetí otázka identifikovala respondenta dle pohlaví a věku. Pohlaví respondentů Prahy 11 se nikterak výrazně nelišilo, tedy 58 žen a 42 mužů. Oproti tomu v MČ Praha – Újezd vyplnilo dotazník 39 mužů a pouhých 11 žen. Nejvíce respondentů bylo v obou městských částech ve všech skupinách do 55 let. Detailní věkové rozdělení znázorňují následující grafy.

Graf 16: Dotazníkové šetření - věk respondentů



Následovaly další otázky identifikující respondenta. Otázka čtvrtá se zabývala dosaženým vzděláním a otázka následující pak společenským statutem. Z občanů Prahy 11 mělo 7 respondentů vzdělání středoškolské bez maturity nebo byli vyučeni, 40 dotazovaných, tedy většina dosáhla středoškolského vzdělání s maturitní zkouškou, 6 dosáhlo vyššího odborného vzdělání, 20 vzdělání vysokoškolského bakalářského a 27 magisterského. Vzdělání respondentů z Újezdu bylo následující: 2 z dotazovaných mělo vzdělání základní, 6 středoškolské bez maturity nebo vyučeno, 15 středoškolské s maturitou a 24 vysokoškolské v magisterském oboru. Na vzdělání samozřejmě navazuje společenské postavení. Jak můžeme pozorovat na grafickém znázornění níže, nejvíce dotazovaných občanů v obou městských částech bylo v zaměstnaneckém stavu, následovali OSVČ a studenti.

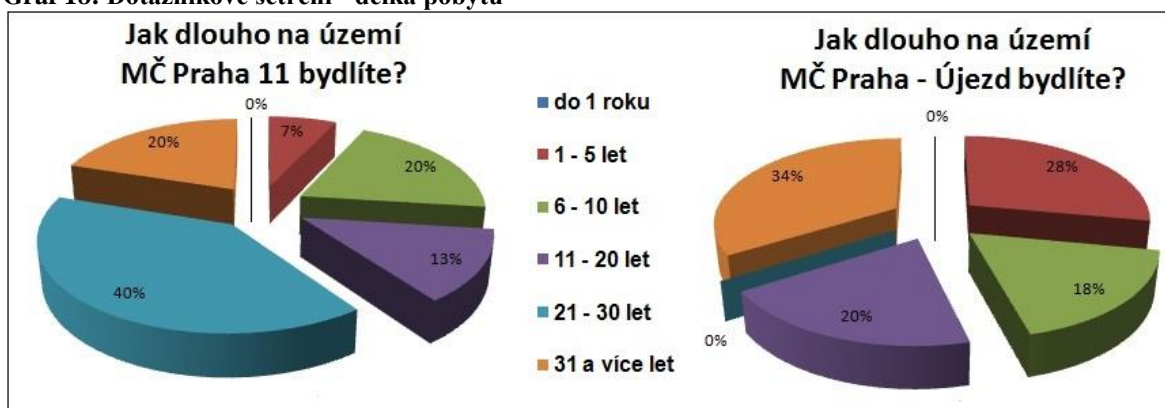
Graf 17: Dotazníkové šetření - společenský status



Další otázka zjišťovala, jak dlouho občané bydlí na dané městské části. Zde lze pozorovat značný rozdíl mezi oběma městskými částmi. Zatímco na Jižním městě žije

většina dotazovaných občanů více jak 11 let, z toho 40 občanů 21 – 30 let a dalších 20 občanů ze sta dotazovaných více jak 31 let, tak na území MČ Praha – Újezd žije sice velké množství také více jak 31 let, celkem 17 respondentů z 50 dotazovaných, ale mnoho jich zde bydlí velmi krátce. Celkem 23 dotázaných odpovědělo, že zde bydlí méně jak 10 let. Což odráží skutečnost vzrůstajícího počtu nové zástavby. Procentuální podíl jednotlivých skupin popisuje následující graf.

Graf 18: Dotazníkové šetření - délka pobytu



Spokojenost občanů s městskou částí jako místem pro život byla u obou podobná. U MČ Praha 11 bylo velmi spokojeno 20 % dotazovaných, spíše spokojeno 67 %, spíše nespokojeno 6 % a velmi nespokojeno 7 % respondentů. U Městské části Praha – Újezd se vyslovilo všech 50 dotazovaných ke spokojenosti. 70 % bylo dokonce velmi spokojeno a 30% spíše spokojeno.

U otázek č. 8 – 13 měli respondenti hodnotit jednotlivé oblasti hospodaření spjaté s životem v obci pomocí bodového systému. Tedy čím více udělených bodů, na škále 1 – 5, tím lepší úroveň daného sektoru. K porovnání slouží následující tabulka, která zachycuje průměrné hodnocení.

Tabulka 25: Dotazníkové šetření - hodnocení oblastí hospodaření

Oblast hodnocení	MČ Praha 11	MČ Praha - Újezd
Sport	3,5	3,4
Kultura	3,1	3,1
Školství	3,7	3,0
Sociální oblast	3,6	2,5
Technické služby	3,5	3,7
Fungování ÚMČ	3,9	3,7

Je patrné, že většinu oblastí považují občané za nadprůměrné. Jako průměrné se u obou městských částí jeví dle respondentů oblast kultury, která je u Prahy 11 dlouhodobě poddimenzovaná a u Prahy – Újezd se pomalu může zlepšovat, zejména provozováním kulturního sálu v Domu Služeb Vodnická. Zcela diametrálně odlišně jsou hodnoceny oblasti školství a sociálních služeb. Zatímco na území Jižního města je mnoho mateřských, základní, ale i několik středních škol a zatím i dostatek domovů pro seniory a domovů s pečovatelskou službou, na území Újezdu je pouze jedna mateřská školka a zbylé požadavky pokrývá jakožto spádová oblast právě Praha 11. Naopak lépe jsou u Městské části Praha – Újezd hodnoceny technické služby, může to být zapříčiněno již v rozboru hospodaření zmíněnou výstavbou nových komunikací u nové bytové výstavby a opravou těch stávajících, ale také lépe vnímanou péčí o zeleň a veřejné prostory.

Výsledky otázky „Byli jste spokojeni s hospodařením Vaší městské části v letech 2010 – 2014“ u Městské části Praha – Újezd téměř kopírovaly výsledky otázky na spokojenost s MČ jako místem pro život. 40 % dotazovaných bylo velmi spokojeno, 50 % spíše spokojeno a rovných 10 % velmi nespokojeno. Oproti tomu spokojenost s hospodařením občanů 11. městské části byla velmi různorodá. 33 % respondentů bylo v sledovaném období s hospodařením velmi spokojeno, 20 % spíše spokojeno, 27 % spíše nespokojeno a 20 % velmi nespokojeno.

Dle těchto výsledků se i u otevřených nepovinných otázek polarizovaly u respondentů z MČ Praha 11 dvě názorové skupiny, které jsou patrně spjaty i s různými politickými názory a volebními preferencemi, čemuž se ovšem po volbách, které byly v říjnu roku 2014 nelze vyhnout. První skupina jednoho názorového proudu uváděla mezi jiným také to, že se hospodaření MČ výrazně zlepšilo, je transparentnější, smysluplnější, logičtější pro občana i zaměstnance úřadu, několika dotazovaným se jeví momentální situace tak, že se více šetří, dochází k snižování výdajů na údržbu zeleně ale také k zvyšování příjmů. Druhá skupina uvádí například, že dochází k zhoršení v oblasti údržby zeleně, dotací na sport a kulturu. Většinou pak u otázky zda došlo v následujícím období, tedy v období po letech 2010 – 2014, k zhoršení či zlepšení je konstatováno jen, že došlo k zhoršení, k zlepšení nebo se nevyjadřuje vůbec. Zarážející je pak fakt, že se u této otázky nevyjádřil nikdo z MČ Praha – Újezd. Lze to vysvětlit tak, že tím, že nedošlo k personálním změnám na tamější radnici, nedošlo ani k výrazným změnám v názorech obyvatel a nepozorují tedy ani žádné zhoršení, ale ani žádné zlepšení.

I u otázky co by bylo možné zlepšit nebylo ze strany tamních občanů mnoho uvedeno, avšak i přesto se některé názory vyskytly, například, že by bylo dobré zlepšit dopravní spojení MHD a postavit ulici Nad Vsí. Byť jsem rád, že se někdo vyjádřil k nepovinným otázkám, nutno konstatovat, že ani jedno není ve výlučné pravomoci městské části nicméně MHMP ve spolupráci se společnostmi Ropid a Technickou správou komunikací. Od občanů MČ Praha 11 bylo uvedeno, že by bylo vhodné zlepšit koncepci životního prostředí, zejména ve smyslu zakládání a udržování zeleně, zlepšit fungování a správu majetku MČ, modernizovat výstavbu kolem metra Háje a Opatov či zlepšit interpersonální vztahy na úřadě, lepší vzájemnou informovanost a webové stránky. Také bylo uvedeno, že by Policie České republiky měla více kontrolovat nepřizpůsobivé občany. Zde opět uvedu, že jsem za názory obyvatel vděčný, ale že kompetence a fungování jak PČR tak městské policie nejsou v gesci městské části nýbrž hlavního města Prahy, potažmo Ministerstva vnitra. Stejně tak nejbližší okolí metra, jeho údržba a případná modernizace je v kompetencích hlavního města Prahy, potažmo jeho zřízených organizací.

Závěrem dotazníkového šetření byla otázka na zdroje získávání informací o hospodaření městských částí. Respondenti zde mohli vyplnit více možností, a tak jejich strukturu odpovědí nejlépe vystihne souhrnný graf.

Graf 19: Dotazníkové šetření - zdroj informací



Z grafu je patrné, že většina dotazovaných se o hospodaření městské části zajímá. Většinu informací pak získává především z webových stránek MČ. O hospodaření dané městské části se nezajímá méně jak 10 % respondentů.

8 ZÁVĚR

Je zřejmé, že obě městské části nelze srovnávat mezi sebou z hlediska velikosti jejich území, ani z hlediska velikosti jejich rozpočtů. Srovnat však můžeme způsob, jakým zajišťují své příjmy a jakým způsobem a jak efektivně pracují s výdajovou stránkou rozpočtu. U obou městských částí je třeba zdůraznit, že ať už hospodaří jakkoliv, tak hospodaří výhradně s vlastními prostředky, nevyužívají cizích zdrojů financování a tím pádem se nezadlužují.

Městská část Praha – Újezd hospodaří s malým rozpočtem a její příjmy jsou velmi omezené. Největší problém shledávám v absenci bytového fondu, ze kterého by MČ mohly plynout značné finanční prostředky. Z rozboru příjmové a výdajové stránky rozpočtu, ale taktéž vedlejší hospodářské činnosti vyplývá, že se městská část své úlohy zhostila velmi dobře. Nedochozí k zbytečnému plýtvání prostředků, jsou-li nějaké v kapitálové oblasti vynakládány, je snaha o získání prostředků zpět. To jsme mohli pozorovat například u výstavby Domu Služeb Vodnická, kde MČ získala prostředky zpět prodejem nebytových prostor, ale zároveň v jejím majetku zůstal společenský sál a nebytový prostor, které je možné dále pronajímat a mít tak zajištěn stálý přísun financí. Též lze kladně hodnotit snahu radnice o získávání finančních prostředků zejména formou darů nebo podílení se na budování infrastruktury společnostmi, které provádí na území soukromou výstavbu bytových domů. Jelikož zmíněná výstavba zvyšuje počet obyvatel na území městské části a zejména mladých rodin byla důležitá výstavba MŠ Vodnická a přípravné práce výstavby MŠ Formanská.

Doporučení pro nadcházející období pro MČ Praha – Újezd by k takřka nulovému stavu fondu rezerv a rozvoje byla, aby hospodařila s vyrovnaným rozpočtem bez nutnosti použití cizích zdrojů financování. Zároveň by se mělo vedení MČ zaměřit na získávání finančních prostředků z rozpočtů územní a státní úrovně, ale také z fondů EU. V rozpočtu na rok 2015 počítala MČ s příjmy a výdaji na úrovni 12 000 tis. Kč, tato vyrovnanost je základním předpokladem, který bych, jak již jsem zmínil, doporučil dodržovat i v dalších obdobích. Bohužel i v tomto návrhu rozpočtu není počítáno s příjmy ze zmíněných rozpočtů a fondů EU. Z rozboru hospodaření je patrné, že v tomto ohledu má Újezd značné rezervy. Do budoucna bych dále doporučil, a vyplývá to i z výsledků dotazníkové šetření, zaměřit se

na vybudování základní školy a zdravotnického či sociálního zařízení, tak aby nebyla zatěžována spádová oblast MČ Praha 11.

Hospodaření MČ Praha 11 je podstatně komplikovanější a tak je potřeba k němu také přistupovat. Z praktické části víme, že i přes velké kapitálové výdaje nebylo třeba cizího financování, jelikož byly výdaje z velké části hrazeny z fondu rezerv a rozvoje, tedy ze zisků nashromážděných z minulých let. Hospodaření by se tak mohlo jevit jako bezproblémové, nicméně je nutné podívat se i na zdroje těchto zisků. Z rozboru hospodaření víme, že těmito zdroji bylo především rozprodání většiny bytového fondu a mnoha pozemků, které měla MČ svěřeny do své správy. Víme také, že rychle ubývá zdrojů právě na zmíněném fondu rezerv a rozvoje, a že došlo prodeji bytových jednotek k útlumu příjmů z jejich nájmu. Kladnými kroky jsou jistě investice do školství, veřejných prostor, sportovišť a dalších oblastí. V roce 2014 také došlo k snížení výdajů na ochranu životního prostředí, zejména údržbu zeleně. Tento trend pokračuje i v roce 2015, kde z návrhu rozpočtu víme, že tato položka klesla ze stavu předešlých let okolo 70 000 tis. Kč ročně na méně jak 50 000 tis. Kč. Rozpočet na rok 2015 vykazuje příjmy ve výši 342 000 tis. Kč a výdaje 540 000 tis. Kč. Rozdíl má být financován z FRR, kde zůstane na příští období necelých 20 000 tis. Kč. Výdaje jsou tedy na více jak polovině předchozího roku, bohužel dochází i k poklesu příjmů, zejména k poklesu příjmů od územních rozpočtů, tedy z rozpočtu hlavního města Prahy. Víme také, že v roce 2015 dochází k prodejem asi 20 bytových jednotek formou elektronické aukce a tedy výrazným příjmem do hospodářské činnosti. Na zasedání zastupitelstva byl dne 10. 12. 2015 také schválen záměr prodeje bytových jednotek v červnu 2016 dostavěném bytovém komplexu Zahrady Opatov.

Má doporučení by směřovala podobným směrem jako u MČ Praha – Újezd, tedy snažit se získávat co možná nejvíce finančních prostředků z rozpočtů územní úrovně a fondů EU, jelikož toto je zdroj financí, který je celkově v ČR značně podhodnocen a špatně využíván. Vzhledem k poklesu stavu fondu rezerv a rozvoje bych též doporučil omezit všechny výdaje, které nejsou nezbytně nutné. Jmenoval bych například omezení dotací sportovním subjektům na Praze 11 a snížení vynakládaných prostředků na pořizování projektových dokumentací a studií tzv. do šuplíku, jelikož těch bylo nejen v sledovaném období pořizeno za několik desítek milionů korun. Též bych přehodnotil zastupitelstvem schválený záměr prodeje bytových jednotek v komplexu Zahrady Opatov. Dle mého názoru by bylo ekonomičtější prodat bytové jednotky ve stávající zástavbě, jelikož náklady na byty,

které má MČ v držení a jsou součástí různých společenství vlastníků jednotek, kde má MČ minoritní podíl, jsou neúměrně větší než náklady na byty v novostavbě. V neposlední řadě je také nutné najít nový účel pro pořízenou výškovou budovu Sandra na Opatově, jelikož nynější stav, kdy tato budova slouží jako ubytovna je dlouhodobě neúnosný. Nabízí se tedy řešení prodat též tuto budovu, nebo nechat re-kolaudovat na bytový dům a vzniklé bytové jednotky dále pronajímat. V momentální situaci, kdy je budova zkolaudována jako ubytovací zařízení, je její využití velmi omezené. I s tím se však dá pracovat a bylo by možné zde zřídit například vysokoškolské koleje. Je tedy nezbytně nutné, udělat zejména v bytové politice městské části velké změny jelikož srovnatelný zdroj finančních prostředků bude vedení MČ jen těžko hledat a se zmíněným stavem FRR již není prostor na plýtvání finančními prostředky. Krom zmíněných oblastí, bych naopak navýšil výdaje do kultury, jejíž stav je dlouhodobě podhodnocený, což vyplývá i z názorů občanů v dotazníkovém šetření.

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

9.1 Literatura

- [1] BRŮNA, M. – *Veřejná správa: se zaměřením na obce a kraje*,
2. vydání, Praha: Institut pro místní správu, 2006, 87 s. 80-86976-09-2
- [2] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. – *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*, 3.
přepřacované vydání, Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5
- [3] ČMEJREK J., KOPŘIVA R. – *Základy veřejné správy*,
1. vydání. Praha: ČZU v Praze, 2014, 126 s. ISBN 978-80-213-1626-3
- [4] MAREK, J., PÁNKOVÁ M., ŠÍMOVÁ, P. – *Veřejná správa v České republice*,
2. rozšířené vydání, Praha: MVČR, 2005, 118 s. ISBN 80-239-4709-5
- [5] PROVAZNÍKOVÁ, R. – *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*,
2. rozšířené vydání, Praha: Grada Publishing, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9
- [6] KOUDELKA, Z. – *Samospráva*,
1. vydání, Praha: Linde, 2007, 397 s. ISBN 978-80-7201-665-5
- [14] BARTOŇ, J. – *Praha 11 na prahu 21. Století*,
1. vydání, Praha: MČ Praha 11, 2007, 156 s. ISBN 978-80-254-0434-8

9.2 Zákony

- [7] Zákon č. 128/2000 Sb., *O obcích*
- [8] Zákon č. 131/2000 Sb., *O hlavním městě Praze*
- [9] Zákon č. 420/2004 Sb. - *O přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí*
- [10] Zákon č. 250/2000 Sb., *O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*
- [11] Předpis č. 232/2002 Sb., *Vyhláška Ministerstva financí o rozpočtové skladbě*
- [12] Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, *kteou se vydává Statut hlavního města Prahy*

9.3 Internetové zdroje

- [13] www.praha11.cz – oficiální webové stránky MČ Praha 11

10 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Daňové příjmy MČ Praha 11	42
Tabulka 2: Nedaňové příjmy MČ Praha 11	44
Tabulka 3: Kapitálové příjmy MČ Praha 11	46
Tabulka 4: Přijaté transfery MČ Praha 11	46
Tabulka 5: Celkové příjmy MČ Praha 11	48
Tabulka 6: Běžné výdaje MČ Praha 11	49
Tabulka 7: Kapitálové výdaje MČ Praha 11	51
Tabulka 8: Podíl na kapitálových výdajích MČ Praha 11	52
Tabulka 9: Celkové výdaje MČ Praha 11	54
Tabulka 10: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha 11	55
Tabulka 11: Výnosy hospodářské činnosti MČ Praha 11	56
Tabulka 12: Náklady hospodářské činnosti MČ Praha 11	58
Tabulka 13: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha 11	59
Tabulka 14: Celkový hospodářský výsledek MČ Praha 11	60
Tabulka 15: Daňové příjmy MČ Praha - Újezd	61
Tabulka 16: Nedaňové příjmy MČ Praha - Újezd	62
Tabulka 17: Kapitálové příjmy MČ Praha - Újezd	63
Tabulka 18: Přijaté transfery MČ Praha - Újezd	64
Tabulka 19: Celkové příjmy MČ Praha - Újezd	66
Tabulka 20: Kapitálové výdaje MČ Praha - Újezd	68
Tabulka 21: Celkové výdaje MČ Praha - Újezd	69
Tabulka 22: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha - Újezd	69
Tabulka 23: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha - Újezd	70
Tabulka 24: Celkový hospodářský výsledek MČ Praha - Újezd	72
Tabulka 25: Dotazníkové šetření - hodnocení oblastí hospodaření	75

11 SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Podíl na daňových příjmech MČ Praha 11	42
Graf 2: Podíl na nedaňových příjmech MČ Praha 11	44
Graf 3: Podíl na přijatých transferech MČ Praha 11	47
Graf 4: Podíl na běžných výdajích MČ Praha 11	50
Graf 5: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha 11	55
Graf 6: Podíl na výnosech MČ Praha 11	56
Graf 7: Podíl na nákladech MČ Praha 11	58
Graf 8: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha 11	59
Graf 9: Podíl na daňových příjmech MČ Praha - Újezd	61
Graf 10: Podíl na nedaňových příjmech MČ Praha - Újezd	63
Graf 11: Podíl na přijatých transferech MČ Praha - Újezd	64
Graf 12: Běžné výdaje MČ Praha - Újezd	66
Graf 13: Podíl na běžných výdajích MČ Praha - Újezd	66
Graf 14: Hospodářský výsledek HČ MČ Praha - Újezd	70
Graf 15: Hospodářský výsledek VHČ MČ Praha - Újezd	71
Graf 16: Dotazníkové šetření - věk respondentů	74
Graf 17: Dotazníkové šetření - společenský status	74
Graf 18: Dotazníkové šetření - délka pobytu	75
Graf 19: Dotazníkové šetření - zdroj informací	77

12 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Veřejná správa	15
Obrázek 2: Rozpočtový proces	29
Obrázek 3: Znak Městské části Praha 11	34
Obrázek 4: Znak Městské části Praha - Újezd	39

13 PŘÍLOHY

Příloha 1: Dotazníkové šetření mezi občany MČ Praha 11 a MČ Praha – Újezd	84
---	----

Příloha 1: Dotazníkové šetření mezi občany MČ Praha 11 a MČ Praha – Újezd

Vážení respondenti,

jsem studentem posledního ročníku Provozně ekonomické fakulty na České zemědělské univerzitě v Praze a v současné době pracuji na diplomové práci na téma "Posouzení úrovně hospodaření vybraných měst a obcí". Pro tyto potřeby jsem si vybral MČ Praha 11 a MČ Praha - Újezd. Dovoluji si Vás, jakožto občany MČ Praha 11 a MČ Praha - Újezd, oslovit a požádat o vyplnění anonymního dotazníku, který je zaměřen na spokojenost občanů s hospodařením dané městské části v letech 2010 - 2014. Závěry z dotazníkového šetření budou použity výhradně pro potřeby mé diplomové práce.

Děkuji za Váš čas a ochotu vyplnit tento krátký dotazník.

Bc. Jan Nouzovský

1. Jste občanem městské části:

Praha 11 Praha – Újezd

2. Jaké je Vaše pohlaví?

Muž Žena

3. Jaký je Váš věk?

do 25 let
 26 - 35 let
 36 - 45 let
 46 - 55 let
 56 - 65 let
 66 let a více

4. Jaké je Vaše vzdělání?

Základní
 Středoškolské bez maturity nebo výuční obor
 Středoškolské s maturitou
 Vyšší odborné

- Vysokoškolské v bakalářském programu
- Vysokoškolské v magisterském programu

5. Jaký je Váš současný společenský status?

- Student/ka
- Zaměstnaný/á
- OSVČ
- Důchodce / Důchodkyně
- Mateřská / Rodičovská dovolená
- Nezaměstnaný/á
- Jiné

6. Jak dlouho na území této městské části bydlíte?

- Méně než 1 rok
- 1 - 5 let
- 6 - 10 let
- 11 - 20 let
- 21 - 30 let
- 31 a více let

7. Jste spokojený/á s Vaší MČ jako místem pro život?

- Velmi spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Spíše nespokojený/á
- Velmi nespokojený/á

U otázek 8 - 13 uveďte, jak moc jste byl/a spokojen/a s hospodaření a činností městské části v daných oblastech v letech 2010 - 2014. (Čím více bodů, tím lepší úroveň).

8. Sport

- / 5

9. Kultura

/ 5

10. Školství

/ 5

11. Sociální oblast (domovy důchodců, pečovatelské domy atd.)

/ 5

12. Technické služby (úklid zeleně, svoz odpadu, čistota veřejných prostranství atd.)

/ 5

13. Fungování úřadu městské části

/ 5

14. Byl/a jste spokojen/a s hospodařením Vaší městské části v letech 2010 - 2014?

Velmi spokojený/á

Spíše spokojený/á

Spíše nespokojený/á

Velmi nespokojený/á

15. Změnila (zhoršila či zlepšila) se nějak úroveň hospodaření od roku 2015? Pokud ano, jak? (nepovinná otázka)

16. Napadá Vás něco, co byste zlepšil/a nebo co postrádáte? (nepovinná otázka)

17. Z jakých zdrojů získáváte informace o hospodaření městské části? (můžete vybrat více možností)

Úřední deska

Webové stránky městské části

Sociální síť (Facebook, Twitter atd.)

- Periodikum městské části
- Zasedání zastupitelstva
- O hospodaření městské části se nezajímám