

Posudek oponenta na bakalářskou práci D. Kubíčka *Vliv kontextu na argumentaci: případová studie debat prezidentských kandidátů*

Autor ve své práci rozebírá pragma-dialektickou teorii argumentace a používá ji k analýze nemoderovaných debat kandidátů vedených na serveru Seznam před poslední prezidentskou volbou. Práce je přehledně členěna na teoretickou a analytickou část, přičemž autor v druhé části sám abstrahuje argumentační schémata.

Za nejhodnotnější charakteristiku práce považuji úzké propojení teoretické a analytické části. Autor příhodně cituje odbornou literaturu, jasně formuluje výzkumný problém a rozestírá ho na konkrétním materiálu nemoderované prezidentské debaty. Názorně tak ukazuje, jak je možné obecné postuláty pragma-dialektické teorie argumentace využít k analýze politických debat v souvislosti s jejich specifickým kontextem.

Tabulka shrnující analytickou část by byla přehlednější, kdyby obsahovala přímou komparaci s politickým interview v klasické podobě (tedy s účastí moderátora).

Otázka k obhajobě:

Jak ke kontextu interview bez účasti moderátora přispívá fakt, že je vedeno elektronicky? Změnila by se dle Vašeho názoru některá ze čtyř fází kritické diskuze podstatně tím, kdyby se vedla bez účasti moderátora, ale živě?

Hodnocení

Předkládaný text dostačuje požadavkům na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě a hodnotit stupněm A.

V Hradci Kr. dne 22. 6. 2020

Mgr. Filip Jaroš, Ph.D.