



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Marie Filipová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky): Autobiografické a biografické prvky v próze Olgy Scheinpflugové / The autobiographic and biographic elements in prose of Olga Scheinpflugová

Vedoucí práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B
Výsledný průměr	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A - výborně

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Motiv předčasné smrti matky, tedy absence ženského principu, je důležitým prvkem v životě i díle O. Sch. Promítá se nějak i do vztahu Sch. ke K. Čapkovi?
2. Je možné na základě prostudovaných materiálů rekonstruovat, jak své vztahy strukturoval sám K. Čapek?

Další poznámky k práci, kritické připomínky: Práce M. Filipové je výborně odborně založená i strukturovaná. Vzhledem k tomu, že se jedná o sice odborné, ale zároveň i velice osobní téma, je třeba ocenit pochopení, ale i patřičný odstup a věcnost autorky, která se nesoustřeďuje jen na evidenci jevů, ale citlivě hodnotí a s rozmyslem, nepodléhající dobovým či příliš osobnostním názorům, interpretuje. Nicméně je třeba se zmínit o občasném nedodržení norem: jména autorů odborných textů: str. 12 – jedná se o Alenu Zachovou, ne Evu; str. 25 an. Správné jméno je Libor PAVERA, ne Paveda. Str. 49 – chybné skloňování zájmena jenž; str. 99 – shoda přívlastku se jménem, str. 110 – shoda podmětu s přísudkem, str. 98 – zřejmě se jedná o kompromitující údaje, ne konfrontující.

Datum a podpis oponenta práce:

17. července 2017

Doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.