

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

**Autor/ka práce:** Nikola Kašíková  
**Název práce:** Dítě jako účastník domácího násilí

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** **A**

Formulace hlavního cíle práce byla zvolena a ohledem na vlastní zkušenost autorky s domácím násilím. V první řadě šlo o zjištění, jak je domácí násilí v povědomí společnosti chápáno, jaké jsou poznatky o tomto patologickém jevu a dále o jeho konkrétních dopadech na vývoj dítěte, které je svědkem, případně obětí domácího násilí. Cílem výzkumu bylo zjištění názoru na tento fenomén mezi žáky základní školy.

**Hodnocení struktury práce:** **A**

Práce má logickou strukturu. Vychází od definice domácího násilí a přes charakteristiky jednotlivých obětí domácího násilí postupně přechází k problematice dítěte jako účastníka domácího násilí. Při členění jednotlivých kapitol vychází ze standardních vzorů, které jsou autory v odborných publikacích využívány. Tím autorka dosahuje srozumitelnosti a popisnosti problematiky. Popis jednotlivých forem účasti dítěte, respektive dítěte jako oběti domácího násilí je vnitřně vyrovnaný a každé z těchto forem je věnován přibližně stejný rozsah. Je to zřejmě dáno i filozofií autorky, podle které je každá z těchto forem stejně závažná a do následků negativní.

**Hodnocení teoretické části práce:** **A**

Celkově lze považovat zpracování teoretické části za zdařilé a je třeba vyzdvihnout roli školy pedagoga a školských zařízení jak na prevenci, tak odstraňování či zmírňování důsledků domácího násilí na dítě

**Hodnocení metodické části práce:** **A**

Výzkumná část je zpracovaná kvalitně, otázky jsou jasně a jednoznačně formulované tak, aby bylo jejich prostřednictvím dosaženo potřebného zjištění. Tady není co zásadního vytknout.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** **A**

Stejně jako v předcházející části posudku.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** **A**

Autorce se podařilo velice solidním způsobem naplnit zadaný úkol. Celková úroveň zpracování odpovídá úrovni a rozsahu znalostí studentky bakalářského studijního programu.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Práce je psaná srozumitelně, věcně správně, bez zjevných nepřesností a pravopisných chyb. Práce obsahuje přiměřené množství odkazů a citací. Počet položek literatury použité literatury je rovněž přiměřený rozsahu celé práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

Je opravdu těžko hodnotitelné, zda a do jaké míry může jakákoliv bakalářská práce znamenat přínos pro praxi sociální práce, což platí i u této práce.

**Otázky k obhajobě:**

I když autorka problematiku prevence následků domácího násilí na dítě chápe víceméně z pozice školy a pedagoga, přesto na str. 51 uvádí vágní citaci jakéhosi Sedláka o tom, co by měl pedagog učinit v situaci tam popsané. Už se ale dále neřeší situace, kdy pedagog nechá zjištěnou situaci bez povšimnutí.

Kladu tedy otázku, jaká je za této situace ingerence trestního práva.

**Celkové zhodnocení práce: A**

Za předpokladu, že solidně zodpoví autorka otázku k obhajobě.

V Praze, dne 12. 8. 2017

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.