



## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek vedoucí práce**

**Jméno autora: Nikola Stejskalová**

**Název práce: Čas rodičů věnovaný dětem – postoje současných dětí**

**Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.**

**Oponent práce: Mgr. Alena Knotková**

#### **Téma práce:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou toho, jak vnímají současné děti čas, který s nimi tráví jejich rodiče. Jde o téma velmi naléhavé a pedagogicky významné. Cílem práce je dle autorky analyzovat, zda rodiče mají nebo nemají dostatek času na své děti, zda ho využívají tak, jak si děti přejí, jak svůj volný čas s rodiči tráví a jak by ho chtěly případně změnit. To jsou velmi závažné otázky, které poukazují na socializační a výchovné působení rodičů. V souladu se současnými trendy je využito právě pohledu dětí jako aktérů, kteří se na socializaci podílejí. Jde tak o přístup inovativní a aktuální.

#### **Zaměření práce a její struktura:**

Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; text má celkem 42 strany textu, pět kapitol v teoretické části, šestá kapitola je částí empirickou. Dvě třetiny textu tvoří část teoretická, empirická část je zastoupena třetinově. Struktura textu je logická, kapitoly, které ji tvoří, jsou důležitými stavebními kameny řešeného tématu.

#### **Teoretická část:**

V teoretické části se autorka nejprve věnuje problematice rodiny, které autorka nahlíží jako základní výchovné prostředí. V jeho rámci řeší i volný čas jako součást rodinného života (kapitola 2). K tomu patří i téma třetí kapitoly, která se věnuje rodičovství a rolím otců a matek v rodině. Předznamenáním empirického šetření jsou kapitoly 4 a 5, které se soustředí na postoje, jejich měření a vybrané charakteristiky dítěte v období prepubescence. Autorka tak poukazuje na skutečnosti, které podporují možnosti studia postojů dětí ve věku 11 – 13 let, které si vybrala pro svůj výzkum.

#### **Empirické šetření:**

Cílem empirické části je analyzovat, jakým způsobem rodiče věnují svůj volný čas dětem a jak na to jejich děti nahlízejí. Autorka formuluje hlavní otázku a tři dílčí otázky. Pro hledání odpovědi zvolila cestu kvalitativního přístupu a sběr dat pomocí polostrukturovaného rozhovoru. Na realizaci rozhovorů byla pečlivě připravena podle osnovy, která sloužila jako základní páteř dotazování. Autorka ji zároveň doplňovala dle potřeb přímo při realizaci rozhovorů. Výzkumným vzorkem bylo šest dětí ve věku 11 – 13 let, tři chlapci a tři dívky. Autorka zvolila takové respondenty, kteří žijí s oběma rodiči, kteří se podílejí na výchově. Respondenty pak stručně představuje na str. 38. Objem získaných dat je však poměrně malý. Analýzu dat autorka provedla prostřednictvím otevřeného kódování (proč se na str. 39 některé informace opakují v prvním a druhém odstavci?). Nejprve pak autorka uvádí stručné shrnutí rozhovorů (tabulka na str. 40-41), teprve poté se věnuje třem kategoriím, které vytvořila na základě analýzy rozhovorů. Kategorie jsou nazvána obecněji a popsány opravdu poměrně stručně - zřejmě to způsobil nedostatek informací v samotných rozhovorech. To znamená, že



analýza sama nemůže jít do takové hloubky, jak by jistě bylo zajímavé jít. To je výrazné omezení realizovaného šetření, i když jeho původní nastavení bylo velmi chvályhodné. (Pozor – nemá jít o generalizaci poznatků (str. 43) – zde jde o poznání konkrétních případů a jejich společných bodů).

**Využitelnost pro praxi** je v kontextu studovaného oboru inspirativní, téma lze dobře aplikovat v pedagogice.

**Rozsah práce odpovídá** požadavkům na bakalářskou práci.

**Práce s odbornými zdroji:**

Citované prameny jsou aktuální, většinou tuzemské.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:**

Práce je psána srozumitelně, nicméně s některými drobnými chybami či stylistickými neobratnostmi.

**Celkové zhodnocení bakalářské práce:**

Předkládaná práce řeší zajímavé téma, autorka přistupovala k řešení tématu se zájmem a vlastní iniciativou. Prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a zpracovat logický text k vybranému tématu. Pokusila se o realizaci kvalitativního šetření, s kterým dosud neměla předchozí zkušenost. Podařilo se jí realizovat výzkumné rozhovory, avšak v omezeném rozsahu, což neumožnilo větší rozsah analýzy. Vyhodnocení šetření tedy zůstává v drobné deskriptivní podobě. To je asi nejvýraznější omezení celé práce, kterého si posléze byla autorka také vědoma. Vybrané téma však je tématem zajímavým a zaslouží si pozornost i rozpracování v dalším výzkumu.

**Otázky k obhajobě:**

- Je pro děti volným časem to, když jej tráví s rodiči? Bylo možné tuto dimenzi v rozhovorech zaznamenat? (viz pojetí volného času dětmi)

Datum: 5. 5. 2019