

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Nikola Stejskalová.

Název práce: Čas rodičů věnovaný dětem – postoje současných dětí

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma bakalářské práce je v současné společnosti velmi aktuální, neboť společné trávení volného času v rodině je samotnými rodiči opomíjeno. V úvodu je stanoven cíl – popsat a analyzovat manipulativní výchovné působení směrem k dítěti v prostředí rodiny. Ve výzkumném šetření se stala cílem analýza, která se zaměřuje na způsoby trávení volného času rodičů s dětmi z pohledu dětí. Jednalo se o kvalitativní metodu. Zvolené téma úzce souvisí se studovaným oborem.

Rozsah práce je 53 stran. Text je členěn na pět kapitol zaměřených na teorii a jednu kapitolu věnovanou empirickému šetření. Přílohou jsou přepsané rozhovory.

Nejprve nás autorka seznamuje s rodinou, jako základní stavební jednotkou. Ve druhé části se autorka zaměřila na volný čas. Ve třetí kapitole se autorka věnuje rodičovství a rolí matky a otce. Tuto kapitolu by bylo vhodné začlenit do první části. V centru čtvrté a páté kapitoly stojí postoje dětí a dospělých a charakteristiky dítěte v období prepubesce. V empirické části je stanovena základní otázka „Jak děti vnímají trávení volného času s rodiči?“, která je podpořena dílčími otázkami. Výzkumný soubor byl složen z 6 respondentů. Výzkumnou metodou je polostrukturovaný rozhovor složený z 16 základních otázek. K analýze dat bylo použito otevřené kódování. Autorka stanovuje tři kategorie – negativní aspekty vnímané ve volném čase s rodiči, podíl otce a matky na společně tráveném čase s jejich potomky a aktivity v rodinách. Empirická část je příliš stručná.

Nalezneme, pár překlepů a pravopisné chyby, např. – strana 39 „z tří kroků,“ strana 40 „přednosti dává hlavně osobnímu...“ strana 43 „Děti by rády zařazovali...“ strana 44 - shoda podmětu s přísudkem „...patřili i dvě dívky, které zmiňovali..“ strana 48 „děti nuceni.“ Se zdroji autorka pracovala dobře. Počet použité literatury dosahuje 33 včetně cizojazyčných zdrojů. Autorka dodržela normy stanovené pro citaci a bibliografické odkazy.

Využitelnost pro praxi je nízká vzhledem k malému množství výpovědí. Cíl práce byl částečně splněn.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Vnímáte změny v postojích dětí? Jaké?
2. Navrhujete směry dalšího šetření. Zvolila byste stejnou metodu?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 16. dubna 2019

.....

Podpis oponenta práce