

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Hodnotová orientace žáků ve věku 14-16 let

Jméno autorky: Bc. Kateřina Minarčíková

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Oponent práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Autorka předložené diplomové práce zvolila pro svou závěrečnou práci teoreticky i metodologicky vysoce nosné, ale rovněž vysoce náročné téma. Práci zpracovávala samostatně, ale hojně využívala konzultací. K vlastnímu zpracovávání přistupovala značně aktivně a systematicky. Neomezila se, jak to obvykle v pracích tohoto typu bývá, na nějakou empirickou sondu, ale vlastnímu empirickému šetření předcházela náležitá analýza odborné literatury zabývající se přímo či nepřímo řešeným problémem. Záměru podřídila i strukturu práce.

Diplomová práce se sestává z úvodu, čtyř kapitol a závěru. Je doplněna seznamem užití literatury a přílohami. První kapitola se zabývá proměnami rodiny na přelomu století, druhá popisuje specifika mládeže v období dospívání, třetí pak je věnována rozboru samotného fenoménu hodnoty. Čtvrtá kapitola představuje empirickou část práce. Při obhajobě práce by se měla autorka vyjádřit k otázce, proč se alespoň v náznaku nezabývala vlivem školy na utváření hodnotových orientací dospívající mládeže.

Předložená práce je vystavěna s oporou o reprezentativní vzorek odborné literatury. Již v úvodu autorka seznamuje čtenáře s metodologickým vymezením práce. Schází pouze ústřední hypotéza (ta je uvedena nepochopitelně až na str. 57 ve 4. kapitole prezentující empirické šetření). Analyzovaná odborná literatura je aktuální a tak se autorce stala dobrým teoretickým východiskem pro empirické šetření, a to i přestože autorka ještě nemá dostatek zkušeností se syntézou získaných poznatků a stav poznání vyplývající z analýzy odborné literatury neodráží v plnosti popisované skutečnosti.

Empirické šetření má standardní parametry, výsledky mají náležitou výpovědní hodnotu. Diskuze výsledků není zaměřena pouze na získaný obraz o hodnotové orientaci dospívajících, ale i metodologické otázky vyplývající z provedení výzkumu.

Po stránce formální a jazykové je práce rovněž zpracována až na malé výjimky na standardní úrovni. Např. docent v textu by měl být psán s malým písmenem. Citační norma byla dodržena.

Vzhledem k tomu, že autorka předložené práce úrovní zpracování prokázala, že si osvojila základy vědecké akribie, doporučuji práci přijmout jako diplomovou.

Hodnocení:

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.