

Oponentský posudok dizertačnej práce

Autor práce: **Ing. Josef Drahokoupil**

Názov práce: **Informační manažment administrativní práce**

Dizertačná práca Ing. Drahokoupila je venovaná aktuálnej problematike – možnostiam merania efektívneho vykonávania administratívnych prác s využitím nástrojov informačných a komunikačných technológií. Rámcovo zapadá do oblasti informačného manažmentu, pričom autor ju vhodne kombinuje so znalostným manažmentom s cieľom získať nielen kvantitatívne ale aj kvalitatívne metódy vyhodnocovania. Dôraz však zostáva na informačnej zložke týchto činností. Nepochybne však ide o zaujímavý pokus analyzovať efektivitu činností, ktoré nie sú merateľné jednoduchými priamymi postupmi. V tejto súvislosti mám tri otázky, ktoré možno vyplývajú z nie celkom presného opisu postupov pri meraní:

1. Zdá sa, že dobu potrebnú na vykonanie konkrétnej práce buď meria sám vykonávateľ alebo software v jeho počítači. Sú to jediné dva spôsoby?
2. Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku „áno“, nebolo možné využiť nezávislého pozorovateľa? (Takýto spôsob by sa dal využiť aj pri rutinách typu 1 z obrázku na str. 44.)
3. V systémoch typu Content Management System sa spracovanie dokumentov zaznamenáva priebežne, pričom sa sleduje aj jeho prechod medzi jednotlivými spracovateľmi dokumentov. Zdá sa, že pri sledovaných prácach sa podobný systém nevyužíval. Prečo? Alebo autor v nástroji, ktorý v dizertácii uvádza, využíval dáta generované takýmto systémom a potom ich svojím nástrojom spracovával? (Takto zostavený nástroj by eliminoval nedostatky, ktoré Ing. Drahokoupil uvádza na str. 49.)

Z vyššie uvedeného vyplýva, že rovnaký problém by sa dal riešiť modernejšou cestou, pričom autor nevysvetlil, prečo ju nevyužil. (To môže mať veľa príčin, vrátane pomerne vysokej finančnej náročnosti.) Nejasný je aj stav rozpracovania riešenia. Na str. 48 sa uvádza

ideová schéma, na str. 75 sa o ňom hovorí ako o už hotovom a hodnotí sa jeho ekonomický prínos.

Tento prístup sťažuje čitateľovi posúdiť relevantnosť zistení, ktoré autor dokladá dotazníkovým prieskumom. Respondent inak odpovedá na otázky o neexistujúcom, hypotetickom nástroji a inak o nástroji s rovnakou funkciou, s ktorým má každodennú skúsenosť.

Práca Ing. Jozefa Drahokoupila spĺňa po formálnej stránke kritériá kladené na doktorandskú dizertáciu. Od autora očakávam behom obhajoby jednoznačné odpovede na vyššie uvedené otázky, inak neviem vierohodne rozhodnúť, či sú ciele dizertačnej práce uvedené na str. 5, splnené. Prácu Ing. Josefa Drahokoupila: *Informační manažment administrativní práce* odporúčam prijať k obhajobe a po jej úspešnom obhájení udeliť Ing. Josefovi Drahokoupilovi za prácu a jej výsledky akademický titul „doktor“ (*philosophie doctor*, v skratke *PhD*).

V Bratislave 23. mája 2017

Prof. RNDr. Jozef Hvorecký, PhD.