

Oponentský posudek dizertační práce

Autor: Mgr. Dagmar El-Hmoudová

Téma: Evaluace klíčových jazykových kompetencí vzhledem k učebním stylům při edukaci cizího jazyka

Oponent: doc PhDr. Jan Lašek, CSc.

Autorka předložené práce se zabývá velmi závažným tématem: průnikem moderních elektronických pomůcek do jinak dosti tradičně didakticky vnímané technologie učení se cizím jazykům.

Samotný záměr práce je zpracován sofistikovaně, je zde patrná nejen značná učitelská dovednost a zkušenost, ale i pochopená a profesionálně poctivě uchopená schopnost zabývat se efektivně novými technologiemi výuky a učení. Obdobně lze hodnotit i výzkumné šetření, které svědčí o autorčině odvaze vstoupit do světa tradiční výuky cizího jazyka i cestou výzkumného získávání relevantních dat a následné práce s nimi jako praktickými výstupy.

Práce je členěna do 7 základních kapitol: v prvních třech podává velmi vyčerpávající přehled dosavadního bádání i praktických výstupů v oblasti didaktiky výuky jazyků a využívá zde velmi rozsáhlého zázemí prostudované a citované odborné literatury. Otevírá si tak možnost volit pro další práci množství inspiračních vzorů, dále dobře použitých jako báze pro výzkumný záměr. Je zde specifikován jak teoretický rámec celé dizertace, tak i její limity. Práci pak staví na pevný základ tří pilířů: didaktické teorie, kognitivní psychologie a induktivní statistiky. Použitá literatura je z podstatné části v angličtině, neopomíná ale ani zásadní publikace domácí a řadu solidních elektronických zdrojů. Jedná se o v převážné většině o literaturu, vydanou nedávno. Rozsah těchto zdrojů převyšuje objem, který lze považovat za dostatečný v rámci prací podobného typu a úrovně.

Na základě výše uvedeného pak autorka představuje promyšlený projekt výzkumného šetření. Zřetelně definuje jeho cíle a formuluje 7 nulových, resp. alternativních hypotéz. Tyto hypotézy uvádí poněkud neorganicky již na počátku práce; je obvyklejší a logičtější z hlediska sledování autorčiných myšlenek je umístit v textu až do počáteční kapitoly výzkumného šetření.

Výzkumný vzorek respondentů-studentů angličtiny je pro záměr práce zcela dostatečný a sběr dat je prováděn v souladu s cílem šetření. Dává autorce možnost opřít své statistické výpočty a z nich vyplývající závěry o dostatečný vzorek probandů.

Velmi ilustrativní a zajímavé jsou výsledky diagnostiky preferencí stylů učení (výsledky v tabulce 10 jsou zřejmě výsledky výpočtů korelací, i když to autorka explicitně neuvádí). Získaná data pak zpracovává zcela v souladu se zaběhlými statistickými postupy; to přináší výsledky, které dostatečně ilustrují záměr šetření. Výsledky verifikace hypotéz rovněž ilustrativně tabeluje a doplňuje grafy. (Na str. 112 uvádí autorka výsledky korelace mezi preferencemi stylu učení a studijní úspěšností, i když z textu není patrný výpočet korelačního koeficientu).

V kapitole Shrnutí a diskuze výsledků statistického šetření se autorka velmi dobře vyrovnává jak s vlastními zjištěnými výsledky realizovaného výzkumného šetření, tak s řadou různosměrných názorů celé řady autorů. Zde projevuje autorka zkušenost, nadhled, stejně jako jistou skromnost.

Dizertační práce je napsána čtivě, aniž by se autorka uchylovala simplifikacím, je prostá chyb, doplněná jak v textu, tak i v přílohách dostatečným počtem grafů a tabulek.

Přináší řadu velmi zajímavých poznatků, které v oblasti dosud často spíše tradičně vyučovaných jazyků mohou být prakticky využity k zlepšení celého výukového procesu jak z hlediska učitelů, tak studentů. Pozitivní přínos e-medií jak při výuce, tak při hodnocení jejich výsledků je zcela zřetelný.

Otázka oponenta: jak ve své praxi učitele využívá zjištěných a definovaných výsledků diagnostiky preferencí stylů učení?

Práce splňuje požadavky, kladené na dizertační práce a je možno jí předložit k obhajobě. Při předpokládaném úspěchu této procedury navrhuji, aby pro provedené obhajobě byl autorce udělen titul Ph.D.

Hradec Králové dne: 26.1.2019

Doc. PhDr. Jan Lašek, CSc.

