

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Bc. Pavel Vávra						
Název práce	Tvorba a využití interaktivních úprav textu pro neslyšící čtenáře ve speciálně pedagogické praxi						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Jan Zvoníček						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	70						
Počet obrázků	13	Počet tabulek	2	Počet grafů	0	Počet příloh	1
Použitá literatura (počet)	38 zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autor pro svou závěrečnou práci zvolil ryze originální téma, která se věnuje problematice rozvíjení čtenářské gramotnosti u žáků prelingválně neslyšících. Autor svou DP přináší nový pohled na dosud zažitě postupy v úpravách textů pro tyto žáky a vysvětluje a následně ověřuje využití moderních technologií i v této oblasti.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je předložit odůvodnění pro novou metodiku úpravy textů. S ohledem na kvalitu zpracovaného textu a výzkumného šetření považuji stanovený cíl za splněný, nicméně k celkové kvalitě DP níže vyjadřuji připomínky.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
Odbornou literaturu a zdroje	ano	ne	s výhradami
Zahraniční literaturu a zdroje	ano	ne	s výhradami
Přiměřenou odbornou terminologii	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ne	ne	s výhradami
Realizaci originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Teoretická východiska DP jsou zpracována spíše popisnou formou, autor vychází z tradičních zdrojů a bohužel nad míru vhodnou pro DP cituje studijní skripta. U prvních tří teoretických kapitol vnímám, že se autor „trápil“ s jejich psaním. Text nepůsobí kompaktně a uceleně. Např. u kap. 2 nevnímám úvodní text jako „vhodně uvozující“. Taktéž kap. 2. 1. 3. dle mého názoru nevystihuje adekvátně problematiku a současné pojetí totální komunikace (autor se zde znovu vrací ke znakovému jazyku a odezírá, což není podstata problematiky). Naproti tomuto začátku se čtivost textu DP od čtvrté kapitoly zvyšuje a u šesté kapitoly je zřejmé, že autor problematice rozumí a dokáže o ní adekvátně odborně pojednat. Následné výzkumné šetření je prezentováno srozumitelně a přehledně. Výsledky jsou adekvátně shrnuty a dále diskutovány. Velmi oceňuji zpracování doporučení pro praxi.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

V práci se vyskytují dílčí nedostatky:

- v obsahu zůstaly u seznamů tabulek aj. vodicí tečky;
- chybné psaní pomlček a rozdělovníků;
- výskyt překlepů (např. s. 15 aj.);
- chyby v interpunkci (např. s. 20, 23);
- výskyt pravopisných chyb – např. první věta v Úvodu práce (osoby jsou vybaveni!);
- přímé citace jsou psány nejednotně (někde v kurzívě, někde ne);
- tabulku není potřeba zarovnávat do bloku;
- výskyt k, v, č. atd. na koncích řádků.

Otázky k obhajobě práce:

- Představte metodiku úpravy textů v interaktivní podobě a shrňte její pozitiva i rizika.
- Jaká doporučení pro praxi vyplývají z výsledků Vaší DP?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 7. 4. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele