

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora	Bc. Michaela Šteflová				
Název práce	Komparace názorů canisterapeutů a speciálních pedagogů na působení canisterapie u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Vedoucí práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Rok obhajoby	Květen 2016				
Rozsah práce (počet):	92				
Přílohy	4	grafy	9	tabulky	9
Použitá literatura (počet)	59 + 11 internetových zdrojů				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Zvolené téma práce lze hodnotit jako aktuální a přínosné, byť relativně často zpracovávané. Získaná data z dotazníkového šetření zaměřeného na komparaci názorů speciálních pedagogů a canisterapeutů na přínos canisterapie pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami zpracovaná v praktické části (PČ) předložené práce jsou přehledně zpracovaná a přinášejí řadu užitečných informací. Práce je zpracovaná pečlivě po formální i obsahové stránce.

Zhodnocení cílů práce:

Autorka práce si za cíl práce stanovila „porovnat názory speciálních pedagogů a canisterapeutů na přínosy a úskalí canisterapie využívané u žáků se zdravotním postižením.“ (s. 48).

Cíl práce lze považovat za smysluplně a srozumitelně stanovený. Studentka adekvátně formulovala v souladu se stanoveným cílem výzkumné otázky. Je škoda, že v souladu s nimi a ve vztahu k nim nevytyčila i cíle dílčí. V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanovenými cíli a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanovenému cíli dostát podařilo.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Za kladné stránky obsahové části bakalářské práce lze považovat logické a přehledné členění do kapitol a srozumitelně zpracovaná praktická část - vyhodnocené dotazníkové šetření v PC práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

Otázky k obhajobě práce:

a) Která ze získaných dat Vás nejvíce překvapila?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

3.5.2016 v Hradci Králové

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....

datum a místo

.....

podpis autora posouzení