

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Bc. Šteflová Michaela
Název práce	Komparace názorů canisterapeutů a speciálních pedagogů na působení canisterapie u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Konzultant práce	PhDr. Jana Dlouhá Ph.D
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová
Rok obhajoby	2016

Obrazová příloha				
Počet stran - 69	Literatura - 59 + 11 www odkazů.			

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Diplomová práce se zaměřuje na komparaci názorů canisterapeutů a speciálních pedagogů na působení canisterapie u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.
- b) V teoretické části, v jednotlivých kapitolách je malé zastoupení komparace v citacích, převážně je uveden jen jeden významný autor.
- c) V praktické části ve výzkumném hodnocení autorka pracuje pouze s procenty, výzkumné otázky by zasloužily okomentovat.
- d) Naopak hodnocení je poněkud svérázné př. str 54. Z dotazníků vyplývá, že speciální pedagogové i canisterapeute nejčastěji volí jednu možnost. V průměru na jednoho speciálního pedagoga připadá 1,3 odpovědí a na canisterapeuta 1,6 odpovědi.
- e) Oblast výzkumu na úrovni diplomové práce, by si zasloužil přehlednějšího zpracování. Taktéž závěrečné zhodnocení.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Rozhozené řádkování
Odstavce
Tečky, čárky

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a, V jaké oblasti se nejvíce rozcházejí názory speciálních pedagogů, oproti canisterapeutům.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na Dp. práci.