

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Lucie Geršlová, Dis.

Název práce: Rizikové chování mládeže v Nízkoprahovém klubu Díra Svitavy

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et. Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D. L.M.

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální pedagogiky, sociální patologie a prevence rizikového chování, a je také důležité pro oblast podpory dětí s problémy v rámci neziskového sektoru.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 36%, což na první pohled působí jako velké číslo, nicméně největší shoda s jedním zdrojem je max. 4,5 %. Navíc shoda je především ve formálních kategoriích, které jsou dány, dále pak v názvech vyhlášek a zákonů, a také systém ukazuje shodu i u citací, které jsou správně uvedeny.

Připomínku mám ke způsobu citování, kdy v textu nalezneme jen málo tvůrčí práce s textem a citacemi. Jedná se spíše o řemeslně dobře poskládané citace se skromným vlastním tvůrčím podílem.

Formální stránka práce:

- Studentka ve své diplomové práci předkládá logickou strukturu témat.
- Kapitola č.1 ne – úplně vystihuje svůj název. Předkládá spíše málo provázaný souhrn pojmů a témat, které souvisí s popisovaným tématem.
- Kapitola č.2 poměrně dobře popisuje problematiku nízkoprahových zařízení včetně legislativního vymezení.
- Kapitola č.3 je skromně opřena o literaturu, spíše je postavená na normativním vymezení.
- Kapitola č.4 a 5 obecně vymezuje rizikové chování, je škodou, že se více nezaměřuje na souvislosti spojené s nízkoprahovými zařízeními.
- Empirické šetření má jasnou a srozumitelnou koncepci. Inspiruje se dostupnými výzkumy, které mapují české prostředí dospívajících a snaží se charakterizovat konkrétní nízkoprahové zařízení v kontextu s těmito výzkumy. Je škodou, že interpretace získaných výsledků je spíše popisná než analytická.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaké vidíte možnosti využití své práce v konkrétním nízkoprahovém zařízení?
2. S jakými osudy dětí jste se setkala a jaké vidíte možnosti pomoci těmto dětem pomocí aktivit nízkoprahového zařízení.
3. Pokud byste ve svém zkoumání pracovala s výzkumnými kódy, jak by byly vydefinovány?

Využitelnost pro praxi: Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby diplomové práce.

Cíl práce: Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru.

Výsledné hodnocení:

Datum: 7.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce