



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Faltys Vojtěch

Studium: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – ruský jazyk a literatura

Název práce: Video analýza správné techniky bruslení hráče ledního hokeje a metodické řady nácviku jednotlivých prvků

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu PdF, UHK

Cíl práce: Cílem diplomové práce je sestavit metodické řady nácviku prvků bruslení hráče ledního hokeje a prezentovat je pomocí video analýzy.

Zaměření práce: teoreticko-metodická

Rozsah práce: 104 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	12
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	23
Zpracování výsledků	10	9
Závěry a diskuze	20	15
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	86

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Předložená diplomová práce se specializuje na problematiku techniky bruslení u hokejistů. Teoretická část dosahuje poměrně slušné úrovně, přičemž vybrané kapitoly korespondují s hlavním tématem práce. Přesto lze uvést několik drobných poznámek: Kapitola 1.1 může působit zbytečně "laicky", poskytujíc základní informace, které z hlediska obsahu nemusí být zcela nezbytné. Sekce týkající se pohybových schopností poskytuje obecné informace (což je v pořádku pro „úvodní“ část dané problematiky), nicméně autor měl následně rozvést jejich specifický význam v kontextu ledního hokeje a zejména bruslení. V rámci části věnované bruslení (od kapitoly 1.4) nemám zásadní námitky, přesto by ale autor mohl efektivněji využít více zdrojů k syntéze poznatků v této konkrétní oblasti – přeci jen co se týče teorie, je to jedna z klíčových kapitol.

Cíl práce je stanoven jasně a srozumitelně podobně jako úkoly práce. Zvolená metodika je pro daný typ práce vhodně zvolena, autor v úvodu popisuje využití metody a následně způsob zpracování a zhodnocení záznamu.

Co se týče části praktické (metodické), autor se zaměřil na celkový rozvoj stability na bruslích, jízdu vpřed i vzad, překládání, zastavení a přechody mezi jednotlivými prvky. Rovněž detailně popisuje nejčastější chyby spojené s prováděním jednotlivých prvků. Z mého pohledu je tato část přehledně zpracována. Každý prvek má úvodní text, v němž je popsán jeho obsah, následuje popis správné techniky a nechybí ani rozbor nejčastějších chyb. Klíčová poloha je vždy znázorněna na fotografii. Přestože je text relativně stručný, působí jasně a dostatečně informativně. Nakonec, tuto část lze vnímat jako podklad pro videoanalýzu, a tak komplexní a podrobné znázornění je obsahem příloženého DVD disku. Videá jsou kvalitně zpracována a ukázky jasně ilustrují cíl autora. V této části nemám vážnější připomínky, naopak autor si zaslouží za zpracování pochvalu.

Závěr práce mohl být určitě rozsáhlejší, více konkrétní k tomu, co autor zpracovával. Uvedený text je poměrně dost obecný, jedná se jen o jakési základní shrnutí.

Práce může být přínosná pro začínající trenéry, neboť jim poskytuje základní informace o klíčových prvcích bruslení s důrazem na to, aby se vyvarovali základních chyb, které jsou v práci rovněž popsány.

Co se týče citační normy, většinou je v pořádku. Objevují se však pouze drobné chyby, které jsou spíše výsledkem nepozornosti (například špatně umístěné mezery nebo interpunkční znaménka). K jazykové normě a stylistice nemám žádné výhrady.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 14. 08. 2023