



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Faltys Vojtěch

Studium: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova; Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – ruský jazyk a literatura

Název práce: Video analýza správné techniky bruslení hráče ledního hokeje a metodické řady nácviku jednotlivých prvků

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem diplomové práce je sestavit metodické řady nácviku prvků bruslení hráče ledního hokeje a prezentovat je pomocí video analýzy.

Zaměření práce: teoreticko-metodická

Rozsah práce: 104 + DVD

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	9
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	22
Zpracování výsledků	10	9
Závěry a diskuze	20	13
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	9
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	100	80

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost) – velmi slabá literární rešerše. Téměř žádná zahraniční literatura. Pro účely a úroveň DP je potřeba rozsáhlejší rešerše.

Metodologie a její adekvátnost – v pořádku, bohužel vzhledem k slabší rešerši lze polemizovat nad maximální kvalitou metodických řad.

Zpracování výsledků – pěkné zpracování, lze vytknout u videí – chybí mluvený komentář, zvuk (většinou se přidává hudba jako podkres).

Závěry a diskuze – práce může mít velký potenciál, ale závěr práce je velmi slabý. Jedná se o metodickou práci, tedy chybí hlavně přenos do praxe, rady do praxe atd.

Přínos pro praxi (přínos pro obor) – velmi dobrý.

Naplnění citační etiky (norma) – drobné nedostatky.

Jazyková úroveň (gramatika, stylistika) – drobné nedostatky (jak stylisticky, tak gramaticky).

Lze ještě pozastavit nad smysluplností některých kapitol v práci (1. 2. až 1.25).

Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte, že jste profesionální trenér. Jak výsledky této práce využijete v praxi?
Například k jakým kategoriím atd.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Adam Křehký

V Hradci Králové dne 13. 8. 2023