

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** CSR v kontextu malé rodinné firmy

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Brenton Volmutová Renata

**Oponent práce:** Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D.

|   |   |          |
|---|---|----------|
| <b>Práce splňuje zadání</b>                     | Ano                                     | <b>X</b> |
|   | Ne                                      |          |
| <b>Aktuálnost tématu</b>                        | Velmi aktuální                          | <b>X</b> |
|   | Aktuální                                |          |
|   | Nadčasové-neutrální                     |          |
|   | Neaktuální                              |          |
| <b>Náročnost tématu</b>                         | Náročné teoreticky i metodologicky      |          |
|   | Teoreticky náročné                      |          |
|   | Metodologicky náročné                   |          |
|   | Relativně jednoduché                    | <b>X</b> |
| <b>Struktura práce</b>                          | Úplná, logická                          | <b>X</b> |
|   | Úplná, logicky špatně koncipovaná       |          |
|   | Neúplná, logická                        |          |
|   | Neúplná, logicky špatně koncipovaná     |          |
| <b>Literatura a práce s ní</b>                  | Originální prameny                      |          |
|   | Aktuální prameny                        | <b>X</b> |
|   | Zastaralé prameny                       |          |
|   | Aktivně využité, organicky zapracované  |          |
|   | Využitě pasivně, věcně správně citované |          |
|   | Nedostatečně využité                    |          |
| <b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b> | Optimální množství                      |          |
|   | Postačující množství                    | <b>X</b> |
|   | Příliš četné na úkor textu              |          |
|   | Nedostatečné                            |          |
|   | Organicky spojené s textem              |          |
|   | Vhodné doplnění textu                   |          |
|   | Formální bez užších vazeb na text       |          |

|                             |  |          |
|-----------------------------|--|----------|
| <b>Vlastní přínos práce</b> | Formulace původních závěrů               | <b>X</b> |
|                             | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | <b>X</b> |
|                             | Chybí formulace vlastních závěrů         |          |

**Další hodnocení:**

Předmětná bakalářská práce má dle souhrnu za cíl „navrhnout implementaci CSR do konkrétní společnosti.“ Dílčí cíl se míjí s metodikou (porovnání s jinými výzkumy). Podle formulace v úvodu je cílem i „zhodnotit současnou situaci v oblasti CSR mezi malými rodinnými podniky a jejich zákazníky.“ Na straně 18 uvádí, že hlavním cílem je: „zjistit, jak vnímají malé rodinné podnikatelské subjekty v České republice problematiku CSR a jak se hlavní principy tohoto konceptu projevují v každodenní praxi nejen managementu těchto firem, ale i jejich zaměstnanců. Dalším cílem bylo také zjistit, jak CSR vidí potenciální zákazníci malých firem a jestli může být rozvinutí konceptu CSR pro zákazníky vnímáno jako chtěný benefit.“ Považuji za velmi důležité formulaci jednotného hlavního cíle a od této verze se nijak neodklánět, lze pak objektivně posoudit jeho plnění. Dle mého názoru nejsou „některé“ cíle konkretizovány (např. z hlediska geografického). V teoretické části byla použita výzkumná metoda literární rešerše a komparace. Pouze nahodile se objevují pasáže, jež nejsou citovány. Metodika by mohla být formulována konkrétněji např. z hlediska návratnosti dotazníku a způsobu zpracování dat, oceňuji však přehlednost výsledků v příloze II, ovšem doporučuji vždy popsat osy a používat stejné měřítko. Některé otázky považuji za návodné (Jak je pro Vaši firmu důležitá společenská odpovědnost...? Myslíte si, že je přínosné... atd.), což je u zjišťování vnímání naprosto stěžejní. Vzhledem k tomu, že jsou cíle formulovány se zobecněním na celou populaci, považuji jejich plnění za poměrně ambiciózní a problematické (dotazník vyplnilo 40 zákazníků, 23 manažerů, 28 zaměstnanců). Návrhu implementace, uvedeném na str. 25, mělo být dle mého názoru věnován větší prostor (oceňuji nicméně vyjádření finanční náročnosti implementace). V bakalářské práci se vyskytují drobné formální nedostatky (kapitoly končí neokomentovaným schématem, různé fonty písma, obrázek v angličtině, nestandardní uvádění peněžních částek apod.). Bakalantka dle mého názoru prokázala schopnost tvůrčí práce, z toho důvodu doporučuji její závěrečnou práci k obhajobě.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Co považujete za největší bariéru při zavádění CSR v podnicích?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Je nefinanční reporting totéž co CSR?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Jmenujte prosím některé příbuzné koncepty k CSR.

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

|                    |                         |          |
|--------------------|-------------------------|----------|
| Výsledné hodnocení | doporučuji k obhajobě   | <b>X</b> |
|                    | nedoporučuji k obhajobě |          |

**Datum: 14.05.2021**

---

**Podpis oponenta práce**