

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Jitka Lacmanová**

Název práce: **Komunikace mezi ošetrujícím personálem a obyvateli domova pro seniory**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** výborně

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je zjistit, zda se ošetrující personál vybraného domova pro seniory setkává s problémy/bariérami v komunikaci (s. 10). Cíl práce je jasně vymezen a jeho formulace se v průběhu práce nemění.

**Hodnocení struktury práce:** výborně

Odůvodnění:

Struktura práce je logická z hlediska cílů práce. Práce má 40 stran, čímž autorka splnila požadovaný rozsah práce.

**Hodnocení teoretické části práce:** výborně

Odůvodnění:

V teoretické části práce byly rozpracovány všechny klíčové pojmy, autorka využívala adekvátních odborných pramenů, citované a parafrázované informace obohacovala vlastními názory a zkušenostmi.

**Hodnocení metodické části práce:** velmi dobře

Odůvodnění:

Hlavní nedostatek metodické části práce spatřuji ve volbě výzkumné metody – tedy polostrukturovaných rozhovorů. Pokud chceme zjistit, jaká je komunikace mezi ošetrujícím personálem a obyvateli domova pro seniory, měli bychom zvolit jako hlavní výzkumnou metodu pozorování. Neptat se, co si ošetrující personál myslí o své komunikaci, ale pozorovat, jak skutečně komunikuje.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** velmi dobře

Odůvodnění:

Výsledky z polostrukturovaných rozhovorů sociálních pracovníků jsou přehledně zpracovány.

Autorka do některých výzkumných otázek zpracovávala i svou vlastní odpověď (např. s. 38, 43), což není vhodné (neměla by být současně výzkumníkem i zkoumanou osobou).

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** velmi dobře

Odůvodnění:

Cíle práce byly splněny.

V práci chybí diskuze (porovnání závěrů s teoretickými východisky, informace týkající se zvolené výzkumné strategie – v čem se osvědčila v čem nikoliv, interpretace zjištění s výsledky obdobných studií).

**Hodnocení formální stránky práce:** dobře

Odůvodnění:

Citace internetových zdrojů (např. s. 13, 15, 17, 19, 35 atd.) umístěné v závorce uvnitř textu citujícího dokumentu nejsou po formální stránce zcela v pořádku (neodpovídají platné Směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012). Na s. 37 je uvedena hvězdička a poznámka k asistentce č. 3, ale v tabulce je označena asistentka č. 4. Text na s. 7 není zarovnán do bloku. Grafická úprava práce je zdařilá a přehledná.

Kvalitu práce snižuje velké množství překlepů.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:** velmi dobře

Odůvodnění:

Práce je přínosná pro praxi sociální práce, neboť přináší vhled do problematiky komunikace mezi pracovníky a obyvateli domova pro seniory.

**Další připomínky:**

Zvolené motto a text na s. 8 jsou velmi inspirativní.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vzhledem k faktu, že Vašimi informanty byli Vaši kolegové, stalo se Vám, že by byli jejich odpovědi v rozporu s tím, jak se kolegové skutečně projevují (např. nějaký kolega nemá dostatečné komunikační dovednosti, ale vám tvrdil, že nemá žádný problém v komunikaci s obyvateli domova pro seniory apod.)?
2. Jaký konkrétní obsah (náplň) by mělo mít vzdělávání zaměřené na komunikaci, aby bylo pracovníky vnímáno jako přínosné a ne jako ztráta času?

**Celkové zhodnocení práce:** velmi dobře

Odůvodnění:

Práce je na vysoké obsahové úrovni, i přes formální a metodické nedostatky.

**6. 5. 2015, Hradec Králové**

**Datum, místo**

**Ing. Mgr. Bc. Marie Faltýnková**

**Podpis**