

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Barbora Ježková

Název práce: *Alternativní tresty a jejich přeměna na trest odnětí svobody v České republice*

Vedoucí práce: Mgr. Denisa Gilányi

Oponent: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: přiměřený: rozsah 52 stran textu (včetně Seznamu použitých zkratk a Pramenů)

Struktura práce: atomizovaná; 8 kapitol; nadbytečné vidím označení 3. 2. 1, 7. 1. 1, 7. 2. 1 a 7. 3. 1 (když dále není členěno)

Cíl práce: definován v úvodu, v závěru zhodnocen

Teoretická část práce: odpovídá

Práce s pojmy: odpovídá; v některých částech práce nadstandardní

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** vcelku přiměřená
- **způsob odkazování:** dvojitý způsob odkazování (za jménem a zároveň i pod čarou) – nadbytečné a dosti zavádějící
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený: seznam 30 pramenů – v seznamu pramenů došlo hned na začátku při číslování k chybě

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** odpovídající
- **interpretace výsledků:** vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: ve vlastním textu nadměrné používání ukazovacích zájmen či opakování slov (např. daná, dále apod.); na str. 9 chybí zarovnání do bloku; autorka používá odsazení prvního řádku odstavce a zároveň odsazení odstavců – na některých místech je práce díky tomu rozdrobená (např. str. 13, 16, 21, ...); hlavní kapitoly by měly začínat na nové stránce; nedokončený text na str. 40

Formální stránka práce: vesměs odpovídá

Využitelnost pro praxi: studentka může specifikovat u obhajoby

Celkové hodnocení:

Závěrečná práce (s názvem „Alternativní tresty a jejich přeměna na trest odnětí svobody v České republice“) se zabývá především právní klasifikací (a rozbořem) uvedeného tématu. Byť k autorce výhrady především po stylistické a jazykové stránce (některé části jsou tzv. „šité horkou jehlou“), je důležité vyzdvihnout její erudovanost v dané problematice. Velmi oceňuji využití rozsudků okresního soudu pro přiblížení tématu.

Empirická část je zaměřena kvantitativně. Autorka zpracovala statistické údaje z jedenácti okresních soudů a jednoho krajského soudu – údaje se týkaly ukládání alternativních trestů a jejich přeměn. Závěry empirické části práce jsou podány v odpovídající rozsahu a srozumitelně.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Komu je bakalářská práce určena?*
- 2. Kteří odborníci se zabývají uvedenou problematikou?*
- 3. Jaká je využitelnost závěrečné práce v praxi?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 10. 6. 2016

.....

Podpis oponenta práce