

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Dominik Synek				
Název práce	Děti se syndromem vývojové dysfázie na pracovištích klinické logopedie				
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 56 Stran					
Obrazová příloha	ne	Tabulky	ne	Přílohy	textové 4str
Použitá literatura (počet)	27 položek, internetové zdroje				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		s výhradou

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		s výhradou
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradou

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránek a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ne	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce shrnuje na základní, pro úroveň Bc. Práce akceptovatelnou formou, problematiku opož. vývoje řeči a výv. dysfázie, zpracování je v komparaci omezené na menší okruh klasických publikačních zdrojů, bez snahy o rozsáhlejší a inovativní uchopení problematiky.

Zpracované výzkumné šetření postrádá dostatek informací o způsobu zpracování dat, podobě odpovědí a především komentář, spojený s analýzou údajů, ne pouze s výčtem zaznamenaných diagnostických a diagnostických metod.

Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný s výhradou k zaměření výzkumného šetření, to má nejasný desing a jeho výsledky nelze hodnotit jako příliš validně zpracované.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Formální úroveň práce je bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jaké jsou současné zásadní zdroje o problematice výv. dysfázie – oublikace, poznatky výzkumů, organizace občanské společnosti?

Jaký je postup podpory rozvoje motorické řeči a jazykového systému těchto dětí, jaké zásady musí respektovat, jaké metody využívá? Jistě ne pouze pohádku O veliké řepě!

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP.

29.4. 2015 Hradec Králové

Karel Neubauer

.....
datum a místo

.....
podpis konzult. práce