



Dopady implementace elektronické evidence tržeb na poslední vlnu povinných subjektů

Bakalářská práce

Studijní program:

B6208 Ekonomika a management

Studijní obor:

Podniková ekonomika

Autor práce:

Václava Pokorná

Vedoucí práce:

Ing. Olga Malíková, Ph.D.

Katedra financí a účetnictví





Zadání bakalářské práce

Dopady implementace elektronické evidence tržeb na poslední vlnu povinných subjektů

Jméno a příjmení: **Václava Pokorná**
Osobní číslo: E18000486
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Podniková ekonomika
Zadávací katedra: Katedra financí a účetnictví
Akademický rok: **2020/2021**

Zásady pro vypracování:

1. Teoretická východiska k tématu –vymezení pojmů účetní záznamy, daňová evidence, EET a pojmů souvisejících, nástup EET v ČR a její přínos pro českou ekonomiku, zjištění rozdílů mezi EET v ČR a v jiných zemích.
2. Analytická deskripce procesu implementace EET u podnikatele.
3. Analýza dopadů zavedení EET na poslední vlnu povinných subjektů k EET, následné zhodnocení výsledků analýzy.
4. Syntéza vědomostních výstupů, formulace závěrečných doporučení sloužících k minimalizaci dopadů EET na podnikatele.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy:
Forma zpracování práce:
Jazyk práce:

30 normostran
tištěná/elektronická
Čeština



Seznam odborné literatury:

- CASEY, Peter a Patricio CASTRO. 2015. *Electronic Fiscal Devices (EFDs): An Empirical Study of Their Impact on Taxpayer Compliance and Administrative Efficiency*. Washington, D.C.: International Monetary Fund. ISBN 978-1-47552-1023. Dostupné také z: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/Electronic-Fiscal-Devices-EFDs-An-Empirical-Study-of-their-Impact-on-Taxpayer-Compliance-and-42820>
- DUŠEK, Jiří. 2020. *Elektronická evidence tržeb: v přehledech*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-2927-0.
- DUŠEK, Jiří a Jaroslav SEDLÁČEK. 2020. *Daňová evidence podnikatelů 2020*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-1035-3.
- HAJDUŠEK, Tomáš a Milan VODIČKA. 2017. *První zkušenosti s EET – elektronickou evidencí tržeb*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-589-5.
- HRABĚTOVÁ, Daniela, Stanislav KOUBA a Markéta PATZENHAUER. 2016. *Zákon o evidenci tržeb: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-461-4.
- PROQUEST. 2020. *Databáze článků ProQuest* [online]. Ann Arbor, MI, USA: ProQuest. [cit. 2020-09-26]. Dostupné z: <http://knihovna.tul.cz>

Konzultant: Janka Nechvilková

Vedoucí práce:

Ing. Olga Malíková, Ph.D.
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání práce:

1. listopadu 2020

Předpokládaný termín odevzdání:

31. srpna 2022

Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.
děkan

L.S.

Ing. Martina Černíková, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 1. listopadu 2020

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé bakalářské práce a konzultantem.

Jsem si vědoma toho, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS/STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má bakalářská práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědoma následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

8. dubna 2021

Václava Pokorná

Anotace

Tématem této bakalářské práce je analýza dopadů elektronické evidence tržeb na podnikatele z poslední vlny povinných subjektů. Teoretická část se zabývá vymezením teoretických pojmů spojených s tímto opatřením a následným objasněním podstaty fungování elektronické evidence tržeb. Praktická část se zaměřuje již na konkrétní dopady tohoto opatření na podnikatelskou činnost povinných subjektů zařazených do poslední fáze registrace k elektronické evidenci tržeb. Konkrétní dopady jsou zjištěny na základě analýzy výsledků získaných pomocí průzkumu názorů dotazem na specificky danou skupinu respondentů. V závěru této práce jsou formulována doporučení, která by mohla pomoci k minimalizaci zjištěných dopadů na dotazované podnikatele.

Klíčová slova

elektronická evidence tržeb, dopady na podnikatele, evidovaná tržba, režim evidence, povinné subjekty, daně

Annotation

The Impacts of Last Phase of Implementation of The Sales Electronic Registration on Obligated Entities

This bachelor's thesis focuses on the analysis of impacts of the Sales Electronic Registration during the last wave for obliged entities. The theoretical part describes theoretical concepts associated with this government action and subsequent clarification of the substance of Sales Electronic Registration functioning. The practical part focuses on specific impacts of this action on the business activity of obliged subjects classified into the last wave of registration for the Sales Electronic Registration. Specific impacts will be established based on an analysis of results from the survey. In conclusion, there will be formulated suggestions that might help to minimize these impacts on the interviewed businessmen.

Keywords

sales electronic registration, impacts for obliged entities, recorded sales, registration mode, taxes

Poděkování

Touto cestou bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce Ing. Olze Malíkové, Ph.D. za její ochotu, trpělivost a čas, který mi věnovala při vypracování mé bakalářské práce.

Obsah

Seznam zkratk	12
Seznam obrázků	13
Seznam tabulek	14
Úvod	15
1 Daňový systém České republiky	17
1.1 Daň a její klasifikace	17
1.1.1 Daně z příjmů	18
1.1.2 Daň z přidané hodnoty	20
1.2 Nástroje sloužící k zjištění základu daně	21
2 Elektronická evidence tržeb – vymezení základních pojmů	23
2.1 Podstata fungování EET	23
2.2 Předmět EET	25
2.3 Subjekt EET	26
2.4 Proces implementace EET u podnikatele	26
2.5 Nástup EET v ČR a její přínos pro českou ekonomiku	27
2.5.1 Daňové úniky	28
2.5.2 Daňové příjmy do státního rozpočtu	29
2.6 EET jinde ve světě	30
3 Analýza dopadů EET na poslední vlnu povinných subjektů	33
3.1 Sestavení analýzy	33
3.2 Výsledky průzkumu	35
3.2.1 Základní údaje o respondentech	35
3.2.2 Názor respondentů na zavedení EET v ČR	40
3.2.3 Dopady EET na dotazované podnikatele	47
3.3 Formulace závěrečných doporučení	57
Závěr	59
Seznam citované literatury	60
Bibliografie:	63
Seznam příloh	64

Seznam zkratek

ČR – Česká republika

DPH – daň z přidané hodnoty

EET – elektronická evidence tržeb

FIK – fiskální identifikační kód

FO – fyzická osoba

IČ – identifikační číslo

OSVČ – osoba samostatně výdělečně činná

PO – právnická osoba

VH – výsledek hospodaření

ZDP – zákon č. 586/1992, Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

ZDPH – zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

ZET – zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů

ZÚČT – zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Schéma klasifikace daní	17
Obrázek 2 - Schéma transformace VH na základ daně	19
Obrázek 3 - Základní princip fungování EET	23
Obrázek 4 - Daňové příjmy do státního rozpočtu v mld. Kč (2019).....	29
Obrázek 5 - Rozdělení respondentů dle krajů	36
Obrázek 6 - Rozdělení respondentů podle počtu zaměstnanců.....	37
Obrázek 7 - Rozdělení respondentů dle velikosti ročního obratu	38
Obrázek 8 - Rozdělení respondentů podle právní formy podnikání	39
Obrázek 9 - Rozdělení respondentů dle režimu evidence tržeb	40
Obrázek 10 - Porovnání respondentů, kteří již začali s evidencí a kteří evidují nyní	41
Obrázek 11 - Přehled názorů respondentů na zavedení EET.....	42
Obrázek 12 - Rozdělení respondentů z hlediska informovanosti ohledně EET.....	43
Obrázek 13 - Rozdělení respondentů dle názoru na náročnost systému EET	44
Obrázek 14 - Rozdělení respond. dle názoru na náročnost systému dle režimu evidence .	45
Obrázek 15 - Rozdělení respondentů dle názoru na efektivnost EET	47
Obrázek 16 - Rozdělení respondentů dle dopadu EET.....	48
Obrázek 17 – Rozdělení respondentů dle dopadu EET na jejich administrativní činnost..	51
Obrázek 18 – Rozdělení respondentů dle názoru, zda jim EET pomáhá s účetnictvím	52
Obrázek 19 - Přehled respondentů dle názoru na zvýšení měsíčních nákladů	53
Obrázek 20 - Rozdělení respondentů dle uplatnění slevy v rámci daně z příjmů FO	54

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Rozdělení respondentů dle oboru podnikání	35
Tabulka 2 – Znázornění závislosti mezi režimem evidence a náročností systému	44
Tabulka 3 - Důvod zavedení EET dle názoru respondentů	46
Tabulka 4 - Porovnání dopadů EET v závislosti na výši ročního obrátu	49
Tabulka 5 - Porovnání dopadu EET v závislosti na režimu evidence	49
Tabulka 6 - Porovnání dopadu EET v závislosti na podnikatelském odvětví	50
Tabulka 7 - Přehled odpovědí respondentů dle názoru na slevu na evidenci tržeb.....	55
Tabulka 8 - Vymezení konkrétních negativních dopadů EET na podnikatele	56

Úvod

Tržby určitou formou eviduje již většina evropských států. Některé státy evidují tržby svých podnikatelů již dlouhé roky, a v některých státech je to pro podnikatele žhavá novinka. Česká republika rozhodla o zavedení elektronické evidence tržeb (dále jen „EET“) již v roce 2015. Avšak vzhledem k nepříznivým podmínkám se povinnost evidovat tržby ještě zdaleka nedotkla všech podnikatelů.

Hlavním cílem EET je zamezení daňových úniků a uvedení podnikatelského prostředí do rovnováhy, aby ti, kteří neodvádí daně, nebyli zvýhodněni před poctivými podnikateli, jenž daně řádně odvádí.

Tato bakalářská práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První částí bakalářské práce je literární rešerše neboli přehled vypracovaný na základě prostudování odborných českých i zahraničních publikací včetně odborných článků souvisejících s tématem této práce. Tato rešerše obsahuje teoretické vymezení pojmů souvisejících s elektronickou evidencí tržeb. V druhé části této bakalářské práce se nachází empirický výzkum založený na analýze dat získaných z průzkumu formou ankety. Následuje syntéza zjištěných dat a jejich komparace s některými charakteristickými rysy respondentů.

Literární přehled je rozdělen do dvou kapitol. První kapitola vymezuje daňový systém České republiky včetně pojmů s ním souvisejících. Druhá kapitola je již věnována podstatě fungování EET a v neposlední řadě je zde uveden přínos EET pro českou ekonomiku a období EET v různých zemích.

Empirický výzkum se zabývá zjištěním dopadů EET na dotazované podnikatele. Toto šetření je následně rozděleno do tří dílčích částí. V první části jsou shrnuty výsledky respondentů zaměřené na obecnou charakteristiku jejich podnikání. Druhá část je zaměřená na názory respondentů na zavedení EET v České republice. Poslední část je již věnována konkrétním dopadům EET na dotazované podnikatele.

Cílem této bakalářské práce je obecné objasnění problematiky EET v první části práce a vyhodnocení dopadů zavedení EET, jež uvedli dotazovaní podnikatelé, v části druhé. Závěrem jsou zde uvedeny formulace závěrečných doporučení k minimalizaci těchto dopadů na dotazované podnikatele.

1 Daňový systém České republiky

Tato kapitola se zabývá vymezením základních pojmů souvisejících s daňovým systémem v České republice (dále jen „ČR“). Daňový systém ČR obsahuje souhrn veškerých daní, které se na území České republiky vybírají. Tyto daně tvoří značnou část příjmů, jež plynou do veřejných rozpočtů ČR, a jejich výběr je zajišťován finančními úřady. Pro správné pochopení uvedené problematiky je zapotřebí nejdříve objasnit, co je to daň, jaké daně jsou pro státní rozpočet ty nejdůležitější a co je předmětem těchto daní.

1.1 Daň a její klasifikace

Jak uvádí Vančurová (2010), nejlepší způsob, jak daň definovat je vymežit jí na základě jejích vlastností. Z tohoto hlediska je daň povinná, nenávratná, neekvivalentní a neúčelová platba uložená zákonem, která plyne do veřejného rozpočtu ČR. Z veřejného rozpočtu jsou poté financovány veřejně poskytované statky.

Základní klasifikace daní je na daně přímé a nepřímé, toto rozdělení s konkrétními druhy daní znázorňuje Obrázek 1.

Přímé daně:	Nepřímé daně:
Daň z příjmů	Daň z přidané hodnoty
Daň z nemovitých věcí	Daně spotřební
Daň dědická	Daně ekologické
Daň darovací	Daň ze zemního plynu a některých dalších plynů
Daň z převodu nemovitostí	Daň z pevných paliv
Daň silniční	Daň z elektřiny
Daň z hazardních her	

Obrázek 1 - Schéma klasifikace daní

Zdroj: Vlastní zpracování dle Vančurové (2010)

Rozdíl mezi přímými a nepřímými daněmi je mimo jiné v jejich plátcích. U přímých daní je poplatník (ten, jenž nese daňové břemeno – platí daň) a plátce (ten, jenž je povinen daň vybrat a odvést příslušnému finančnímu resortu) jedna osoba. U nepřímých daní jsou poplatník a plátce daně dvě odlišné osoby či firmy.

Všechny tyto daně tvoří příjem do veřejného rozpočtu, avšak dvě z nich jsou pro veřejný rozpočet zásadní. Je to daň z příjmů a daň z přidané hodnoty.

1.1.1 Daně z příjmů

Daň z příjmu je definována zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů (dále jen „ZDP“). Daň z příjmu se dále dělí na daň z příjmu fyzických osob a daň z příjmu právnických osob.

1) Daň z příjmu fyzických osob

Dle Vančurové (2010) je osobní důchodová daň nezbytnou součástí každého moderního daňového systému. Sazba daně z příjmů fyzických osob (dále jen „FO“) je v ČR stanovena na 15 % ze základu daně a od roku 2021 je nově stanovena také 23% sazba pro část základu daně nad 48násobek průměrné mzdy. (Česko, 1992)

Poplatník daně

Poplatníkem daně z příjmů FO jsou všechny fyzické osoby, tudíž všichni daňoví rezidenti a nerezidenti České republiky.

Předmět daně

Předmětem daně z příjmů FO jsou veškeré příjmy fyzických osob až na několik výjimek. Dani podléhají příjmy peněžní i nepeněžní. Zákonem stanovené výjimky příjmů, které nepodléhají zdanění, jsou především příjmy z dědictví, příjmy získané darováním s výjimkou darů získaných v souvislosti se závislou činností a přijaté úvěry a půjčky. Celý výčet je možné nalézt v ZDP, § 3, odst. 4. Dalšími příjmy, které jsou sice předmětem daně z příjmů FO, ale jsou od daně osvobozeny, jsou například sociální příjmy, transfery, náhrady škody, pojistné plnění, některé příjmy z prodeje majetku, některé výhry a příjmy související se státní politikou bydlení. Celý výčet je uveden v ZDP, § 4. (Dušek A, 2020) a (Česko, 1992)

Základ daně

Dle ZDP, § 5 je základem daně z příjmů FO částka, která poplatníkovi vyjde při odečtení výdajů, prokazatelně použitých na dosažení, zajištění a udržení příjmů ve zdaňovacím období, od již zmíněných, získaných příjmů, jež mu plynou z podnikatelské činnosti. Výpočet základu daně FO je však mnohem komplikovanější vzhledem k mnohotvárnosti forem a druhů příjmů každého podnikatele a množství úprav, jež mohou základ daně snížit či zvýšit. (Dušek A, 2020) a (Česko, 1992)

2) Daň z příjmu právnických osob

Sazba daně z příjmů právnických osob (dále jen „PO“) je v ČR stanovena na 19 % ze základu daně.

Poplatník daně

Poplatníkem daně z příjmů PO je dle ZDP, § 17 právnická osoba, organizační složka státu, podílový fond, podfond akciové společnosti s proměnným základním kapitálem, fond penzijní společnosti, svěřenský fond, jednotka, která je poplatníkem, fond ve správě Garančního systému finančního trhu. Poplatníci jsou jak daňoví rezidenti, tak i daňoví nerezidenti České republiky. (Česko, 1992)

Předmět daně

Dle ZDP, § 18 jsou předmětem daně z příjmu PO příjmy z veškeré činnosti a z manipulace s majetkem, není-li dále v zákoně uvedeno jinak. Avšak je zde opět několik výjimek příjmů, které jsou z předmětu daně vyňaty, viz § 18, odst. 2 a příjmy od daně osvobozené viz § 19. (Česko, 1992)

Základ daně

Základem daně PO je výsledek hospodaření (dále jen „VH“) za zdaňovací období, který je upraven o množství přičitatelných a odčitatelných položek. Transformaci výsledku hospodaření na základ daně zobrazuje Obrázek 2.

Výsledek hospodaření před zdaněním
- příjmy vyňaté z předmětu daně
- osvobozené příjmy
- příjmy nezahrnované do základu daně
-/+ očištění o rezervy a opravné položky, které nejsou uznány jako daňové
-/+ účetní náklady, které nejsou uznány jako daňové náklady
-/+ vyloučení zaúčtovaných položek, které se v základu daně uznávají, jen jsou-li zaplacený
= Základ daně

Obrázek 2 - Schéma transformace VH na základ daně

Zdroj: Vlastní zpracování dle Vančurové (2010)

Obrázek 2 znázorňuje transformaci VH na základ daně, jenž dále slouží k výpočtu daňové povinnosti podniku. Před transformací musí být VH očištěn o vliv mezinárodních účetních standardů. Transformace spočívá zejména ve dvou krocích. Nejdříve od VH před zdaněním odečteme příjmy, které jsou vyňaté z předmětu daně, nezahrnované do základu daně nebo od daně osvobozené. Následně buď přičteme, nebo odečteme vzniklý rozdíl mezi tvorbou a čerpáním rezerv a opravných položek a v neposlední řadě přičteme daňově neuznatelné náklady a buď přičteme, či odečteme rozdíl účetních a daňových odpisů. Takto stanovený základ daně si může podnikatel ještě snížit o případně odčitatelné položky od základu daně.

1.1.2 Daň z přidané hodnoty

Daň z přidané hodnoty (dále jen „DPH“) je definována zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „ZDPH“). DPH je povinnou daní ve všech státech Evropské unie. Existují tři sazby DPH. Základní sazba činí 21 % z prodejní ceny zboží. Této sazbě podléhá většina zboží a služeb. Další dvě jsou sazby snížené, jedná se o 15 % sazbu z prodejní ceny zboží, která se vztahuje především na zboží základní potřeby, jako jsou například potraviny, zdravotnické pomůcky a jiné. Druhá snížená sazba činí 10 % z prodejní ceny zboží a spadá sem například kojenecká výživa, knihy, cestovné a nově také pohostinské služby. (Vančurová, 2021) a (Česko, 2004)

Subjekt daně

Subjektem DPH je dle ZDPH, § 5 osoba nebo skupina osob povinná k dani, která samostatně uskutečňuje ekonomické činnosti. Taktéž i PO, která nebyla založena za účelem podnikání, pokud uskutečňuje ekonomické činnosti. Skupinou se zde rozumí skupina spojených osob se sídlem nebo provozovnou v tuzemsku, která je registrována jako plátce daně podle § 95 tohoto zákona. Plátcem daně je FO či PO, která je ekonomicky aktivní a registrovaná k dani dle ZDPH. Registrace může být dobrovolná nebo povinná, podmínky pro povinnou registraci jsou stanovené v ZDPH, § 6. (Česko, 2004)

Předmět daně

Předmětem daně z přidané hodnoty jsou dle ZDPH, § 2 tyto položky:

- a) dodání zboží či poskytnutí služby za úplatu osobou, která je povinná k dani s místem plnění v tuzemsku,

- b) zboží pořízené z jiného členského státu za úplatu s místem plnění v tuzemsku osobou povinnou k dani, nebo právnickou osobou nepovinnou k dani,
- c) pořízení nového dopravního prostředku z jiného členského státu za úplatu osobou nepovinnou k dani,
- d) dovoz zboží s místem plnění v tuzemsku. (Česko, 2004)

1.2 Nástroje sloužící k zjištění základu daně

Jak již bylo zmíněno, základ daně tvoří částka, která podniku vznikne odečtením výdajů plynoucích z podnikatelské činnosti od získaných příjmů. Pro zjištění základu daně z příjmů jak právnických, tak fyzických osob je tedy nutné, aby tyto osoby měly ke konci zdaňovacího období k dispozici přehled vynaložených výdajů a získaných příjmů za toto období. Tyto informace mohou podnikatelé zaznamenávat pomocí účetnictví či daňové evidence. Následující text je věnován definici těchto pojmů.

Účetnictví

Účetnictví je definováno zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví (dále jen „ZÚČT“). Dělí se na účetnictví podvojně a jednoduché.

ZÚČT definuje předmět podvojněho účetnictví takto: *„Účetní jednotky, které vedou účetnictví v plném rozsahu, nebo ve zjednodušeném rozsahu, účtují podvojnými zápisy o stavu a pohybu majetku a jiných aktiv, závazků včetně dluhů a jiných pasiv, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření.“* (Česko, 1991, § 2, odst. 1)

U jednoduchého účetnictví jsou předmětem evidence pouze majetek a závazky, příjmy a výdaje. Věnuje se zde pozornost pouze reálnému toku peněz, neobsahuje tedy účtování o nákladech a výnosech. Jednoduché účetnictví se do ZÚČT vrátilo po několikaleté absenci, kdy ho vystřídal název daňová evidence, avšak dnešní význam jednoduchého účetnictví je zcela odlišný. Jednoduché účetnictví není určené fyzickým osobám. Můžou jej vést například spolky, odborové organizace, organizace zaměstnavatelů a jiné, avšak pouze na základě splnění stanovených podmínek. (Česko, 1991)

Účetní záznamy

„Účetnictví je vedeno jako soustava účetních záznamů, a to s možností využití software a technických prostředků. Účetními záznamy se rozumí data, která jsou záznamem veškerých skutečností, které se týkají vedení účetnictví.“ (Králová, 2020, s. 47) Účetní záznam je tedy každý účetní zápis, který je proveden na základě nějakého dokladu, a který věcně souvisí s podnikatelskou činností dané účetní jednotky.

ZÚČT definuje účetní záznamy takto: *„Jednotlivé účetní záznamy mohou být seskupovány do souhrnných účetních záznamů; takovými účetními záznamy jsou zejména účetní doklady, účetní zápisy, účetní knihy, odpisový plán, inventurní soupisy, účtový rozvrh, účetní závěrka a výroční zpráva. Účetní jednotky jsou povinny takové účetní záznamy vést nejméně v rozsahu stanoveném tímto zákonem.“* (Česko, 1991, § 4, odst. 11)

Základními účetními záznamy neboli výkazy jsou rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přehled o peněžních tocích – cashflow, přehled o změnách vlastního kapitálu a příloha k účetní závěrce.

Daňová evidence

Jak již bylo zmíněno, daňová evidence je ve své podstatě obdobou dřívějšího jednoduchého účetnictví, které v roce 2004 nahradila. Dle Duška a Sedláčka (2020) je však mnohem jednodušší a klade nižší nároky na technické vybavení. Daňovou evidenci vedou fyzické osoby, které nejsou zapsané v Obchodním rejstříku a které mají roční obrat pod 25 mil. Kč. Je upravena zákonem o daních z příjmů. *„Zachycuje podle zásady jednoduchosti pouze peněžní toky, které bezprostředně souvisejí s podnikáním, a stav majetku a dluhů podnikatele (firmy) na konci zdaňovacího období.“* (Dušek a Sedláček, 2020, s. 9)

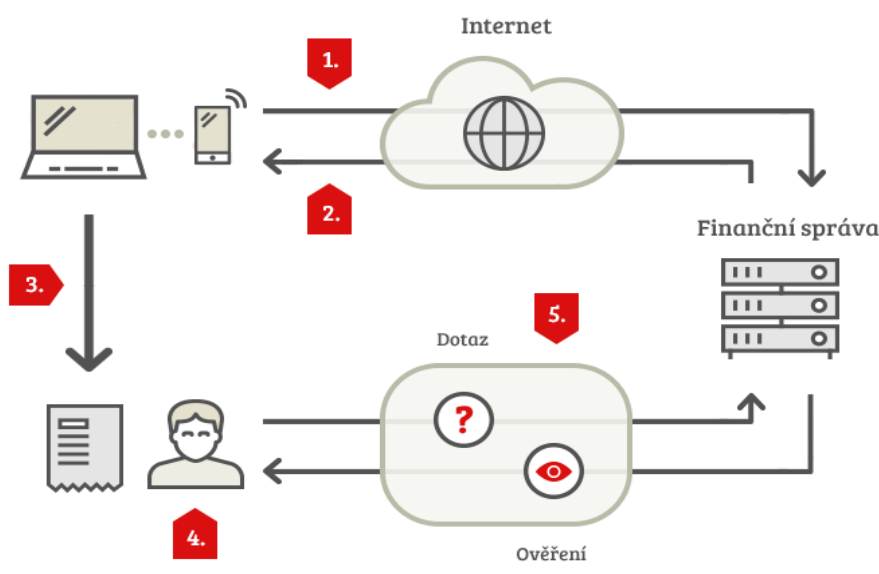
Cílem daňové evidence je stanovení základu pro výpočet daně z příjmů, avšak pokud je řádně průběžně vedena, může sloužit i jako podklad pro ekonomické rozhodování a řízení firmy, jelikož zachycuje pohyb a stav majetku a závazků podniku. *„Stejně jako účetnictví se opírá o prvotní doklady, z nich provádí záznamy, které dále třídí a sumarizuje.“* (Dušek a Sedláček, 2020, s. 10)

2 Elektronická evidence tržeb – vymezení základních pojmů

V první kapitole této bakalářské práce byly vysvětleny základní pojmy související s daňovou problematikou v ČR, které je potřeba znát pro správné pochopení funkce EET. Tato kapitola je věnována podstatě EET. Nachází se zde objasnění samotného pojmu EET a principu jejího fungování, dále definice jejího předmětu a povinných daňových subjektů. V neposlední řadě je zde nastíněn proces implementace EET u podnikatele. Taktéž je zde zmíněno několik informací o nástupu EET v České republice a její přínos pro českou ekonomiku a na závěr porovnání jejího zavedení v okolním světě.

2.1 Podstata fungování EET

EET je upravena zákonem č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb (dále jen „ZET“) a její podstata může být dle Duška B (2020, s. 22) definována jako forma automatizované statistické a analytické kontroly finančním úřadem, která je prováděna v čase, v místě, v počtu položek, v částkách a v počtu dokladů (účtenek). Jedná se též o kontrolu, kolikrát došlo k překročení mezní doby či k úplnému výpadku zasílaných tržeb, která je prováděna finanční správou. (Dušek B, 2020) Proces evidování tržeb v běžném režimu je vyobrazen na Obrázku 3.



Obrázek 3 - Základní princip fungování EET

Zdroj: (MFČR, 2016)

Z Obrázku 3 je patrné, že celý proces evidence tržby je zprostředkován na základě internetového připojení. V prvním kroku podnikatel odešle zprávu o transakci ve formátu XML do systému finanční správy. V následujícím kroku mu systém obratem odesílá potvrzení o přijetí informací o transakci na základě vystavení fiskálního identifikačního kódu (dále jen „FIK“), který se objeví na vystavené účtence. Podnikatel poté předá účtenku s tímto kódem zákazníkovi, který si její zaevidování může ověřit podle FIK na daňovém portále.

Dále existují další dva způsoby, kterými mohou podnikatelé za splnění určitých podmínek evidovat své tržby. Jedná se o zjednodušený způsob evidence a o zvláštní způsob evidence.

Zjednodušený režim evidence tržeb

Prvním způsobem je způsob evidence tržeb ve zjednodušeném režimu. Dle Vondráka (2020) se tímto způsobem evidují tržby obdobně jako v běžném režimu pouze s tou výjimkou, že podnikatel v době vydání účtenky nemusí být připojený k internetu. Informaci o transakci tedy neodešle na portál finanční správy ihned při vzniku transakce, avšak je mu uložena povinnost odeslat datovou zprávu správci daně nejpozději do 5 dnů od jejího uskutečnění. Tímto způsobem mohou být evidované tržby vznikající například na palubách dopravních prostředků při zajišťování hromadné dopravy osob.

Zvláštní režim evidence tržeb

Posledním možným způsobem evidence tržeb je evidování v takzvaném zvláštním režimu. Tento způsob evidování tržeb je účinný teprve od 1. května 2020 a je zcela odlišný od předchozích způsobů. Jedná se totiž o papírovou formu evidování tržeb, která byla zavedena především pro malé podnikatele, kteří mají minimální tržby v hotovosti a nechtějí si proto pořizovat registrační zařízení. Evidovat ve zvláštním režimu mohou dle ZET, § 11 pouze fyzické osoby, které splňují tři, zákonem dané podmínky:

- nesmí být plátce DPH,
- nesmí zaměstnávat více než dva zaměstnance,
- výše jejich příjmů za čtyři předchozí čtvrtletí nesmí přesahovat 600 tis. korun.

Pokud podnikatel splňuje všechny zmíněné podmínky, může podat žádost o schválení evidence tržeb ve zvláštním režimu na finančním úřadě. Správce daně vyřídí žádost do 30 dnů. Poté si může poplatník na příslušném finančním úřadě vyzvednout bloky účtenek.

Podnikatel je při tomto režimu povinen vypsát a vystavit zákazníkovi účtenku, a to nejpozději v okamžiku, kdy hotovostní tržbu od zákazníka přijímá. (Česko, 2016)

2.2 Předmět EET

Dle ZET, § 3, odst. 2 jsou předmětem EET evidované tržby poplatníka uskutečněné na území České republiky. Evidovanou tržbou je myšlena tržba, která pochází z podnikatelské činnosti a která splňuje podmínky stanovené ZET, platba musí splnit formální náležitosti a zakládat rozhodný příjem.

1) Formální náležitosti

Dle ZET, §4 musí být platba uskutečněna:

- v hotovosti,
- prostřednictvím prostředků, které jsou určeny pouze k zaplacení zboží nebo služeb v prostorách,
- šekem,
- směnkou,
- ve formách, jež mají obdobný charakter výše vypsanych forem, nebo
- započetím kauce či obdobné jistoty složené některým z výše zmíněných způsobů.

2) Rozhodný příjem

Rozhodným příjmem se dle ZET rozumí:

- a) U poplatníka daně z příjmů fyzických je to příjem ze samostatné podnikatelské činnosti s výjimkou příjmu, jenž není předmětem daně z příjmu, je ojedinelý, nebo podléhá srážkové dani.
- b) U poplatníka daně z příjmu právnických osob příjem z podnikatelské činnosti s výjimkou příjmu, jenž není předmětem daně z příjmu, je ojedinelý, podléhá srážkové dani, či podléhá dani ze samostatného základu daně.

Samozřejmě je zde i spousta výjimek příjmů, jež jsou vyloučené z evidence tržeb. Vzhledem k tomu, že jejich výčet je velice rozsáhlý, bude zde uvedeno pouze několik příkladů.

Evidovanou tržbou není například příjem státu, územního samosprávného celku, příspěvkové organizace, České národní banky či držitele poštovní licence. (Česko, 2016)

2.3 Subjekt EET

ZET, § 3 definuje povinné subjekty EET jako poplatníky daně z příjmů fyzických osob a poplatníky daně z příjmu právnických osob. Výjimku mají například poplatníci daně z příjmů fyzických osob, kterým je přiznán nárok na průkaz ZTP/P z důvodu úplné či praktické nevidomosti nebo těžké hluchoslepoty, nebo kteří nemají žádné spolupracovníky či zaměstnance. (Česko, 2016)

V České republice je nařízená povinnost registrace k EET povinným subjektům rozdělena do čtyř fází. Podnikatelské obory se do fází rozdělují podle CZ-NACE kódů, který každý podnikatel zjistí v databázi RES (Registr ekonomických subjektů) po zadání svého identifikačního čísla (dále jen „IČ“). Pokud má podnikatel zaregistrovaných více živností, než vykonává, zařadí se do fáze podle živnosti, ve které aktuálně podniká.

První fáze začala již v roce 2016 a povinnost evidovat tržby měli poskytovatelé ubytovacích a stravovacích služeb. V roce 2017 se k nim ve druhé fázi přidal maloobchod a velkoobchod. Třetí a čtvrtá fáze, v nichž jsou zahrnuty zbylé podnikatelské činnosti, jako jsou například řemeslníci, kadeřnice, stánkoví prodejci, cestovní kanceláře, zemědělci a mnohé další, se měly připojit k evidenci svých tržeb v květnu roku 2020. Avšak vzhledem k pandemii onemocnění Covid-19, která postihla celý svět, vláda České republiky odložila povinnost registrace k EET povinným subjektům ze třetí a čtvrté fáze. Později pozastavila povinnost taktéž pro všechny zbylé povinné subjekty, které už zaregistrované k EET jsou. (MFČR, 2020)

Evidovat tržby nemusí například stát ani jeho samosprávné celky. Dále také firmy, které podnikají v oblasti finančnictví, pojišťovny, banky nebo obchodníci s cennými papíry. Výjimek je samozřejmě mnohem více. (Vondrák, 2020)

2.4 Proces implementace EET u podnikatele

Před zahájením evidence tržeb si poplatník musí zajistit nezbytné vybavení a požádat o autentizační údaje, které mu umožní přístup do webové aplikace Elektronická evidence tržeb. Nezbytným vybavením se myslí technické vybavení neboli přístroj, který musí být

schopný splnit podmínky kladené zákonem o evidenci tržeb. Jedná se především o dispozici internetového připojení, aby byl podnikatel schopen odesílat evidované tržby Finanční správě. Dále je potřeba, aby disponoval možností tisku účtenek se všemi jejich náležitostmi. Takovýmto zařízením může být buď klasická pokladna nebo osobní počítač, chytrý telefon či tablet.

Následuje žádost o autentizační údaje. Jak již vyplývá z názvu, bude se jednat o údaje, které pomohou správci daně k identifikaci poplatníka. O vystavení autentizačních údajů požádá poplatník Finanční správu, a to buď osobně na jakémkoliv finančním úřadě, nebo pokud disponují datovou schránkou, mohou si o údaje zažádat přes daňový portál.

Na základě získaných autentizačních údajů se může poplatník přihlásit do webové aplikace Elektronická evidence tržeb, kde zaeviduje své provozovny. Dále si poplatník vygeneruje jeden nebo více certifikátů, které následně nainstaluje do svého zařízení. Certifikáty získá poplatník zdarma. Tyto kroky platí i pro podnikatele, kteří budou své tržby evidovat zjednodušeným způsobem.

Povinností poplatníka, který bude evidovat své tržby ve zvláštním režimu, je, že musí nejdříve podat žádost Finanční správě týkající se uznání evidovat tržby v tomto režimu. Aby Finanční správa poplatníkovi povolila evidovat tržby ve zvláštním režimu, musí prokázat splnění podmínek, které jsou pro tento režim vyžadovány, viz výše v pododdíle, který se věnuje zvláštnímu způsobu evidence tržeb. Po uznání žádosti Finanční správou si poplatník na jakémkoliv úřadě vyzvedne blok účtenek, pomocí kterých bude své tržby evidovat. Nemusí tedy žádat o autentizační údaje ani o certifikát a nemusí disponovat elektronickým zařízením. (Vondrák, 2020)

2.5 Nástup EET v ČR a její přínos pro českou ekonomiku

Dle informace z tiskové zprávy Ministerstva financí ČR vláda schválila návrh zákona o evidenci tržeb 3. 6. 2015. S tímto zákonem byl schválen návrh na snížení DPH pro oblast stravovacích služeb z 21 % sazby daně na 15 % sazbu daně. Toto doprovodné opatření by mělo taktéž pomoci zajistit narovnání podmínek v podnikání. Zároveň vláda schválila návrh na jednorázovou slevu 5000 korun na dani těm poplatníkům daně z příjmů FO, kterým v daném roce vznikla povinnost evidovat tržby. Tento jednorázový „bonus“ by měl poplatníkům vynahradit vzniklé náklady spojené s registrací k EET. (Ležatka, 2015)

Dřívější ministr financí a současný premiér pan Andrej Babiš argumentoval nutnost zavedení EET následovně: „*Nevykázané příjmy převyšují v České republice 160 miliard ročně, tedy dvojnásobek schodku státního rozpočtu. ... Jsme první vládou v historii, která se rozhodla tento problém nepřehlížet, ale skutečně jej řešit. EET je osvědčené řešení, jak místo zvyšování daní zajistit spravedlivý a efektivní výběr těch stávajících,*“ (Babiš, 2015)

Inspiraci k zavedení elektronické evidence tržeb v České republice objevil současný pan premiér Andrej Babiš v obdobném opatření evidence tržeb, jež bylo zavedeno v Chorvatsku. Hlavním impulsem zavedení elektronické evidence tržeb v Chorvatsku byly značné daňové úniky v oblasti cestovního ruchu a pohostinství.

Zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb nabyt účinnosti dne 1. 12. 2016, v tutéž chvíli se tímto zákonem museli začít řídit podnikatelé zařazení do první fáze.

Hlavním cílem elektronické evidence tržeb je, jak již bylo zmíněno, zefektivnění výběru daní do veřejného rozpočtu a nastolení rovnováhy v podnikatelském prostředí. Jedná se tedy o opatření, které má zamezit možnost krácení daní. Pro zajímavost dalšími zavedenými opatřeními bojujícími proti krácení daní jsou například kontrolní hlášení, daňová kobra či reverse charge.

2.5.1 Daňové úniky

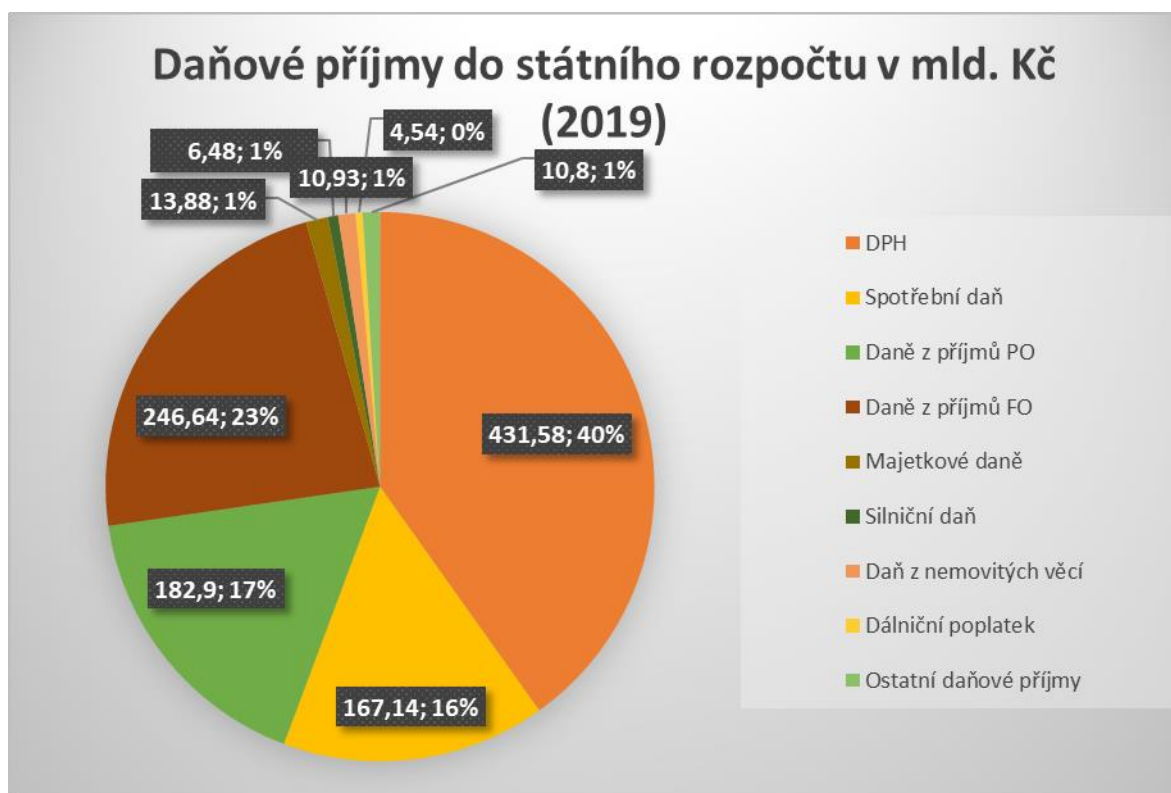
Daňovým únikem se rozumí nelegální postup poplatníka za účelem vyhnutí se daňové povinnosti či jejího snížení. Vzhledem k tomu, že jsou daňové úniky označeny jako nelegální neboli protiprávní, nemůžeme je začlenit do takzvané šedé ekonomiky, ačkoliv s ní v jisté míře souvisí. Šedou ekonomiku jednoduše definuje například Dore (2015) jako souhrn placených aktivit, které nejsou přiznávány státu pro daňové, sociální a pracovní účely, ale jsou legální ve všech ostatních ohledech.

K tomuto jednání poplatníky dohání především značná daňová zátěž a komplikované předpisy. Nejčastější oblastí pro daňové úniky je daň z příjmů fyzických osob a daň z přidané hodnoty. Dle Zemana (2016) se daňové úniky v České republice odhadují téměř na sto miliard korun ročně. Avšak informace z roku 2019 od paní ministryně financí Aleny Schillerové potvrzuje, že situace s daňovými úniky je, díky nástrojům pro efektivnější výběr daní, momentálně daleko lepší. Zavedená opatření tedy přispěla k vyššímu výběru daní a tím i k významnému snížení daňové zátěže například snížením sazeb DPH či zvýšením

daňových slev. Mezi lety 2013-2018 zaznamenala Česká republika zvýšení daňových příjmů do veřejného rozpočtu o 450 mld. korun. (Vintrlík, 2019)

2.5.2 Daňové příjmy do státního rozpočtu

Ministerstvo financí v roce 2017 vydalo tiskovou zprávu k příležitosti výročí fungování EET, ve které potvrdilo, že daňové příjmy do státního rozpočtu po zavedení první a druhé vlny značně vzrostly. Meziroční nárůst DPH (od ledna do října roku 2017, na úrovni veřejných rozpočtů) byl o 30,8 mld. korun, z toho 3,6 mld. korun bylo zinkasováno právě díky zavedení EET. Ministerstvo financí ČR dále v roce 2018 předpokládalo zvýšení příjmů z DPH a daně z příjmů, po zavedení všech čtyř fází, o 18 mld. ročně. Obrázek 4 zobrazuje podíl jednotlivých daní na celkovém daňovém příjmu do státního rozpočtu za rok 2019. (Žurovec, 2020)



Obrázek 4 - Daňové příjmy do státního rozpočtu v mld. Kč (2019)

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů MFČR (2020)

Tento graf potvrzuje sdělení z oddílu 1.1, kde bylo uvedeno, že daně z příjmů a daň z přidané hodnoty jsou pro státní rozpočet těmi nejvýznamnějšími. V grafu je krásně vidět, že tyto tři daně tvoří cca 80 % celkového daňového příjmu do státního rozpočtu. Daňové příjmy bez

zdravotního a sociálního pojištění tvořily v roce 2019 1074,90 mld. korun. Pro zajímavost meziroční přírůstek oproti roku 2018 byl 55,12 mld. korun.

2.6 EET jinde ve světě

Elektronická evidence tržeb je ve světě poměrně rozšířeným nástrojem v boji proti daňovým únikům. Dle informací zveřejněných na internetovém portálu EET Money, je EET rozšířena již v 17 evropských státech. Nějakou obdobu evidence tržeb mají zavedenou například již všechny sousední státy České republiky. Ačkoliv je cíl evidence tržeb ve všech státech stejný, princip fungování je však mezi jednotlivými státy značně odlišný. Je to způsobeno hlavně tím, že dosud neexistuje žádná směrnice ani legislativní úprava vydaná Evropskou unií, která by se této problematice věnovala, tudíž si jí jednotlivé státy mohou navrhnout zcela podle sebe. Co je ve většině států stejné, je snaha vlády přesvědčit zákazníky o odběru účtenek od obchodníků na základě různých soutěží, do kterých se mohou zaregistrovat po zadání kódu z účtenky. (Solitea, 2020)

Slovenská eKasa

Obdobou české EET je na Slovensku projekt zvaný eKasa, který zde funguje od roku 2019. Do tohoto roku měli podnikatelé povinnost evidovat své tržby pomocí registračních pokladen, údaje o tržbách se však neodesílaly na finanční správu, ale zůstávaly pouze v paměti pokladny a připojení do systému finanční správy bylo pouze dobrovolné. Docházelo však k manipulaci s těmito údaji, a tak slovenská vláda zavedla od července roku 2019 povinnost odesílat informace o tržbách do systému finanční správy všem podnikatelům. (MFSR, 2019)

Rozdíl mezi českou EET a slovenskou eKasou je například v tom, že slovenští podnikatelé musí evidovat veškeré své tržby, tedy hotovostní i bezhotovostní, zatímco v ČR byla povinnost evidovat bezhotovostní platby zrušena. Dalším rozdílem je například lhůta pro podnikatele, jež evidují tržby bez připojení k internetu. Zatímco čeští podnikatelé mají pět dní na odeslání informací o transakcích do systému finanční správy, slovenští podnikatelé mají tuto lhůtu 30denní. (Solitea, 2020)

Německá forma EET

V Německu již několik let platí pro většinu podnikatelů povinnost evidovat tržby pomocí registrační pokladny. Přesto však německému rozpočtu unikalo 10 miliard nepřiznaných hotovostních plateb ročně. Z tohoto důvodu německá vláda zavedla od 1. ledna 2020 povinnost všem podnikatelům tisknout účtenky na veškeré platby, které přijímají. Do této doby tiskla většina podnikatelů účtenky pouze těm zákazníkům, kteří se o ně přihlásili. Avšak povinnost se netýká podnikatelů, kteří do této doby nemuseli mít zavedenou registrační pokladnu. (Solitea, 2020)

EET v Chorvatsku

Chorvatsko zavedlo evidenci tržeb již v roce 2013 a podnikatelé byli rozděleni do tří fází. Již v lednu začaly evidovat tržby velké podniky, restaurace a hotely, v dubnu se k nim přidal velkoobchod a maloobchod a v červenci s evidencí začali zbylí podnikatelé.

Vzhledem k tomu, že česká evidence tržeb vychází z chorvatského modelu, proces evidování je až na pár odchylek téměř identický. Například chorvatská evidence tržeb eviduje i jméno poplatníka, který platbu do systému zadal, toto v ČR není povinností. V Chorvatsku jsou také zákazníci povinni převzít od podnikatele účtenku za nakoupené zboží, jinak jim hrozí pokuta, tuto povinnost zákazník v ČR nemá. Dalším rozdílem mohou být i vyšší pokuty pro podnikatele za neplnění povinností či zpoplatnění vystaveného certifikátu pro evidenci tržeb. (Smetánková, 2015)

3 Analýza dopadů EET na poslední vlnu povinných subjektů

Tato část bakalářské práce se zabývá analýzou dopadů elektronické evidence tržeb na poslední vlnu povinných subjektů. Nejdříve je zde definován hlavní a dílčí cíl analýzy. Dále je zde objasněno, na jakou skupinu respondentů je průzkum zaměřen, tedy kteří poplatníci daně z příjmů FO a PO spadají do poslední vlny povinných subjektů k registraci EET a kdy jim tato povinnost vzniká. Následně je zde definována užitá metodika a vyhodnocení výsledků šetření s formulací závěrečných doporučení zaměřených na minimalizaci zjištěných dopadů EET na dotazované podnikatele.

3.1 Sestavení analýzy

Cíl analýzy

Hlavním cílem analýzy je zjistit možné dopady, jež může mít zavedení EET na dotazované podnikatele spadající do poslední fáze. Dále tyto dopady posoudit v závislosti na některých charakteristických rysech dotazovaných podnikatelů. Dílčím cílem je zjištění názoru respondentů na zavedení EET v České republice, a zda se již někteří pustili dobrovolně do evidování svých tržeb.

Popis respondentů

Jak již bylo zmíněno, podnikatelé, kteří mají povinnost začít s elektronickou evidencí tržeb, byli rozděleni do čtyř fází, respektive do tří, jelikož se třetí a čtvrtá fáze spojila do jedné. Tato část práce se zaměřuje pouze na poslední fázi povinných subjektů, kam patří všechna ostatní řemesla kromě poskytovatelů ubytovacích a stravovacích služeb, maloobchodu a velkoobchodu, kteří s evidencí začali již dříve v prvních dvou fázích.

Podnikatelé z poslední vlny měli začít s evidencí svých tržeb původně od 1. května 2020, avšak vzhledem k celosvětové pandemii onemocnění Covid-19 se jejich evidenční povinnost posunula na 1. ledna 2021. Bohužel ani tento termín se s ohledem na nepříznivý vývoj krize nenaplnil a vláda České republiky rozhodla o odložení povinnosti evidovat tržby všem poplatníkům až do 1. ledna 2023. Nyní je pro všechny povinné subjekty evidence tržeb dobrovolná.

Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem a nedostatku času, nebylo pro autorku možné vymezit skupinu respondentů například pomocí přístupných databází firemních kontaktů. Autorka se proto rozhodla pojmout průzkum jako anketu, kterou následně zveřejnila ve skupině na sociální síti, ve které měla jistotu, že jejími členy jsou podnikatelé potřební pro tento průzkum.

V této skupině je přes 11 tis. uživatelů, z nichž tuto anketu vyplnilo pouze 53 respondentů. Návratnost se zdá být velice nízká, avšak s ohledem na již zmíněnou situaci, ve které poslední vlna povinných subjektů dosud nezačala evidovat své tržby, se dá předpokládat, že toto téma pro většinu dotazovaných podnikatelů stále není aktuální. Našlo se však několik podnikatelů, kteří chtěli sdělit svůj názor na toto téma, aniž by již začali s evidencí svých tržeb, či těch, kteří již dobrovolně začali s evidencí a užívají jí ke své potřebě.

Metodika

Jak již bylo zmíněno, autorka pro svou bakalářskou práci užila metodiku průzkumu názorů dotazem na specifickou skupinu podnikatelů. Vzhledem k tomu, že vzorek respondentů nebyl vybrán na základě náležitých kritérií potřebných pro dotazníkové šetření, je v této práci vyhotoven průzkum pomocí ankety. Z tohoto důvodu nemůžou být výsledky šetření vztahovány na celou skupinu podnikatelů spadající do poslední fáze EET, ale pouze na skupinu podnikatelů, kteří anketu vyplnili.

Anketa byla vytvořena v online platformě pro vytváření dotazníků Survio. Průzkum probíhal v období od 1. 3. 2021 do 12. 3. 2021. Na základě zjištěných statistik ankety byla zjištěna úspěšnost jejího vyplnění pouze 57,6 %. Anketu si spustilo 94 potenciálních respondentů, z nichž 39 si jí pouze zobrazilo a nedokončilo.

Anketa byla složena z 21 otázek týkajících se zavedení EET v České republice a její podoba je uvedena na konci této práce jako příloha A. Anketa byla pro všechny respondenty anonymní. Otázky byly většinou uzavřené, respondenti měli možnost výběru z několika odpovědí. U některých těchto otázek bylo možné zvolit pouze jednu odpověď a u některých jednu nebo více odpovědí. Pouze dvě otázky byly otevřené, zde měli respondenti možnost se dobrovolně vyjádřit k řešené problematice.

Dále je v této práci užita analýza a následná syntéza zjištěných dopadů EET na respondenty spadající do poslední fáze EET. V neposlední řadě je zde uvedena komparace zjištěných

dopadů z různých hledisek týkajících se způsobu evidování elektronických tržeb u podnikatelů na základě kontingenčních tabulek.

3.2 Výsledky průzkumu

V této části jsou vyobrazené odpovědi respondentů na otázky z ankety. Prvních šest otázek slouží k autorově představě o respondentech. Další okruh otázek se týká názoru respondentů na zavedení EET v České republice a poslední okruh je věnován již konkrétním dopadům EET na dotazované podnikatele.

3.2.1 Základní údaje o respondentech

První otázka v anketě zněla: „**V jakém odvětví podnikáte?**“. Odpovědi respondentů na tuto otázku jsou vyobrazeny v Tabulce 1, kde jsou odpovědi respondentů uspořádány do čtyř kategorií. Autorka zvolila tuto otázku na začátek průzkumu, aby mohla zjistit, zda skutečně odpovídají pouze podnikatelé zařazení do poslední fáze EET. Dle uvedených oborů všichni respondenti spadají do požadované skupiny. Dále bude toto členění užito při vytváření kontingenční tabulky, kde bude vyobrazen dopad EET na jednotlivé obory respondentů.

Tabulka 1 - Rozdělení respondentů dle oboru podnikání

Obor	Počet responzí	Podíl
Služby	27	51 %
Řemesla	11	21 %
Stánkový prodej	9	17 %
Výrobci	6	11 %
Celkem	53	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Autorka pro lepší přehlednost, rozdělila odpovědi respondentů do větších skupin podle zodpovězených podnikatelských činností, a to na následující podnikatelské obory: služby, řemesla, stánkový prodej a výrobci.

Co se týče oboru služeb, sem autorka zařadila služby osobní, které působí přímo na člověka. Jedná se například o kadeřnictví, kosmetiku, nehtové studium, masáže nebo jazykové kurzy. Dále do tohoto oboru zařadila i služby věcné. To jsou podnikatelské činnosti, které se zabývají opravou či zhodnocením movitých a nemovitých věcí. Příkladem mohou být oprava

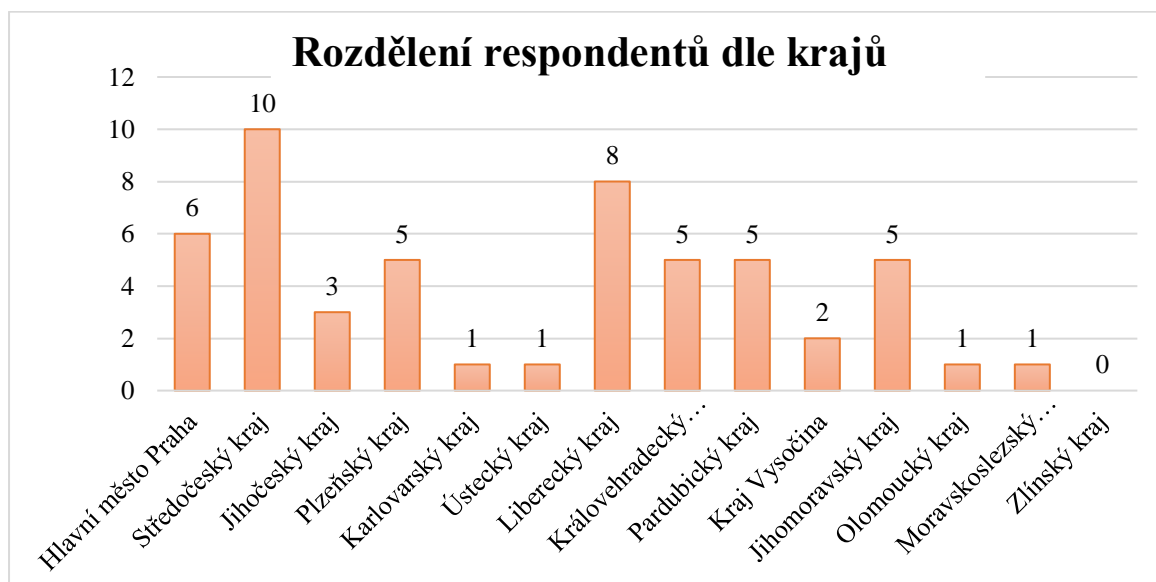
elektroniky, autoservis či IT služby. Tyto činnosti poskytuje dle výsledků průzkumu 27 z 53 (51 %) respondentů.

Další skupinou jsou řemesla, sem jsou zařazeny podnikatelské činnosti jako instalátorské, stavební a zednické práce ale i krejčovství. Toto je druhá nejpočetnější skupina podnikatelů, kterou tvoří 11 z 53 (21 %) respondentů.

Do poslední vlny povinných subjektů neodmyslitelně patří i stánkoví prodejci občerstvení s sebou či prodejci potravin na farmářských trzích. Do této skupiny patří 9 z 53 (17 %) respondentů.

Poslední skupinou jsou výrobci. Jedná se především o výrobu dekoračních či sezónních produktů jako jsou například adventní věnce, porcelánové sošky ale i pletené hračky. Dále sem autorka zařadila výrobu textilií a nábytku. K této skupině se přihlásilo 7 z 53 (13 %) respondentů.

Druhá otázka zněla: „**V jakém kraji podnikáte?**“. Odpovědi na tuto otázku znázorňuje sloupcový graf na Obrázku 5. Tato otázka je pro potřeby tohoto šetření významná, jelikož byl průzkum zaměřen na celou Českou republiku nikoli pouze na jeden konkrétní kraj. Takto si může být jistá, že neporovnává podnikatele pouze z jedné oblasti České republiky.



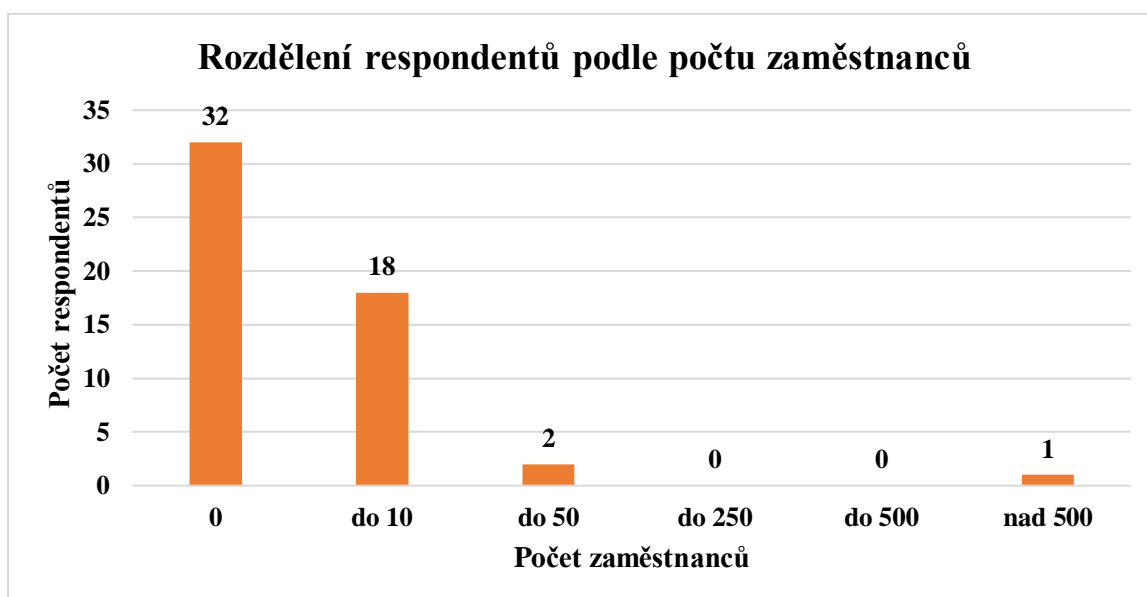
Obrázek 5 - Rozdělení respondentů dle krajů

Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že 10 z 53 dotazovaných podnikatelů podnikají ve Středočeském kraji. Osm respondentů podniká v Libereckém kraji a šest v hlavním městě Praze. Dále je zde po

pěti respondentech v Plzeňském, Králověhradeckém, Pardubickém a Jihomoravském kraji. Tři respondenti podnikají v Jihočeském kraji a další dva v kraji Vysočina. Poslední čtyři respondenti jsou po jednom z krajů Karlovarský, Ústecký, Olomoucký a Moravskoslezský. Pouze ze Zlínského kraje se nenašel ani jeden respondent. Z autorčina pohledu je zastoupení krajů dostatečné, jelikož se zde nacházejí respondenti z téměř celé České republiky.

Třetí otázka zněla: „**Kolik máte zaměstnanců?**“, tuto otázku zvolila autorka proto, aby měla představu o velikosti podniku respondentů. Odpovědi jsou zaneseny do sloupcového grafu na Obrázku 6 a dále již nebudou v dalším šetření použity.

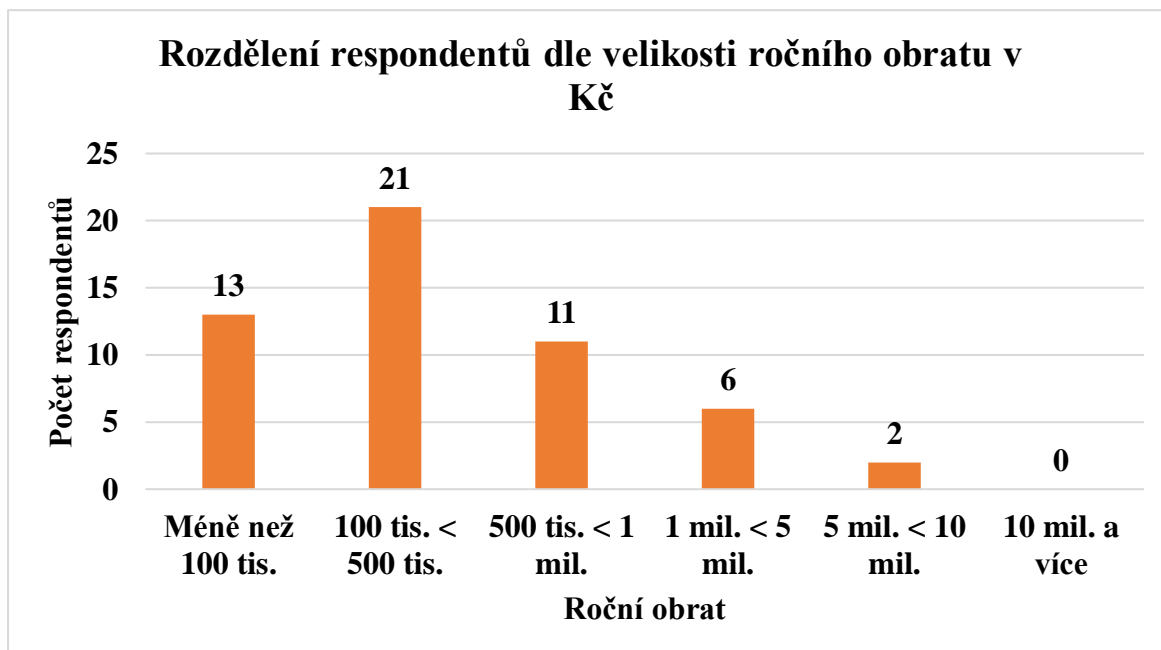


Obrázek 6 - Rozdělení respondentů podle počtu zaměstnanců

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak je patrné z grafu, nejvíce respondentů odpovědělo, že nemají žádné zaměstnance. 32 respondentů jsou tedy pouze samostatnými živnostníky. 18 respondentů tvoří mikro podniky do 10 zaměstnanců. Dále jsou zde dva střední podniky do 50 zaměstnanců a jeden velký nad 500 zaměstnanců.

Čtvrtá otázka se zabývá velikostí obrátu jednotlivých respondentů. Stejně jako předchozí otázka slouží tato otázka pro autorčinu představu o velikosti firmy a následně bude součástí kontingenční tabulky, která znázorňuje dopad EET na podnikatele podle jejich obrátu. Odpovědi na otázku: „**Jaký je Váš roční obrát?**“, jsou jako v předchozím případě zahrnuty do sloupcového grafu na Obrázku 7.

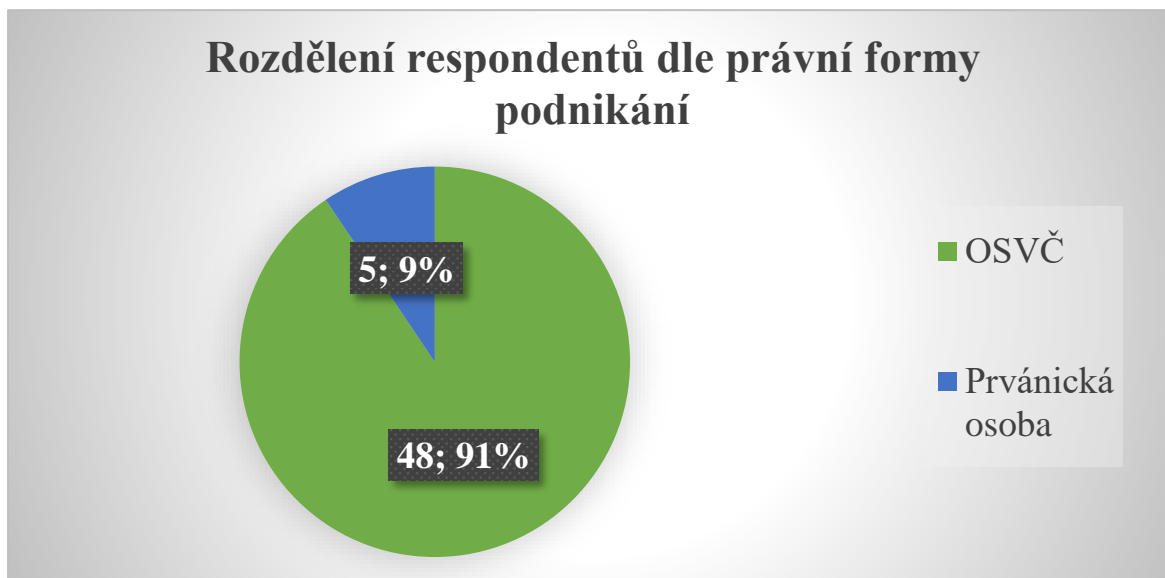


Obrázek 7 - Rozdělení respondentů dle velikosti ročního obrátu

Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že nejvíce respondentů dosahuje obrátu mezi 100 tis. až 500 tis. korun, toto tvrzení uvedlo 21 z 53 respondentů. 13 z 53 respondentů uvedlo, že jejich roční obrat nepřesáhne 100 tis. korun. Autorka předpokládá, že se jedná především o malé živnostníky, kteří mají toto podnikání jako vedlejší činnost. Další početnější skupinou respondentů jsou ti, kteří uvedli, že dosahují ročního obrátu mezi 500 tis. až 1 mil. korun, toto tvrzení uvedlo 11 z 53 respondentů. Šest respondentů uvedlo, že má roční obrat mezi 1 mil. až 5 mil. korun a pouze dvěma respondentům přesahuje jejich roční obrat pět milionů korun.

Další otázkou s pouze informačním charakterem byla otázka: „**Jaká je Vaše právní forma?**“. Odpovědi respondentů jsou zaneseny do výsečového grafu na Obrázku 8. Výsledky zjištěné na základě této otázky slouží pouze jako doplňující informace pro autorku a nebudou již v následující části práce znovu použity.

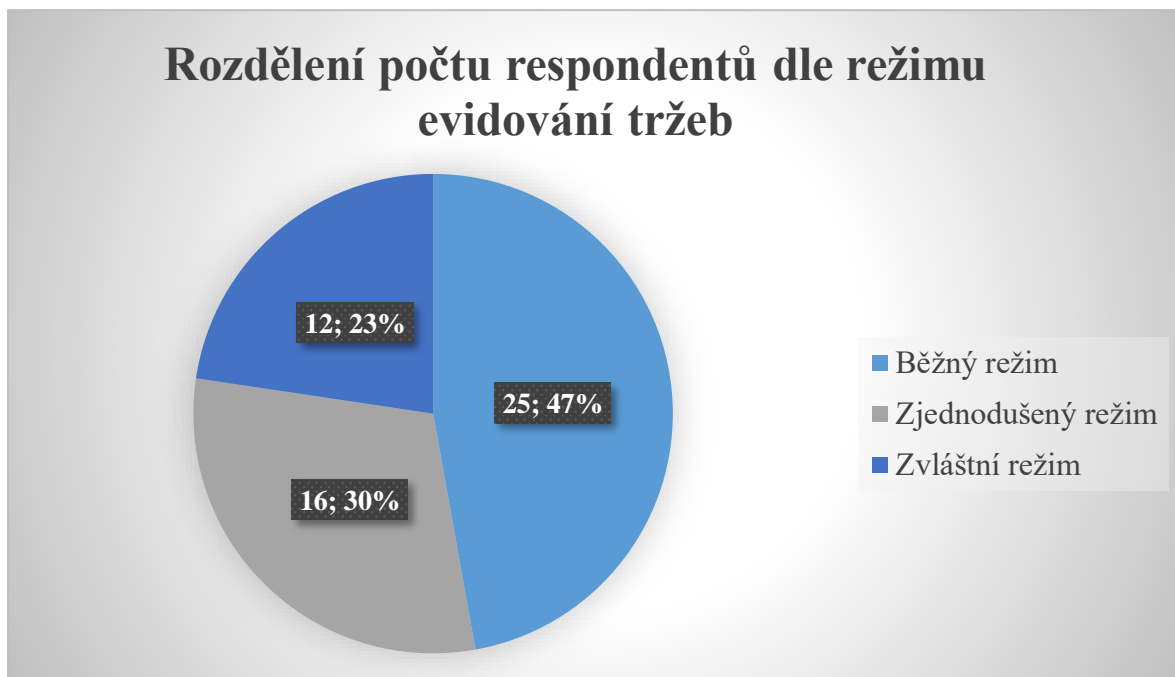


Obrázek 8 - Rozdělení respondentů podle právní formy podnikání

Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je na první pohled patrné, že drtivá většina respondentů, tedy 48 z 53 (91 %), podniká jako osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“) a pouze 5 z 53 (9 %) dotazovaných respondentů uvedlo, že podniká jako právnická osoba. Pouze pro doplnění k této otázce v souvislosti s EET, čtyři právnické osoby v dotazníku uvedly, že na ně EET nemělo žádný dopad a na jednu z nich mělo zavedení EET pozitivní dopad.

Poslední otázkou zaměřenou na podnikatelskou činnost respondentů je otázka číslo 6, která zněla: „**V jakém režimu evidujete své tržby, popřípadě v jakém režimu se chystáte evidovat?**“. Výsledky jsou zaneseny do výsečového grafu na Obrázku 9. Tato otázka bude sloužit taktéž jako podklad pro vytvoření kontingenční tabulky, která se bude zabývat tím, jaký dopad mělo zavedení EET na dotazované podnikatele v závislosti na režimu, ve kterém evidují své tržby.



Obrázek 9 - Rozdělení respondentů dle režimu evidence tržeb

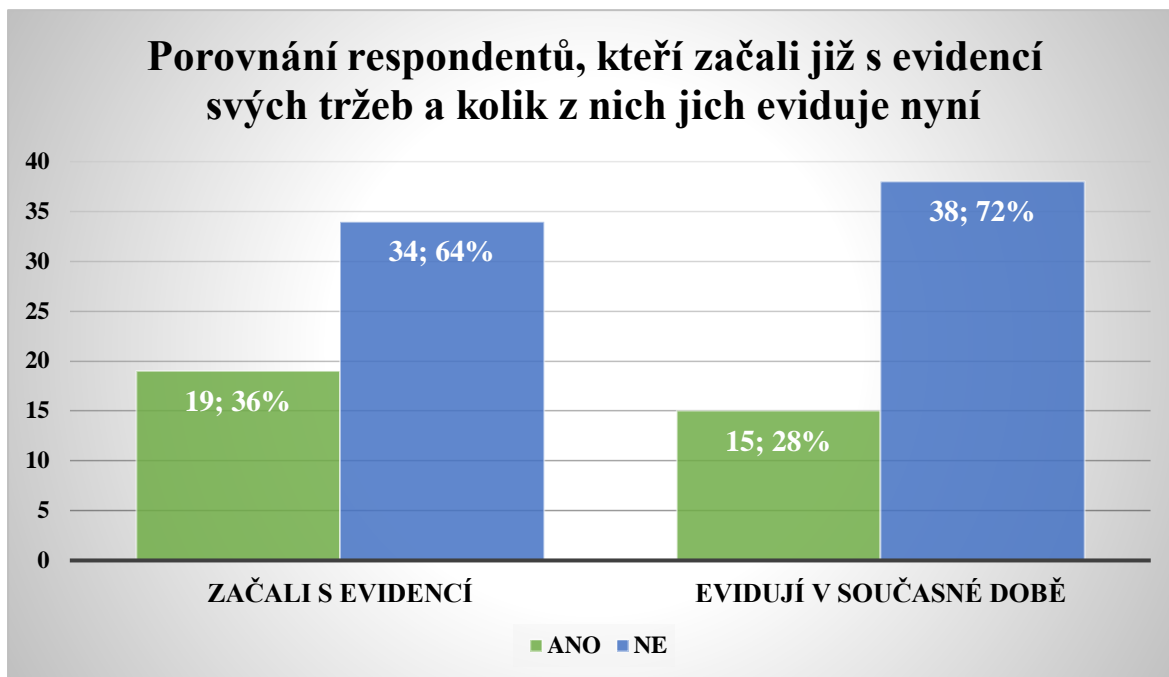
Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu lze vyčíst, že téměř polovina dotazovaných podnikatelů eviduje nebo se chystá evidovat v běžném režimu, tedy 25 z 53 (47 %) respondentů. Ve zjednodušeném režimu eviduje nebo začne evidovat své tržby 16 z 53 (30 %) dotazovaných podnikatelů a v posledním zvláštním režimu eviduje nebo bude evidovat své tržby pouze 12 z 53 (23 %) dotazovaných podnikatelů.

3.2.2 Názor respondentů na zavedení EET v ČR

V této části jsou uspořádány otázky týkající se zavedení EET v ČR. Z výsledků bude poté vyhodnocen převládající názor dotazovaných podnikatelů na zavedení, fungování a účinnost EET v ČR.

Na začátek je zde situován Obrázek 10, na kterém je vyobrazen skupinový sloupcový graf, který znázorňuje přehled a porovnání odpovědí respondentů na otázky: „**Začali jste již s elektronickou evidencí tržeb ve svém podniku?**“ a „**Evidujete v současné době své tržby?**“.



Obrázek 10 - Porovnání respondentů, kteří již začali s evidencí a kteří evidují nyní

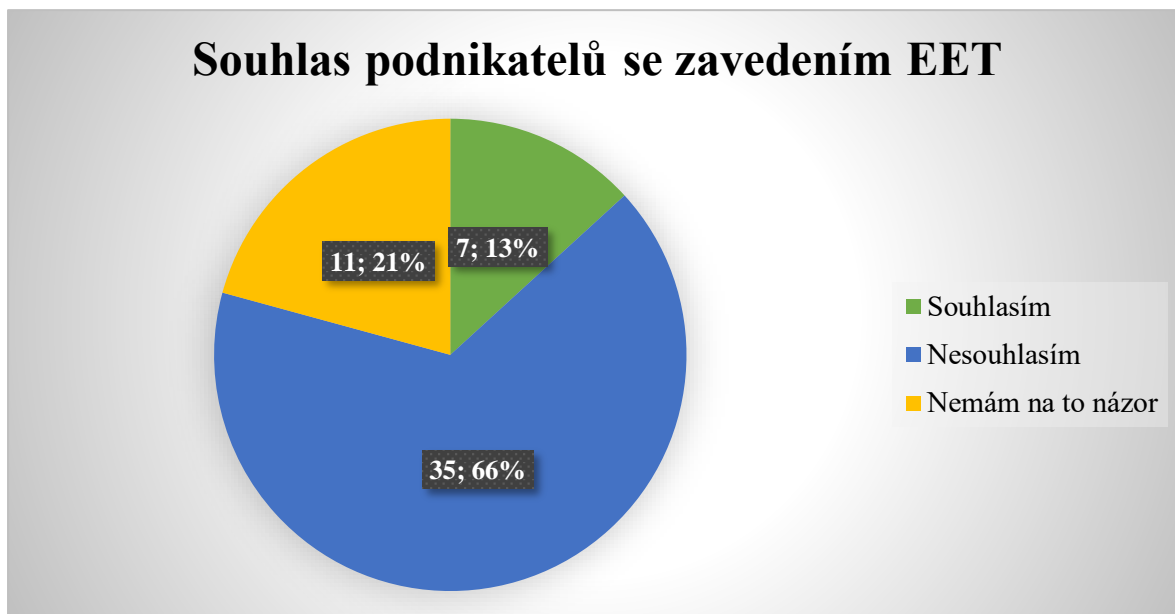
Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že většina, tedy 34 z 53 (64 %) dotazovaných podnikatelů, s evidencí svých tržeb ještě nezačala. V tomto případě, se dá předpokládat, že následující odpovědi na dotazníkové otázky jsou spíše jejich domněnkami než reálnými fakty. Na druhou stranu je překvapující, kolik z dotazovaných podnikatelů již začalo své tržby dobrovolně evidovat, jedná se o 19 z 53 (36 %) dotazovaných podnikatelů.

V současné době, kdy bylo EET pozastaveno až do konce roku 2022, se počet podnikatelů evidujících své tržby snížil o čtyři, tudíž nyní eviduje své tržby pouze 15 z 53 (28 %) dotazovaných podnikatelů i to je překvapivý výsledek.

Další otázka z tohoto hlediska rozdělení otázek zněla: „**Souhlasíte se zavedením EET v ČR?**“. Odpovědi na tuto otázku jsou zaneseny do výšečového grafu na Obrázku 11. Respondenti měli na výběr z těchto tří odpovědí: souhlasím - nesouhlasím - nemám na to názor.

Souhlas podnikatelů se zavedením EET



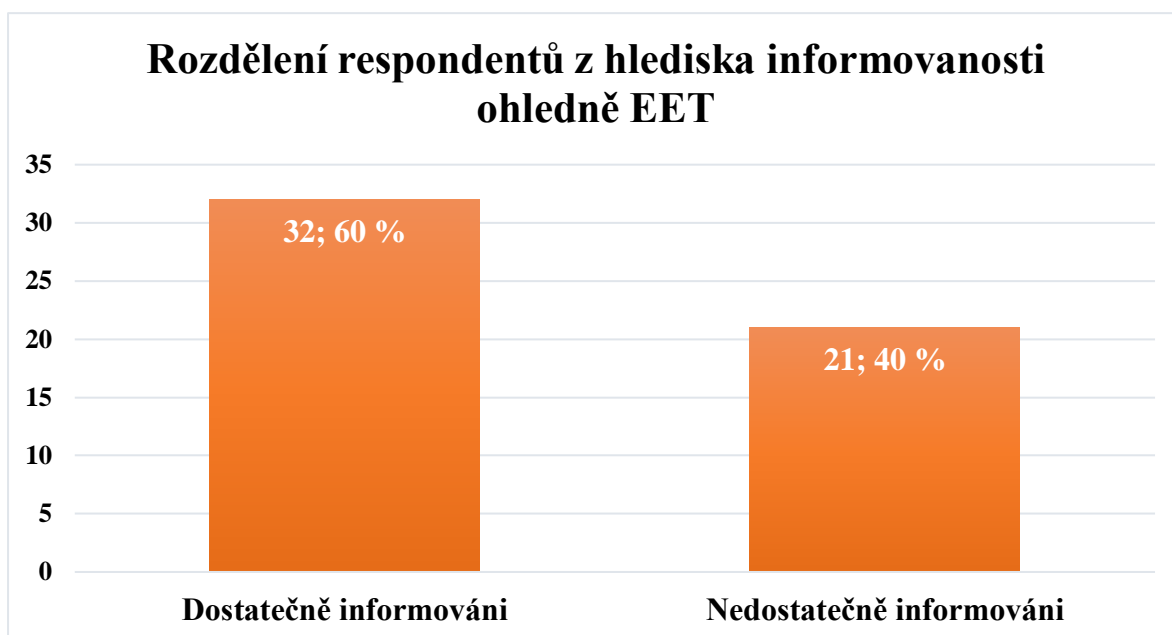
Obrázek 11 - Přehled názorů respondentů na zavedení EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf znázorňuje, že 35 z 53 (66 %) dotazovaných podnikatelů se zavedením EET v ČR nesouhlasí. Pouze 7 z 53 (13 %) respondentů uvedlo, že se zavedením EET v ČR souhlasí a 11 z 53 (21 %) na zavedení EET v ČR nemá žádný názor.

Z těchto výsledků lze usoudit, že většina respondentů se k zavedení EET v ČR staví spíše negativně. V anketě měli respondenti také prostor k vyjádření svého názoru na EET. Většina z nich uvedla, že se jim toto opatření zdá zbytečné, časově náročné a bezvýznamné. Respondenti, kteří uvedli, že se zavedením souhlasí, svůj bližší názor neuvedli.

Druhá otázka zněla: „**Myslíte si, že jste dostatečně informováni ohledně EET?**“. Odpovědi na tuto otázku jsou uspořádány ve sloupcovém grafu na Obrázku 12. Respondenti byli, na základě jejich odpovědí, rozděleni do dvou skupin na ty, kteří se cítí být dostatečně informováni ohledně EET a na ty, kterým přijde, že se jim ohledně EET nedostává dostatečné množství informací.



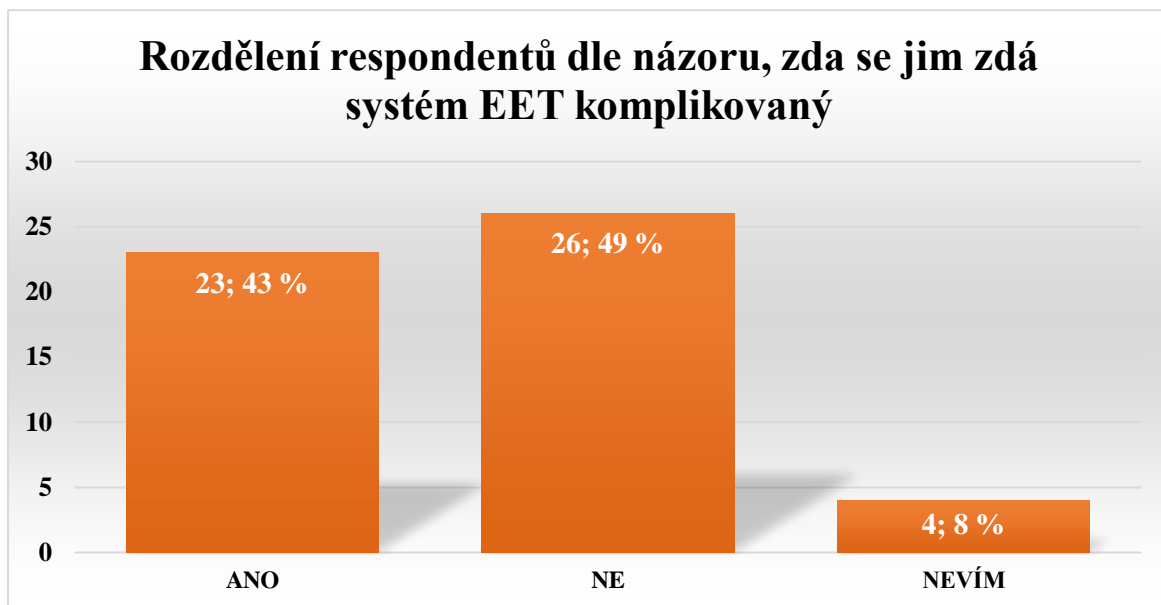
Obrázek 12 - Rozdělení respondentů z hlediska informovanosti ohledně EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu lze vyčíst, že 32 z 53 (60 %) dotazovaných podnikatelů se cítí být ohledně EET dostatečně informováni. Zbýlých 21 z 53 (40 %) podnikatelů je toho názoru, že ohledně EET nejsou dostatečně informováni.

Převládá zde názor, že informace ohledně EET jsou snadno dostupné, dobře dohledatelné a srozumitelné.

Další otázkou bylo, zda podnikatelům přijde systém EET komplikovaný. Odpovědi na otázku: „**Přijde Vám systém EET komplikovaný a náročný?**“ jsou zaneseny ve sloupcovém grafu na Obrázku 13. Respondenti měli možnost vybrat jednu z následujících odpovědí ANO, NE, NEVÍM.



Obrázek 13 - Rozdělení respondentů dle názoru na náročnost systému EET

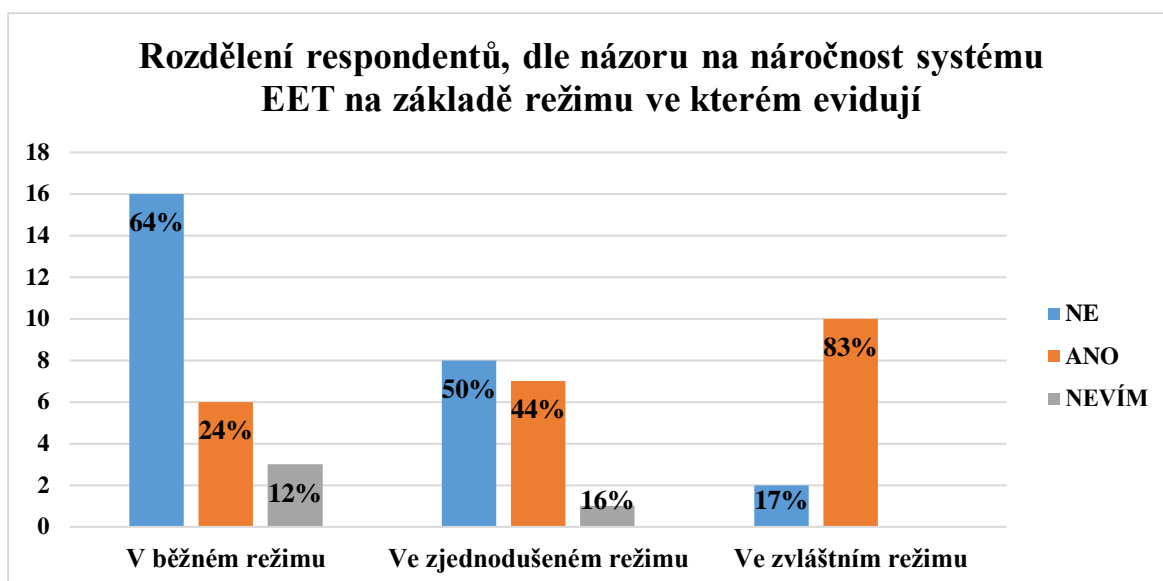
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf znázorňuje, že 26 z 53 (49 %) respondentů si myslí, že systém EET není komplikovaný ani náročný. Avšak tento názor nezastávají zdaleka všichni dotazovaní podnikatelé. 23 z 53 (43 %) respondentů uvádí, že jim systém EET náročný a komplikovaný přijde a zbylí 4 z 53 (8 %) podnikatelů na to zatím nemají žádný názor. Pro doplnění této otázky je zde vytvořena kontingenční tabulka, kterou představuje Tabulka 2. Jsou zde uvedeny názory podnikatelů na složitost EET podle režimu, ve kterém evidují své tržby. Pro přehlednost jsou hodnoty z tabulky zaneseny taktéž do kontingenčního grafu na Obrázku 14.

Tabulka 2 – Znázornění závislosti mezi režimem evidence a náročností systému

Režim / náročnost	NE	ANO	NEVÍM	Celkový součet
V běžném režimu	16	6	3	25
Ve zjednodušeném režimu	8	7	1	16
Ve zvláštním režimu	2	10	0	12
Celkový součet	26	23	4	53

Zdroj: Vlastní zpracování



Obrázek 14 - Rozdělení respond. dle názoru na náročnost systému dle režimu evidence

Zdroj: Vlastní zpracování

Z Tabulky 2 lze vyčíst, že většině podnikatelů, kteří evidují své tržby v běžném režimu, se zdá být systém EET nenáročný a nekomplikovaný. Dobře je to také vidět na grafu na Obrázku 14, kde tuto skupinu tvoří 64 % respondentů evidujících v běžném režimu.

Podnikatelé, kteří evidují své tržby ve zjednodušeném režimu, se dělí na dvě téměř stejné skupiny. Polovina z nich uvádí, že jim systém EET přijde nenáročný, druhá naopak, že jim systém přijde náročný a komplikovaný.

Avšak u dotazovaných podnikatelů, kteří evidují své tržby ve zvláštním režimu, je situace značně odlišná. Zde většina podnikatelů uvedla, že jim systém EET v tomto režimu přijde komplikovaný a náročný. Z grafu je patrné, že se k tomuto názoru přiklání až 83 % respondentů evidujících tržby ve zvláštním režimu. Tito podnikatelé většinou uváděli ve svých dodatečných názorech, že jim systém přijde hlavně administrativně a časově náročný, avšak je pro ně přijatelnějším řešením než evidovat své tržby v běžném či zvláštním režimu.

Předposlední otázkou z této sekce byla otázka: „**Jaký je dle Vašeho názoru důvod zavedení EET v ČR?**“. Odpovědi na tuto otázku jsou vzhledem k delší variantě odpovědi shrnuty do Tabulky 3. V této otázce mohli respondenti vybrat jednu či více ze čtyř nabízených odpovědí nebo dopsat jinou odpověď. Z tohoto důvodu je počet responzí vyšší než 53.

Tabulka 3 - Důvod zavedení EET dle názoru respondentů

Důvod zavedení EET dle respondentů	Počet responzí	Podíl
Efektivnější výběr daní → zamezení daňových úniků	25	47 %
Nastolení rovnováhy v podnikatelském prostředí	5	9 %
Snaha zlikvidovat drobné podnikatele	14	26 %
Snaha zkomplikovat podnikání v ČR	19	36 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky lze vyčíst, že nejvíce respondentů se domnívá, že důvodem zavedení EET je efektivnější výběr daní a následné zamezení daňových úniků, tuto odpověď zvolilo 25 z 53 (47 %) respondentů. Avšak k dalšímu kladnému důvodu zavedení EET, které hlásí nastolení rovnováhy v podnikatelském prostředí, se přiklonilo pouze 5 z 53 (9 %) respondentů. Naopak další početnější skupinou respondentů jsou ti, kteří se domnívají, že důvodem zavedení EET je snaha zlikvidovat drobné podnikatele, k tomuto názoru se přiklání 14 z 53 (26 %) dotazovaných podnikatelů. O něco více 19 z 53 (36 %) se jich přiklání k názoru, že důvodem zavedení EET je snaha zkomplikovat podnikání v ČR. V této otázce nikdo z respondentů nevybral možnost vlastní odpovědi.

Poslední otázka z této sekce navazuje na předchozí otázku ohledně důvodu zavedení EET a zní: „**Domníváte se, že je toto opatření efektivní v boji proti šedé ekonomice?**“. Odpovědi na tuto otázku jsou zaneseny do výšečového grafu na obrázku 15. Respondenti měli možnost vybrat jednu z následujících odpovědí ANO, NE, NEVÍM.



Obrázek 15 - Rozdělení respondentů dle názoru na efektivnost EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Z obrázku je patrné, že 29 z 53 (55 %) respondentů se domnívá, že toto opatření není efektivní v boji proti šedé ekonomice. Dále 14 z 53 (26 %) dotazovaných podnikatelů nemá na tuto skutečnost žádný konkrétní názor a zbylých 10 z 53 (19 %) podnikatelů se domnívá, že je toto opatření účinné v boji proti šedé ekonomice.

Tyto výsledky bohužel nelze přímo porovnat s výsledky z předchozí otázky, kde byla možnost výběru více odpovědí, tudíž procentuální ani absolutní hodnoty by se nerovnal. Ale dá se říci, že stejně jako v předchozí otázce, tak i v téhle převažuje spíše negativní postoj k zavedení i efektivnosti tohoto opatření.

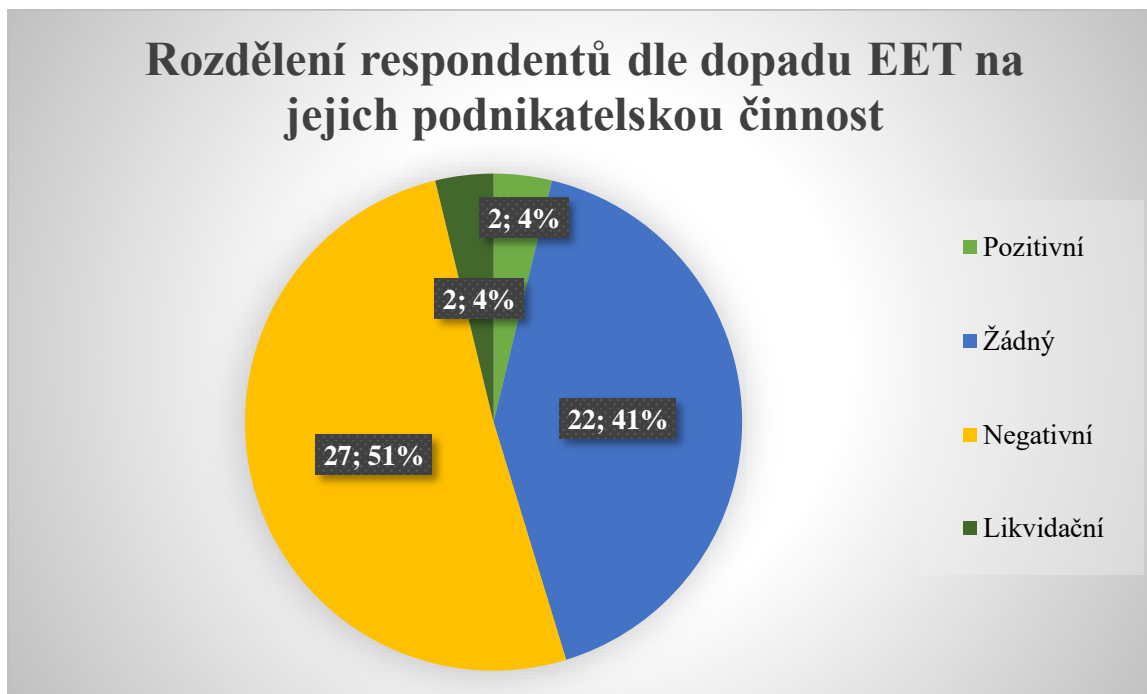
3.2.3 Dopady EET na dotazované podnikatele

Tato část se zabývá již otázkami mířenými na konkrétní dopady EET na podnikatele.

První otázka je obecnějšího charakteru a zní: „**Jaký dopad mělo zavedení EET na Vaši podnikatelskou činnost? Popřípadě, jak si myslíte, že Vás zavedení EET ovlivní?**“. Odpovědi jsou uspořádány do výšečového grafu na Obrázku 16. Respondenti měli u této otázky na výběr ze čtyř následujících možností pozitivní, žádný, negativní, nebo likvidační.

Tyto výsledky budou dále použity při tvorbě tří kontingenčních tabulek, které budou znázorňovat jednotlivé ekonomické dopady EET na podnikatele v závislosti na velikosti

jejich obratu, druhu režimu, ve kterém evidují své tržby a odvětví ve kterém podnikají. Zda jsou tyto znaky na sobě opravdu závislé, není možné z tohoto vzorku podnikatelských subjektů posoudit, jelikož četnosti v jednotlivých tabulkách obsahují i nulové hodnoty.



Obrázek 16 - Rozdělení respondentů dle dopadu EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Výšečový graf znázorňuje podíl čtyř ekonomických dopadů na podnikatelskou činnost respondentů. Největší skupina respondentů 27 z 53 (51 %) uvádí, že na ně mělo nebo bude mít zavedení EET negativní dopad. Další početnou skupinou, 22 z 53 (41 %), jsou podnikatelé, kteří uvedli, že na ně zavedení EET nemělo nebo nebude mít žádný dopad. Pouze 2 z 53 (4 %) respondentů uvedlo, že na jejich podnikatelskou činnost mělo nebo bude mít zavedení EET pozitivní dopad a ten samý výsledek se nachází i u posledního druhu dopadu, kdy 2 z 53 (4 %) dotazovaných podnikatelů uvedli, že na ně mělo nebo bude mít EET likvidační dopad.

Nyní se zde nachází kontingenční tabulka, kde jsou porovnány druhy dopadů EET na podnikatele v závislosti na jejich ročním obratu. Tuto kontingenční tabulku zobrazuje Tabulka 4.

Tabulka 4 - Porovnání dopadů EET v závislosti na výši ročního obratu

Obrat / Dopad	Žádný	Pozitivní	Negativní	Likvidační	Celkem responzí
Méně než 100 tis.	2	0	10	1	13
100 tis. <500 tis.	6	0	14	1	21
500 tis. <1 mil.	9	1	1	0	11
1 mil. <5 mil.	6	0	0	0	6
5 mil. <10 mil.	1	1	0	0	2
Celkem respondentů	22	2	27	2	53

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 4 představuje přehled jednotlivých dopadů v závislosti na výši obratu dotazovaných podnikatelů. Z této tabulky lze vyčíst, že na dotazované podnikatele, kteří mají roční obrat nižší než 100 tis. korun, má/bude mít zavedení EET především negativní dopad. Taktéž je to i u druhé skupiny dotazujících podnikatelů, kteří mají roční obrat mezi 100 tis. až 500 tis. korunami.

Jiná situace nastává u podnikatelů, kteří dosahují ročního obratu mezi 500 tis. až 1 mil. korun. Dle výsledků šetření nemá/nebude mít zavedení EET na tyto dotazované podnikatele převážně žádný dopad. Ta samá situace se vyskytuje i u dotazovaných podnikatelů, kteří mají svůj roční obrat mezi 1 mil. až 5 mil. korun a 5 mil. až 10 mil. korun. Zda jsou tyto dva znaky na sobě opravdu závislé nelze z této tabulky posoudit.

Další porovnání dopadu EET na podnikatele znázorňuje následující kontingenční tabulka vyobrazená v Tabulce 5. Jsou zde uvedeny konkrétní dopady EET na podnikatele v závislosti na druhu režimu evidence jejich tržeb.

Tabulka 5 - Porovnání dopadu EET v závislosti na režimu evidence

Režim / Dopad	Žádný	Pozitivní	Negativní	Likvidační	Celkem responzí
V běžném režimu	15	1	8	1	25
Ve zjednodušeném režimu	5	1	10	0	16
Ve zvláštním režimu	2	0	9	1	12
Celkem respondentů	22	2	27	2	53

Zdroj: Vlastní zpracování

Na základě výsledků zanesených do Tabulky 5 se dá říci, že na dotazované podnikatele, kteří evidují nebo se chystají evidovat své tržby v běžném režimu, nemělo/nebude mít zavedení EET převážně žádný dopad. Avšak na dotazované podnikatele evidující ve zjednodušeném a zvláštním režimu mělo/bude mít zavedení EET hlavně negativní dopad. Ani tato závislost mezi režimem evidence a dopadem EET na podnikatele se s dostupnými daty nedá posoudit.

Poslední kontingenční tabulka znázorňuje dopad EET na podnikatele, podle druhu jejich podnikatelské činnosti a znázorňuje jí Tabulka 6.

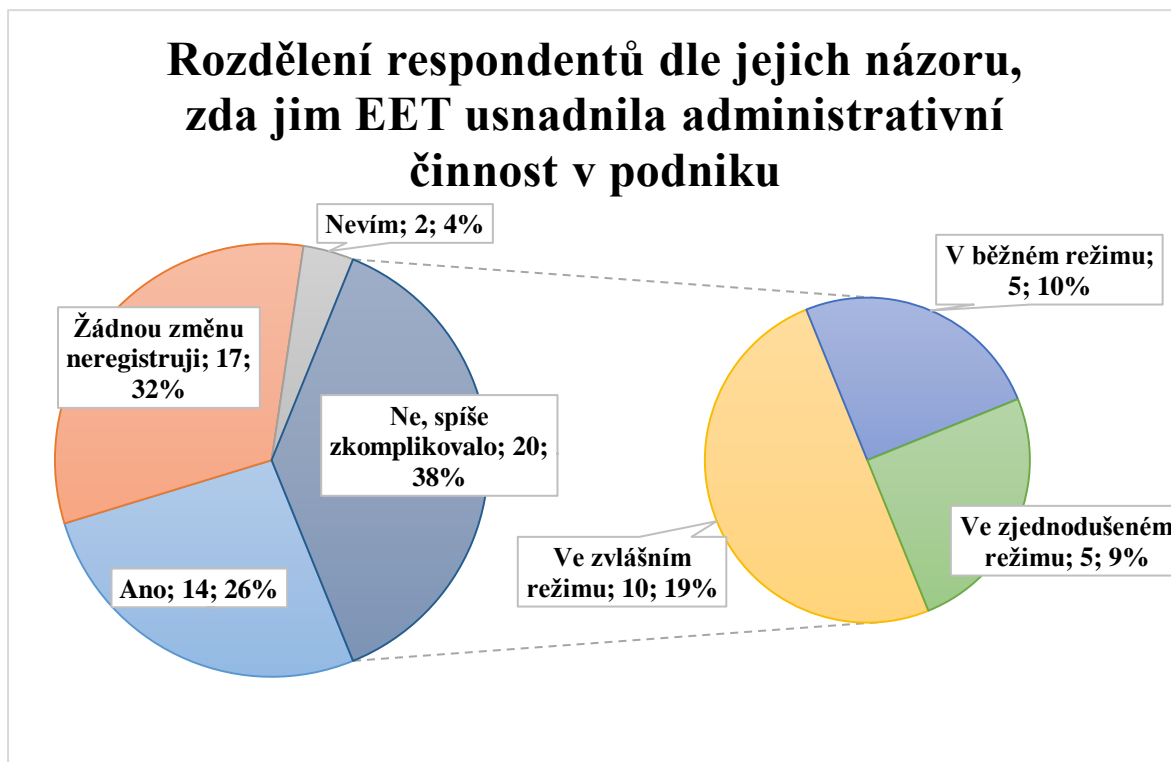
Tabulka 6 - Porovnání dopadu EET v závislosti na podnikatelském odvětví

Odvětví / Dopad	Žádný	Pozitivní	Negativní	Likvidační	Celkem
Služby	11	1	14	1	27
Řemesla	7	1	3	0	11
Výroba	2	0	4	0	6
Stánkový prodej	2	0	6	1	9
Celkem	22	2	27	2	53

Zdroj: Vlastní zpracování

Z Tabulky 6 lze vyčíst, že dopad zavedení EET na dotazované podnikatele dle odvětví, ve kterém podnikají, není až tak jednoznačný. Výsledky uvedené v kontingenční tabulce jsou dosti různorodé, například v odvětví služeb uvedlo 14 z 27 podnikatelů, že na ně mělo zavedení EET negativní dopad, avšak 11 z nich uvedlo, že na ně zavedení nemělo žádný dopad. Podobné rozvržení výsledků je patrné i u ostatních odvětví. Na základě této kontingenční tabulky se dá předpokládat, že dopad zavedení EET na dotazované podnikatele nemá přímou souvislost s odvětvím, ve kterém respondenti podnikají.

Další otázka se týkala již konkrétní formy dopadu EET na podnikatele a byla zaměřena na administrativní činnost v podniku. Jednalo se o otázku: „**Ulehčilo Vám zavedení EET administrativní práci spojenou s podnikáním? Popřípadě domníváte se, že se tak stane?**“. Tuto otázku do průzkumu autorka zařadila proto, aby měla alespoň nějakou představu o tom, jaký dopad mohlo mít EET na administrativní činnost dotazovaných podnikatelů, pro případ, že by nikdo z respondentů nechtěl uvést žádný konkrétní dopad, který na ně EET mělo, či bude mít. Odpovědi na tuto otázku jsou znázorněny v následujícím výšečovém grafu s dílčí výšečí na Obrázku 17.



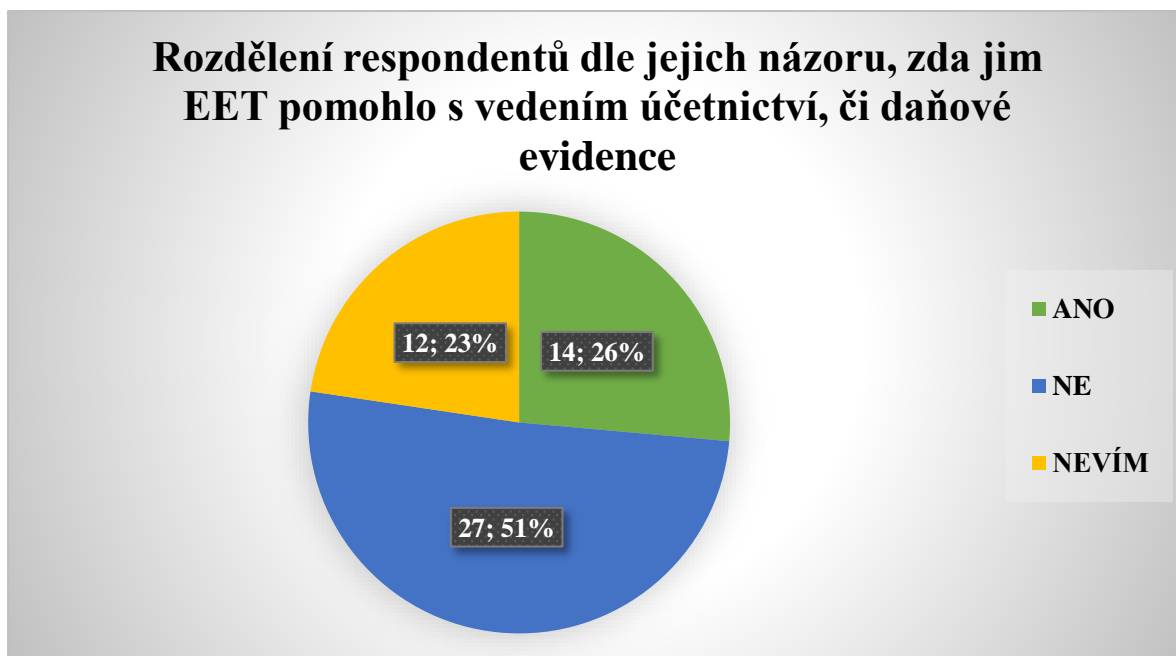
Obrázek 17 – Rozdělení respondentů dle dopadu EET na jejich administrativní činnost

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf znázorňuje čtyři možné formy dopadu EET na administrativní činnost dotazovaných podnikatelů. Největší část dotazovaných podnikatelů, 20 z 53 (38 %), uvedla, že zavedení EET v jejich podniku jim jejich administrativní činnost spíše zkomplikovalo, než usnadnila. Dále 17 z 53 (32 %) respondentů uvedlo, že žádnou změnu v náročnosti administrativní práce se zavedením EET neregistrují. Avšak našlo se i 14 z 53 (26 %) respondentů, kteří uvedli, že jim zavedení EET administrativní činnost v jejich podniku ulehčila. Dva z těchto respondentů doplnili své názory o konkrétní změnu k lepšímu a tou bylo zpracování přehledného výkazu cashflow. 2 z 53 (4 %) respondentů uvedli, že zatím nevědí, zda jim EET administrativní činnost ulehčí, zkomplikuje nebo na ní nezanechá žádné stopy.

Tento graf disponuje takzvanou dílčí výsečí, která slouží k bližšímu rozebrání respondentů, kteří uvedli, že jim zavedení EET jejich administrativní práci v podniku spíše zkomplikovalo. 10 z 20 respondentů, kteří toto tvrzení uvedli, byli podnikatelé, kteří evidují své tržby ve zvláštním režimu. Autorka se tuto informaci rozhodla uvést, jelikož tímto chtěla potvrdit svůj výrok ze strany 34, kde tvrdí: „*Tito podnikatelé většinou uváděli ve svých dodatečných názorech, že jim systém přijde hlavně administrativně a časově náročný, ...*“

Třetí otázka z této sekce se věnovala dalšímu možnému dopadu EET na dotazované podnikatele, který se týkal vedení účetnictví v podniku. Otázka zněla: „**Pomáhá Vám systém EET s vedením účetnictví/daňové evidence? Popřípadě myslíte si, že Vám pomůže?**“ a odpovědi na tuto otázku jsou znázorněny ve výšečovém grafu na Obrázku 18.



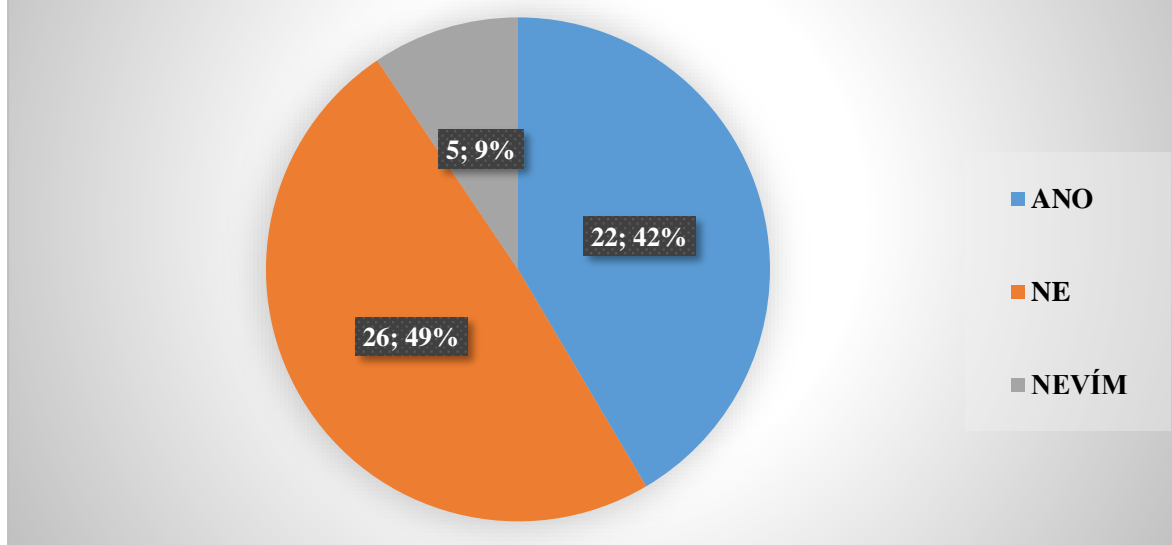
Obrázek 18 – Rozdělení respondentů dle názoru, zda jim EET pomáhá s účetnictvím

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf vypovídá o tom, že více než polovině respondentů, 27 z 53 (51 %), EET s vedením účetnictví či daňové evidence nepomáhá. Toto tvrzení uvedlo 10 z 16 dotazovaných podnikatelů, kteří evidují nebo se chystají evidovat své tržby ve zjednodušeném režimu a 9 z 12 dotazovaných podnikatelů, kteří evidují nebo si chystají evidovat své tržby ve zvláštním režimu. 14 z 53 (26 %) respondentů uvedlo, že jim EET s vedením účetnictví či daňové evidence pomáhá. Toto tvrzení uvedlo 11 z 25 dotazovaných podnikatelů, které evidují nebo se chystají evidovat své tržby v běžném režimu. Poslední skupinu tvoří 12 z 53 (23%) dotazovaných podnikatelů, kteří zatím netuší, zda jim EET s vedením jejich účetnictví či daňovou evidencí pomůže.

Další otázka zněla: „**Domníváte se, že se Vám zavedení EET ztatelně promítne v měsíčních nákladech?**“. Odpovědi na tuto otázku jsou zaneseny do výšečového grafu na Obrázku 19.

Rozdělení respondentů na základě jejich názoru, zda se jim EET znatelně promítne v měsíčních nákladech



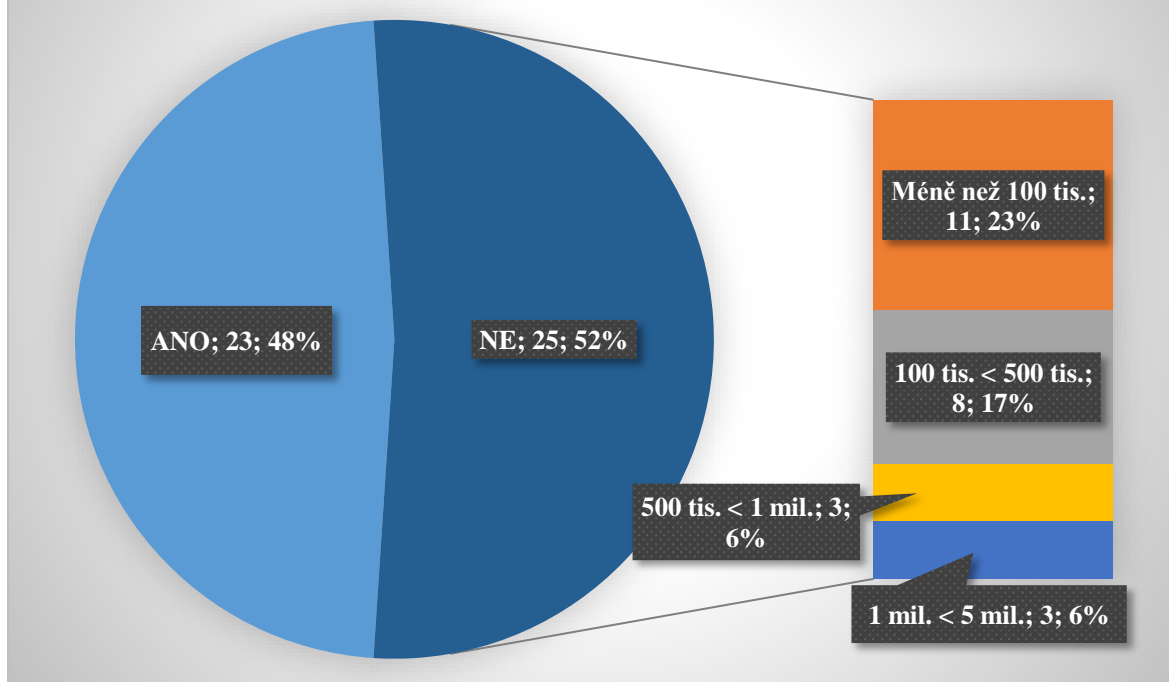
Obrázek 19 - Přehled respondentů dle názoru na zvýšení měsíčních nákladů

Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu lze vyčíst, že 26 z 53 (49 %) respondentů se domnívá, že se jim EET v měsíčních nákladech znatelně nepromítne. Naopak 22 z 53 (42 %) respondentů je toho názoru, že se jim EET v jejich měsíčních nákladech znatelně promítne. Poslední skupinu tvoří 5 z 53 (9 %) respondentů, kteří zatím netuší, zda se jim EET v měsíčních nákladech promítne či nikoliv.

Je zřejmé, že téměř každý podnikatel bude mít zvýšené náklady minimálně při zavedení EET ve svém podniku. Jelikož si musí obstarat příslušné vybavení, které mu umožní elektronickou evidenci tržeb, jedná se o vybavení zmíněné v předešlé kapitole 2.4. S tímto faktem je spojena následující otázka, která zní: „Uplatnili jste/chystáte se uplatnit jednorázovou slevu na evidenci tržeb ve výši 5 000,- v rámci daně z příjmu FO?“. Odpovědi na tuto otázku jsou zaneseny do výšečového grafu s dílčí výsečí na Obrázku 20. Vzhledem k tomu, že je tato sleva dostupná pouze pro OSVČ, byly z výsledků odebrány odpovědi pěti respondentů, kteří podnikají jako právnické osoby a je tedy jasné, že oni si tuto slevu na dani uplatnit nemohou.

Rozdělení respondentů dle uplatnění slevy v rámci daně z příjmů FO



Obrázek 20 - Rozdělení respondentů dle uplatnění slevy v rámci daně z příjmů FO

Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že 23 z 53 (48 %) dotazovaných podnikatelů, kteří podnikají jako fyzická osoba, si uplatnilo nebo se chystají uplatnit slevu na evidenci tržeb v rámci daně z příjmů FO.

Naopak 25 z 53 (60 %) dotazovaných podnikatelů, kteří podnikají jako fyzická osoba, si neuplatnili či se nechystají uplatnit tuto slevu v rámci daně z příjmů FO. Právě pro tuto skupinu podnikatelů disponuje tento graf dílčí výšečí, kde je patrné, kteří podnikatelé podle jejich ročního obrátu si slevu neuplatnili nebo se jí nechystají uplatnit.

Největší část dílčí výšeče tvoří podnikatelé, kteří mají roční obrát menší než 100 tis. korun. Jedná se o 11 z 27 (23 %) dotazovaných podnikatelů, kteří uvedli, že si slevu neuplatnili či se jí nechystají uplatnit. Tento fakt se dá vysvětlit tím, že tito podnikatelé mají nízký základ daně a po odečtení slevy na poplatníka či jiných možných slev od výše daně, již nemají nárok na odečtení slevy na evidenci tržeb, jelikož se s touto slevou nemohou dostat do daňového bonusu.

Tento jev může být taktéž velice pravděpodobný u druhé skupiny podnikatelů, kteří mají roční obrat mezi 100 tis. až 500 tis. korunami. Tuto skupinu tvoří 8 z 27 (17 %) respondentů, kteří uvedli, že si slevu neuplatnili či se jí nechystají uplatnit.

U dalších dvou skupin podnikatelů, kteří mají obrat mezi 500 tis. až 1 mil. korun a 1 mil. až 5 mil. korun, je tento jev spíše nepravděpodobný, jelikož tito podnikatelé již mají vyšší základ daně než ti předchozí, avšak není to nemožné, jestliže si uplatňují více slev na dani. Tyto dvě skupiny tvoří pouze 6 z 27 (12 %) dotazovaných podnikatelů, kteří si neuplatnili nebo se nechystají uplatnit tuto slevu.

Další otázka navazovala na přechodí otázku na základě, které se autorka dotazníku snažila zjistit názor jednotlivých podnikatelů na to, zda jim tato sleva vykompenzovala náklady spojené se zavedením EET v jejich podniku. Odpovědi na otázku: „**Jaký je Váš názor na to, že daná sleva má být vyplacena jako kompenzace pořizovacích nákladů spojených se zavedením EET?**“, jsou z důvodu delší podoby odpovědí zaneseny do Tabulky 7. Na tuto otázku odpovídaly taktéž právnické osoby, které sice nemají tu možnost si slevu uplatnit, avšak mohou říci, zda by jim tato kompenzace stačila na pokrytí vynaložených nákladů na zavedení EET.

Tabulka 7 - Přehled odpovědí respondentů dle názoru na slevu na evidenci tržeb

Odpovědi	Počet responzí	Podíl
Souhlasím, kompenzace pokryla veškeré vynaložené výdaje.	11	21 %
Spíše souhlasím, kompenzace pokryla větší část vynaložených výdajů.	13	25 %
Spíše nesouhlasím, kompenzace pokryla zhruba půlku vynaložených výdajů.	13	25 %
Nesouhlasím, je to zanedbatelná částka oproti vynaloženým výdajům na pořízení.	16	30 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Z Tabulky 7 lze vyčíst, že nejvíce respondentů, 16 z 53 (30 %), s názorem, že má tato částka pokrýt vynaložené výdaje na pořízení EET, jednoznačně nesouhlasí. Domnívají se, že je to zanedbatelná částka oproti vynaloženým výdajům na pořízení. Pak tu jsou dvě stejně početné skupiny respondentů, kteří spíše nesouhlasí nebo spíše souhlasí s tím, že tato částka pokryje veškeré vynaložené výdaje na pořízení. Tyto dvě skupiny tvoří celkem 26 z 53 (50 %) dotazovaných podnikatelů. Poslední skupinou jsou podnikatelé, kteří souhlasí s tím, že je

tato částka jako kompenzace vynaložených výdajů na pořízení zcela ucházející a pokryla veškeré tyto výdaje. K tomuto názoru se přiklání 11 z 53 (21 %) dotazovaných podnikatelů.

Nyní budou následovat dvě otevřené otázky, které byly pro respondenty dobrovolné a mohli zde uvést konkrétní pozitivní či negativní dopady, které na ně zavedení EET mělo. První otázka zněla: „**Pokud na Vás mělo zavedení EET pozitivní dopad, mohli byste zde uvést konkrétněji, jaké činnosti ve Vašem podniku toto rozhodnutí pozitivně ovlivnilo?**“. Na tuto otázku odpověděli pouze 4 z 53 dotazovaných podnikatelů. Vzhledem k malému počtu responzí nebudou tyto výsledky znázorněny v grafu ani v tabulce.

Všichni čtyři podnikatelé uvedli, že jim EET usnadňuje administrativní činnost a data z elektronické evidence jim slouží jako podklad pro účetnictví ve formě výkazu cashflow.

Odpovědi na otázku: „**Pokud na Vás mělo zavedení EET negativní či likvidační dopad, mohli byste zde uvést, jaký konkrétní problém se zavedením EET ve Vašem podniku měl/bude mít na Vaše podnikání negativní či likvidační dopad?**“. Odpovědi na tuto otázku byly již o něco početnější a rozmanitější. Z tohoto důvodu byly odpovědi zaneseny do Tabulky 8. Autorka zobecnila uvedené dopady do 9 skupin, jelikož někteří respondenti uvedli ve své odpovědi více dopadů

Tabulka 8 - Vymezení konkrétních negativních dopadů EET na podnikatele

Konkrétní negativní dopady EET na podnikatele	Počet respondentů
Zdražování produktů, které vede ke snížení počtu zákazníků	6
Vysoké počáteční náklady (nákup zařízení, zavedení internetu, zaškolení zaměstnanců)	8
Časová a administrativní náročnost (převážně u zvláštního režimu evidence)	7
Vysoké pokuty při pochybení (za pochybení zaměstnance odpovídá zaměstnavatel)	2
Složitost systému	4
Zvýšené měsíční náklady za služby, které podnikatel předtím nepotřeboval	4
Snížení počtu zákazníků z důvodu zdržení obsluhy při manipulaci s pokladnou na nárazových akcích	3
Technické potíže (výpadky systému, výpadky internetu, elektřiny)	5
Neekologické opatření, zvýšená spotřeba papíru	1

Zdroj: Vlastní zpracování

Z průzkumu vyplývá, že na podnikatele mělo zavedení EET negativní dopad především z pohledu administrativní a časové náročnosti. Někteří podnikatelé taktéž uvedli, že kvůli zavedení EET zdražili nebo budou nuceni zdražit své produkty a tím přijdou o některé zákazníky. Další obavou jsou vysoké pokuty za pochybení, které mohou být pro většinu podnikatelů likvidační.

Stánkoví prodejci uváděli obavy ze snížení počtu zákazníků a tím i snížení tržeb na akcích, které trvají kratší dobu cca 1 hodinu (zahájení adventu, letní kino, ...), z důvodu zdržení obsluhy při manipulaci s pokladnou či při vypisování účtenek. Tito podnikatelé se taktéž obávají technických potíží, které si nemohou dovolit řešit v nárazovém náporu zákazníků.

Někteří podnikatelé, kteří evidují své tržby v běžném režimu, uvedli, že se jim zvýší měsíční náklady za služby, které do teď nepotřebovali, jako je například zavedení internetu, či koupě papírových kotoučků do tiskárny.

3.3 Formulace závěrečných doporučení

Vzhledem k tomu, že výsledky průzkumu nelze zobecnit na celou skupinu podnikatelů z poslední fáze registrace k EET, jsou tato závěrečná doporučení vztažena pouze na podnikatele, kteří se zúčastnili průzkumu.

Na základě zjištěných výsledků z dotazníkového šetření a porovnání těchto výsledků v závislosti na různých charakteristických rysech dotazovaných podnikatelů, došla autorka ke dvěma doporučením, která by mohla případně snížit dopad zavedení EET na skupinu dotazovaných podnikatelů.

První doporučení se týká jednorázové slevy na evidenci tržeb v rámci daně z příjmů FO. Autorka se domnívá, že většina dotazovaných podnikatelů, jež uvedla, že si slevu na dani neuplatní, jí neuplatní z toho důvodu, že jim po odečtení slevy na poplatníka a dalších možných slev již nezbyde prostor k uplatnění této slevy. Jedná se především o malé podnikatele, kteří mají malý základ daně z důvodu nízkého obrátu. Z této domněnky vyplývá, že se těmto podnikatelům vynaložené počáteční výdaje na zavedení evidence tržeb nijak nevykompenzují a ke všemu jim sníží jejich zisk. Tato skutečnost vede k negativnímu postoji na zavedení EET v ČR.

Autorčíným návrhem na zlepšení této skutečnosti u dotazovaných podnikatelů je tuto kompenzaci vynaložených nákladů přetransformovat z jednorázové slevy na dani na jednorázovou odčitatelnou položku od základu daně, kterou by si mohli tito podnikatelé odečíst od svého daňového základu.

Druhé doporučení se týká „sezónních“ podnikatelů, především stánkových prodejců, kteří realizují svou podnikatelskou činnost párkrát do roka na časově omezených akcích, kde nemají prostor k evidování každé přijaté tržby. V důsledku tohoto opatření by přicházeli o značnou část tržeb, jelikož by potenciální zákazníci mohla odradit fronta způsobená pomalejší obsluhou.

Tuto skupinu dotazovaných podnikatelů by autorka vyjmula z povinnosti registrace k elektronické evidenci tržeb na základě podmínek určení maximální výše ročního obrátu a neplátce DPH. Většina těchto podnikatelů má malý roční obrat a tím i malý základ daně, z tohoto důvodu do státního rozpočtu žádné daně neodvádí ani odvádět nebude, když se jim na základě tohoto opatření sníží tržby v důsledku poklesu zákazníků. Dá se říci, že stát z této skupiny podnikatelů žádné příjmy nemá, avšak pro ně jsou jejich příjmy zásadní. Tato výjimka by se dala použít i na ostatní drobné podnikatele účastníci se průzkumu, kteří by splňovali uvedené podmínky.

Co se týče důvodu narovnání podnikatelského prostředí, tak autorka z vlastní zkušenosti může říci, že v tomto podnikatelském prostředí vysoká konkurence nehrozí, jelikož se stánkoví prodejci ve většině případů již znají a navzájem se podporují.

Autorka se domnívá, že by tato dvě doporučení mohla značně snížit negativní postoj podnikatelů k evidenci tržeb a ulehčit tak drobným podnikatelům, kteří chtějí být alespoň z části soběstační, jejich podnikatelskou činnost.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo stručně objasnit podstatu elektronické evidence tržeb a zjistit možné dopady, jež může mít toto opatření na konkrétní podnikatele, případně doporučit, jak tyto dopady minimalizovat. Dílčím cílem bylo zjištění názoru specifické skupiny podnikatelů na zavedení EET v ČR.

Z této bakalářské práce vyplývá, že zavedení elektronické evidence tržeb má své klady, ale i zápory. Ze zjištěných dat se dá usoudit, že někteří z dotazovaných podnikatelů se domnívají, že EET dokáže být účinným nástrojem k narovnání podnikatelského prostředí a ke zvýšení příjmů do státního rozpočtu, ale má také velké dopady na některé z dotazovaných podnikatelů a nejedná se pouze o podnikatele, kteří do této doby podváděli a obírali tak stát o příjmy, ale jsou to především malí podnikatelé, kteří vykazují nízké příjmy ze své podnikatelské činnosti.

Na základě této práce se sice nedá stoprocentně posoudit jednoznačný dopad EET na poslední vlnu podnikatelských subjektů, jelikož použitý vzorek respondentů není reprezentativním vzorkem celé skupiny, ale nabízí alespoň stručný pohled na to, jak tato skupina dotazovaných podnikatelů vnímá zavedení EET v ČR a co si myslí o tom, jak je toto opatření ovlivní. Zatím se nedá ani s jistotou říci, zda zavedení EET u této skupiny podnikatelů zvýší příjmy do státního rozpočtu či nikoliv. To ukáže až praxe po roce 2022.

Autorka si zvolila toto téma, jelikož je EET stále diskutovaným a aktuálním tématem, ačkoliv je v tuto chvíli pozastavena. V současné době probíhají diskuze o tom, zda vláda ČR nerozhodne o definitivním ukončení opatření EET, tento návrh však vláda jednoznačně zamítá a podnikatelům nezbývá nic jiného než čekat, co přinese rok 2023. Podnikatelé se v současnosti potýkají s mnohem závažnějšími problémy, než je elektronická evidence tržeb. Z tohoto hlediska vláda ČR podnikatelům alespoň trochu usnadnila, jejich již tak dost zasaženou podnikatelskou činnost.

Seznam citované literatury

- BABIŠ, Andrej. 2015. *Vláda schválila Zákon o evidenci tržeb i snížení DPH v oblasti stravovacích služeb* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky [cit. 2021-01-05]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2015/vlada-schvalila-zakon-o-evidenci-trzeb-i-21576>
- ČESKO. Zákon č. 112/2016 Sb. ze dne 16. března 2016 o evidenci tržeb. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2016, částka 43, s. 1978-1992. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-112>
- ČESKO. Zákon č. 235/2004 Sb. ze dne 1. dubna 2004 o dani z přidané hodnoty. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 78, s. 4946-5024. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-235>
- ČESKO. Zákon č. 563/1991 Sb. ze dne 12. prosince 1991 o účetnictví. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 107, s. 2802-2816. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-563>
- ČESKO. Zákon č. 586/1992 Sb. České národní rady ze dne 20. listopadu 1992 o daních z příjmů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 117, s. 1602-1640. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-586>
- DORE, Giovanna Maria Dora, 2015. *Shining a Light on the Shadow Economy. The American Interest*. Washington, (3), 1-12 [cit. 2020-12-25]. ISSN 15565777. Dostupné také z: <https://search.proquest.com/docview/1708135855/8D4B9D0C0CB248F2PQ/1?accountid=17116>
- DUŠEK A, Jiří. 2020. *Daně z příjmů 2020: přehledy, daňové a účetní tabulky*. 13. vyd. Praha: Grada Publishing, Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-271-1048-3.
- DUŠEK B, Jiří. 2020. *Elektronická evidence tržeb: v přehledech*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-2927-0.
- DUŠEK, Jiří a Jaroslav SEDLÁČEK. 2020. *Daňová evidence podnikatelů 2020*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-1035-3.

- KRÁLOVÁ, Magdalena. 2015. *Zákon o účetnictví s komentářem: s účinností od 1. 1. 2020*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-1047-6.
- LEŽATKA, Radek. 2015. *Vláda schválila Zákon o evidenci tržeb i snížení DPH v oblasti stravovacích služeb*. [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky [cit. 2021-01-05]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2015/vlada-schvalila-zakon-o-evidenci-trzeb-i-21576>
- MFČR. 2013. *Daňový systém: Popis systému* [online]. In: Finanční správa. Praha [cit. 2020-12-28]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/popis-systemu>
- MFČR. 2020. *Elektronická evidence tržeb* [online]. In: Finanční správa. 2016-2021. [cit. 2021-01-14]. Dostupné z: <https://www.etrzby.cz/cs/index>
- MFSR. 2019. *eKasa*. [online]. Slovenská republika: Finanční správa. [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.financnasprava.sk/sk/podnikatelia/dane/ekasa>
- SMETÁNKOVÁ, Daša a Josef PALÁN. *Právní úprava evidence tržeb ve vybraných zemích EU* [online]. Praha: Parlamentní institut, 2015 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/doc/00/11/57/00115745.pdf>
- SOLITEA, a.s. 2020. *Jak funguje EET jinde ve světě* [online]. [cit. 2021-01-14]. Dostupné z: <https://eet.money.cz/blog/jak-funguje-eet-jinde-ve-svete>
- VANČUROVÁ, Alena, Lenka LÁCHOVÁ a Jana VÍTKOVÁ. 2010. *Daňový systém ČR*. Praha: ISBN 978-80-86324-86-9.
- VINTRLÍK, Jakub. 2019. *Boj s daňovými úniky a podvody funguje. Nyní je prioritou pomoc podnikatelům* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky [cit. 2021-01-05]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2019/boj-s-danovymi-uniky-a-podvody-funguje-n-35829>

VONDRÁK, Zdeněk, Lucie VONDRÁKOVÁ a Michala VONDRÁKOVÁ. 2020. *Elektronická evidence tržeb: praktická příručka pro 3. a 4. vlnu*. 2. vyd. Olomouc: ANAG. ISBN 978-80-7554-264-9.

ZEMAN, Miroslav. 2016. *Elektronická evidence tržeb. Jaký je její smysl a jak bude fungovat?* Bankovní poplatky: na stráně spotřebitele od 2005 [online]. 18. 8. 2016 [cit. 2021-01-15]. Dostupné také z: <https://www.bankovnipoplatky.cz/clanky/reportaz/elektronicka-evidence-trzeb-jaky-je-jeji-smysl-a-jak-bude-fungovat-32575>

ŽUROVEC, Michal. 2020. *Výsledek hospodaření státního rozpočtu v roce 2019 je o 11,5 mld. lepší než očekávání* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky [cit. 2021-01-09]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2020/pokladni-plneni-sr-37026>

ŽUROVEC, Michal. 2020. *Start další fáze EET či možnost off-line režimu pro nejmenší míří do druhého čtení* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky [cit. 2021-01-14]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2019/start-dalsi-faze-eet-ci-moznost-off-line-34340>

Bibliografie

- CASEY, Peter a Patricio CASTRO. 2015. *Electronic Fiscal Devices (EFDs): An Empirical Study of their Impact on Taxpayer Compliance and Administrative Efficiency*. Washington, D.C.: International Monetary Fund. ISBN 978-14-755-2102-3.
Dostupné také z:
<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/Electronic-Fiscal-Devices-EFDs-An-Empirical-Study-of-their-Impact-on-Taxpayer-Compliance-and-42820>
- HAJDUŠEK, Tomáš a Milan VODIČKA. 2017. *První zkušenosti s EET - elektronickou evidencí tržeb*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-589-5.
- HRABĚTOVÁ, Daniela, Stanislav KOUBA a Markéta PATZENHAUER. 2016. *Zákon o evidenci tržeb: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-461-4.
- MARKOVÁ, Hana. 2020. *Daňové zákony 2020: Úplná znění platná k 1. 1. 2020*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-1333-0.

Seznam příloh

Příloha A _ Anketa	65 - 72
---------------------------------	---------

Elektronická evidence tržeb

Dobrý den,

Jsem studentkou posledního ročníku bakalářského studia na Technické univerzitě v Liberci a zpracovávám bakalářskou práci na téma Dopady elektronické evidence tržeb na poslední vlnu povinných subjektů.

Tímto bych Vás chtěla požádat, zda byste mi věnovali 5 minut svého času a odpověděli na pár otázek týkajících se zavedení EET v ČR. Moc mi to pomůže k dopracování mé bakalářské práce.

Tento dotazník je zaměřený na podnikatele spadající do 3. a 4. fáze EET bez ohledu na to, zda již evidují své tržby či nikoli.

SPUSTIT DOTAZNÍK TEĎ

1. V jakém odvětví podnikáte?*

(Můžete uvést kód CZ-NACE, pokud ho víte.)

Napište jedno nebo více slov...

500

2. V jakém kraji podnikáte?*

Vyberte jednu odpověď

Hlavní město Praha

Středočeský kraj

Jihočeský kraj

Plzeňský kraj

Karlovarský kraj

Ústecký kraj

Liberecký kraj

Královehradecký kraj

Pardubický kraj

Kraj Vysočina

Jihomoravský kraj

Olomoucký kraj

Moravskoslezský kraj

Zlínský kraj

3. Kolik máte zaměstnanců?*

Vyberte jednu odpověď.

0

do 10

do 50

do 250

do 500

nad 500

4. Jaký je Váš roční obrat?*

Vyberte jednu odpověď.

Méně než 100 tis.

100 tis. < 500 tis.

500 tis. < 1 mil.

1 mil. < 5 mil.

5 mil. < 10 mil.

5. Jaká je Vaše právní forma?*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

OSVČ (fyzická osoba)

Právnícká osoba

6. V jakém režimu evidujete své tržby, popřípadě v jakém režimu se chystáte evidovat?*

Vyberte jednu odpověď

V běžném režimu

Ve zjednodušeném režimu

Ve zvláštním režimu

7. Začali jste již s evidencí elektronických tržeb ve svém podniku?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

8. Evidujete v současné době své tržby?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

9. Souhlasíte se zavedením EET v ČR?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

Je mi to jedno

10. Myslíte si, že jste dostatečně informováni ohledně EET?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

11. Půjde Vám systém EET komplikovaný a náročný?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

NEVÍM

12. Jaký je dle Vašeho názoru důvod zavedení EET v ČR?*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

Efektivnější výběr daní -> zamezení daňových úniků

Nastolení rovnováhy v podnikatelském prostředí

Snaha zlikvidovat drobné podnikatele

Snaha zkomplikovat podnikání v ČR

Jiný...



13. Domníváte se, že je toto opatření efektivní v boji proti šedé ekonomice a daňovým únikům?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

NEVÍM

14. Jaký dopad mělo zavedení EET na Vaši podnikatelskou činnost? Popřípadě, jak si myslíte, že Vás zavedení EET ovlivní?*

Vyberte jednu odpověď

Žádný

Pozitivní

Negativní

Likvidační

15. Ulehčilo Vám zavedení EET administrativní práci spojenou s podnikáním? Popřípadě domníváte se, že se tak stane?*

Vyberte jednu odpověď

Ano

Ne, spíše zkomplikovalo

Žádnou změnu neregistruji

Nevím

16. Pomáhá Vám systém EET s vedením účetnictví/daňové evidence? Popřípadě myslíte si, že Vám pomůže?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

NEVÍM

17. Domníváte se, že se Vám zavedení EET znatelně promítne v měsíčních nákladech?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

NEVÍM

18. Uplatnili jste/chystáte se uplatnit jednorázovou slevu na evidenci tržeb ve výši 5 000,- v rámci daně z příjmu FO?*

Vyberte jednu odpověď

ANO

NE

19. Jaký je Váš názor na to, že daná sleva má být vyplacena jako kompenzace pořizovacích nákladů spojených se zavedením EET?*

Vyberte jednu odpověď

Souhlasím, kompenzace pokryla veškeré vynaložené výdaje.

Spíše souhlasím, kompenzace pokryla větší část vynaložených výdajů.

Spíše nesouhlasím, kompenzace pokryla zhruba půlku vynaložených výdajů.

Nesouhlasím, je to zanedbatelná částka oproti vynaloženým výdajům na pořízení.

20. Pokud na Vás mělo zavedení EET pozitivní dopad, mohli byste zde uvést konkrétněji, jaké činnosti ve Vašem podniku toto rozhodnutí pozitivně ovlivnilo?

Tato otázka je dobrovolná, avšak budu Vám vděčná, jestliže se se mnou o své dojmy podělíte.

Napište jedno nebo více slov...

500

21. Pokud na Vás mělo zavedení EET negativní či likvidační dopad. Mohli byste zde uvést, jaký konkrétní problém se zavedením EET ve Vašem podniku měl/bude mít na Vaše podnikání negativní či likvidační dopad?

Tato otázka je dobrovolná, avšak budu Vám vděčná, jestliže se se mnou o své dojmy podělíte.

Napište jedno nebo více slov...

500