

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Obecní samospráva v ČR a její fungování ve vybrané
obci**

Eva Poslová

© 2021 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Eva Poslová

Hospodářská politika a správa
Podnikání a administrativa

Název práce

Obecní samospráva v ČR a její fungování ve vybrané obci

Název anglicky

Municipality autonomy in the Czech Republic and its functioning in a selected municipality

Cíle práce

Cílem práce je seznámit s činnostmi, které může obec organizovat pro své občany a financovat je, a zjistit jejich význam pro rozvoj lokality.

Zájmové činnosti (spolky, sdružení, kulturní aktivity) představí autorka na pozadí analýzy fungování obce jako samosprávné jednotky a jejího zastupitelstva a starosty.

Pomocí metodického výzkumu zjistí autorka event. nedostatky ve fungování obce a navrhne jejich eliminaci.

Jako zkoumaný vzorek si zvolila autorka obec Staňkov v Jihočeském kraji.

Metodika

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části bude autorka získávat data pomocí analýzy právních předpisů příslušajících k zkoumanému tématu (zvl. zákona o obcích).

Dále metodou kompilace (literární řešerše) z odborné literatury.

V praktické části půjde o metody kvantitativní a kvalitativní – získávání dat anketní metodou (anketa mezi obyvateli obce) a kvalitativní metoda pomocí řízeného rozhovoru se zastupiteli vybrané obce.

Dotazníková metoda bude mít za účel zjištění, jak jsou obyvatelé dané obce spokojeni s jejím fungováním, zvl. s prací zastupitelstva.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Klíčová slova

obec, komunální právo, územní samospráva, hospodaření obce, zájmová činnost, spolky, rozpočet, financování,

Doporučené zdroje informací

HAVLAN, P. KOPECKÝ P, PRŮCHA M. et.al. Zákon o obcích (Zákon č. 128/2000 Sb.) KOMENTÁŘ. 3. vydání 2018, Praha: Wolters Kluwer . ISBN 999-00-017-7242-0

HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 9. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016. 599 s. ISBN 978-80-7400-624-1

KOPECKÝ, Martin. Postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 2. vydání . Praha :Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-719-6.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe. Praha: Grada Publishing 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

zák.č. 128/2000 Sb., obecní zřízení (o obcích) v platném znění

zák. č. 491/2001 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

zák.č. 500/2004 Sb., správní řád

zák.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění

zákon č.2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Eva Kadlecová

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 24. 6. 2019

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 24. 6. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 01. 03. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Obecní samospráva v ČR a její fungování ve vybrané obci" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce, a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 10. března 2021

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Evě Kadlecové za odborné vedení, četné konzultace a cenné rady při psaní práce. Dále poděkování patří starostce obce Staňkov Bc. Janě Srncové Karlovské za umožnění výkonu praxe a poskytnutí interních dat pro praktickou část práce. V neposlední řadě děkuji všem respondentům, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření i oběma představitelům obce za poskytnutí rozhovoru.

Obecní samospráva v ČR a její fungování ve vybrané obci

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá obecní samosprávou v České republice a jejím fungováním ve vybrané obci. Vybranou obcí je obec Staňkov z okresu Jindřichův Hradec v Jihočeském kraji.

V teoretické části práce je zpracována obecně historie obcí na území České republiky a definovány jejich druhy, včetně hlavního města Prahy. Dále jsou právně vymezeny orgány obce, způsob jejich volby, pravomoci a povinnosti, které jim náleží. Podrobně jsou zpracovány druhy příjmů a výdajů obecního rozpočtu a představeny všechny tři podoby, v nichž může být rozpočet schválen.

V praktické části je představena obec Staňkov, její historie, organizační struktura, rozpočet a hospodaření s obecním majetkem. Zároveň jsou popsány investiční plány obce. Dále jsou představeny spolky a sdružení, které při obci fungují a obec přispívá finančními dary na jejich provoz. Analýzou obecních vyhlášek byl vytvořen přehled poplatků vybíraných na území obce. Dotazníkovým šetřením byla zjištěna míra spokojenosti občanů s vedením obce, vyzdvihnuta rozhodnutí a činnosti, kterými obec své občany potěšila.

Klíčová slova: obec, komunální právo, územní samospráva, hospodaření obce, zájmová činnost, spolky, rozpočet, financování.

Municipality autonomy in the Czech Republic and its functioning in a selected municipality

Abstract

The bachelor's thesis refers to municipal self-government in the Czech Republic and its functioning in a selected municipality. The selected municipality is village Staňkov in the Jindřichův Hradec township in the South Bohemian Region.

The theoretical part of the thesis relates to the general history of municipalities in the Czech Republic and definition of their types including Prague, the capital city. Furthermore, the municipal authorities are legally defined as well as the manner of their election, competences and obligations that belong to them. The types of revenues and expenditures of the municipal budget are described in detail and even all three forms in which the budget can be approved.

The practical part presents the village Staňkov, its history, organizational structure, municipal budget, and management of municipal property. The investment plans of the municipality are presented as well as associations that operate here and the village financially contributes to their operation. An overview of fees collected in the municipality was created after the analysis of municipal notices. The level of citizens satisfaction with the management of the municipality was found out by means of survey. It highlights the decisions and activities by which the municipality management pleased its citizens.

Keywords: municipality, communal law, local government, municipality management, hobby activity, associations, budget, financing.

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
3 Teoretická východiska	15
3.1 Historie obcí.....	15
3.2 Druhy obcí.....	16
3.3 Orgány obce	17
3.3.1 Starosta.....	17
3.3.2 Místostarosta.....	18
3.3.3 Rada obce.....	18
3.3.4 Zastupitelstvo.....	19
3.3.5 Obecní úřad.....	21
3.4 Hospodaření obce.....	22
3.4.1 Hospodaření s obecním majetkem.....	22
3.4.2 Obecní rozpočet	22
3.4.2.1 Příjmy obcí	23
3.4.2.1.1 Daňové příjmy obcí	23
3.4.2.1.2 Nedaňové příjmy obcí.....	25
3.4.2.1.3 Dotace.....	26
3.4.2.1.4 Úvěry	26
3.4.2.1.5 Emise cenných papírů.....	26
3.4.2.2 Výdaje obcí.....	27
4 Vlastní práce – Obec Staňkov	31
4.1 Historie obce	31
4.2 Charakteristika obce Staňkov.....	32
4.3 Organizační struktura obce	34
4.3.1 Starosta.....	34
4.3.2 Místostarosta.....	35
4.3.3 Zastupitelstvo.....	35
4.3.3.1 Výbory	35
4.3.3.1.1 Finanční výbor	35
4.3.3.1.2 Kontrolní výbor	35
4.3.3.1.3 Výbor pro životní prostředí	35

4.4	Hospodaření obce	36
4.4.1	Příjmy obce Staňkov	36
4.4.1.1	Daňové příjmy	36
4.4.1.2	Nedaňové příjmy	39
4.4.1.3	Dotace	39
4.4.2	Výdaje	40
4.5	Spolky a sdružení	41
4.5.1	Myslivecký spolek „Blato“ Staňkov	41
4.5.2	Sbor dobrovolných hasičů Staňkov.....	42
4.5.3	TJ Hraničář Staňkov.....	43
4.5.4	Spolek pro ochranu povodí rybníků Staňkovský a Hejtman.....	43
4.6	Dotazníkové šetření	43
4.7	Rozhovor se zastupiteli obce	55
5	Výsledky a diskuse	57
5.1	Zhodnocení dotazníkového šetření.....	57
5.2	Zhodnocení rozhovorů	58
5.3	Doporučení	59
6	Závěr.....	61
7	Seznam použitých zdrojů.....	62
7.1	Knižní zdroje	62
7.2	Internetové zdroje.....	62
7.3	Právní předpisy.....	63
8	Přílohy	64

Seznam obrázků

Obrázek 1:	Náměstí obce Staňkov na počátku 30. let 20. století.....	32
Obrázek 2:	Vypuštěný Staňkovský rybník v roce 2000.....	33
Obrázek 3:	Bistro U Sumečka.....	34
Obrázek 4:	Vlajka obce Staňkov.....	59

Seznam tabulek

Tabulka 1:	Členění výdajů	28
Tabulka 2:	Členění výdajů z hlediska rozpočtové skladby	30
Tabulka 3:	Přehled poplatků obce Staňkov.....	38
Tabulka 4:	Přehled finančního rozpočtu pro dotaci na obnovu veřejného prostranství.....	40

Seznam grafů

Graf 1:	Kolik je Vám let?.....	44
Graf 2:	Jaké je Vaše pohlaví?	45

Graf 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?	46
Graf 4: Máte trvalý pobyt v obci Staňkov?.....	47
Graf 5: Zajímáte se o fungování a hospodaření obce Staňkov?	48
Graf 6: Účastníte se aktivně voleb do zastupitelstva obce?	49
Graf 7: Zúčastnil/a jste se někdy veřejné schůze zastupitelstva?	50
Graf 8: Mají veřejné schůze zastupitelstva smysl?	51
Graf 9: Pořádá dle Vašeho názoru obec Staňkov dostatečné množství veřejných akcí? (Dětský den, pálení čarodějnic, ...)	52
Graf 10: Naštvala Vás obec nějakým svým rozhodnutím?.....	53
Graf 11: Potěšila Vás obec nějakým svým rozhodnutím?	54
Graf 12: Činnost, kterého z výborů vnímáte jako nejvíce prospěšnou?	55

Seznam použitých zkratk

DSO = Dobrovolný svazek obcí

LSPP = Lékařská služba první pomoci

RUD = Rozpočtové určení daní

Tzv. = Tak zvaný

Atd. = A tak dále

DPP = Dohoda o provedení práce

TJ = Tělovýchovná jednota

SDH = Sbor dobrovolných hasičů

DSO = Dobrovolný svazek obcí

JPO V = Jednotka sboru dobrovolných hasičů zabezpečující výjezd družstva ve zmenšeném početním stavu

1 Úvod

Tématem této bakalářské práce je obecní samospráva v České republice a její fungování ve vybrané obci. Vybranou obcí je rodná obec autorky, obec Staňkov v Jihočeském kraji.

V teoretické části práce je pozornost věnována zejména zákonu o obcích, který představuje základní právní úpravu obcí na území České republiky. Na jeho základě jsou představeny druhy obcí, jejich orgány a hospodaření v rámci samostatné působnosti.

Praktická část je zaměřena na přestavení obce Staňkov. V této obci 1. kategorie s 206 obyvateli ovlivňuje dění v letních měsících převážně turistický ruch. Dominantou obce je Staňkovský rybník lemující svým východním břehem hranice s Rakouskem, nebo také vyhlášené Bistro U Sumečka. Na základě turistického ruchu obec samostatně podniká v oblasti poskytování ubytovacích služeb, které jsou jedním ze zdrojů příjmů obecního rozpočtu. V rámci představení mysliveckého spolku je pozornost věnována vyvrácení fámy: „Pes pobíhající po lese může být myslivcem kdykoli zastřelen.“

Dotazníkovým šetřením by měla být mimo jiné zjištěna spokojenost obyvatel obce Staňkov s obecním hospodařením, prací zastupitelstva a množstvím pořádaných veřejných akcí. Rozhovorem se zastupiteli obce by měla být zjištěna strategie k přilákání nových obyvatel do obce a způsob, jakým celosvětová pandemie ovlivní fungování a příjmy obce v roce 2021.

V samotném závěru bakalářské práce budou zhodnoceny kroky, které vedení obce pro přilákání nových obyvatel uskutečnilo a na základě dotazníkového šetření doporučena úprava četnosti veřejných akcí a vyzdvihnuta rozhodnutí a činnosti, kterými obec obyvatele s trvalým bydlištěm potěšila, či naopak.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem práce je **seznámit s činnostmi**, které může obec organizovat pro své občany, financovat je a zjistit jejich **význam pro rozvoj lokality**.

Zájmové činnosti (spolky, sdružení, kulturní aktivity) představí autorka na pozadí analýzy fungování obce jako samosprávné jednotky a jejího zastupitelstva a starosty. Dílčím cílem je v rámci představení mysliveckého spolku vyvrátit fámu: „Pes může být zastřelen jakýmkoli myslivcem kdykoli pobíhá po lese“. Pomocí metodického výzkumu zjistí autorka eventuální nedostatky ve fungování obce a navrhne jejich eliminaci. Jako **zkoumaný vzorek** si zvolila autorka **obec Staňkov** v Jihočeském kraji.

2.2 Metodika

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části bude autorka získávat data pomocí **analýzy právních předpisů** přílehlajících ke zkoumanému tématu. Základními analyzovanými právními předpisy bude zejména zákon o obcích,¹ zákon o rozpočtovém určení daní² a zákon o místních poplatcích.³ Dále metodou kompilace (literární rešerše) z odborné literatury. Základem budou publikace Zákon o obcích: Komentář,⁴ Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva⁵ a Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe.⁶

V praktické části půjde o **metody kvantitativní a kvalitativní** – získávání dat anketní metodou (anketa mezi obyvateli obce) a kvalitativní metoda pomocí řízeného rozhovoru se zastupiteli vybrané obce.

Dotazníková metoda bude mít za účel zjištění, jak jsou obyvatelé dané obce spokojeni s jejím fungováním, zvláště s prací zastupitelstva. Na základě výsledků dotazníkového

¹ Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

² Zákon č. 243/2000 Sb., Zákon o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (Zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

³ Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích

⁴ HAVLAN, P. KOPECKÝ P, PRŮCHA M. et.al. Zákon o obcích (Zákon č. 128/2000 Sb.) KOMENTÁŘ. 3. vydání 2018, Praha: Wolters Kluwer. ISBN 999-00-017-7242-0.

⁵ KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8.

⁶ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe: 3. aktualizované a rozšířené vydání. 3. vydání. Praha: GRADA Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

šetření a odpovědí zastupitelů poskytnutých v rámci rozhovoru budou navržena případná doporučení pro změnu v četnosti pořádání veřejných akcí a podobně.

V celé bakalářské práci bude využita citační forma průběžných poznámek.

3 Teoretická východiska

Postavení obcí je zakotveno v právním systému České republiky. Přestože jsou všechny činnosti, které obce prostřednictvím svých orgánů vykonávají přesně právně stanoveny, mnohdy se stává, že občané obcí nejsou s těmito fakty obeznámeni a na fungování obcí pohlížejí spíše negativně.

V této části bude nastíněno základní fungování obcí včetně jejich orgánů, možnosti spolupráce obcí s fyzickými a právnickými osobami a hospodaření obcí jako samostatné jednotky.

3.1 Historie obcí

V historii můžeme nalézt některé prvky územní samosprávy již v období feudalismu u tzv. **Královských měst**. Tato města byla přímo podřízena králi, jehož jménem samosprávu obvykle vykonával nejvyšší podkomoří a její základ tvořila tzv. městská rada složená z radních. Ve středověku byla svobodná města v určité míře nezávislá na státní moci v oblasti vnitřní organizace a částečně i ekonomické soběstačnosti.⁷ V období absolutismu docházelo prakticky ke zrušení městské samosprávy. Velký význam měla tzv. **regulace magistrátů** provedená Josefem II. Znamenala změnu městské rady na magistráty, které se staly v podstatě státními úřady.

V českých zemích je za počátek historie obecní samosprávy považován rok 1848, kdy **Prvá petice občanů, shromážděných ve Svatováclavských lázních v Praze** kromě jiného zahrnovala požadavek na zavedení obecní samosprávy. Následovala druhá petice požadující nesplněné cíle z petice první, jejíž odpovědí byl kabinetní list z 8.4. 1848, který stanovoval samostatné zřízení obcí se zvláštní správou obecního jmění.

Historicky první definici obce platnou pro naše území nalezneme v prozatímním obecním zákoně,⁸ který obce vymezuje pouze z hlediska územního vyměření.

Prozatímní obecní zákon ze 17. března 1849, č. 170 ř. z. se stal základem právní úpravy obcí. Se znovuzavedením absolutismu v 50. letech 19. století v Rakousku a zrušením březnové ústavy se snahy o absolutistický režim projeví i v novelách obecního zřízení. V našich zemích byly vydány podrobné zemské zákony⁹ pro Čechy, Moravu a Slezsko.

⁷ KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8, s. 3.

⁸ §1 prozatímního obecního zákona ze dne 17.3 1849, č.170 ř.z.

⁹ Zákon z 16. dubna 1864, č. 7 zem. zák.; Zákon z 15. března 1864, č. 4 zem. zák. a Zákon z 15. listopadu 1863, č. 17 z. z. slez.

Až do nabytí platnosti ústavního zákona č. 294/1990 existovaly obce pouze jako nejnižší jednotky územního členění státu. Od 24. listopadu 1990, kdy nabyl účinnost ústavní zákon č. 294/1990 a tehdejší zákon o obcích¹⁰ vznikly **obce jako samosprávné jednotky s právní subjektivitou**.

3.2 Druhy obcí

Postavení obcí v České republice z hlediska práva upravuje Zákon o obcích č. 128/2000Sb., jedinou výjimkou je hlavní město Praha, které má vlastní zákon.¹¹ Dle zákona¹² se obce liší v počtu obyvatel, velikosti a struktuře. V právní úpravě se prolíná zásada jednotné právní úpravy obcí a rozdělení obcí na několik druhů.

Zásada jednotné právní úpravy představuje právní normy stanovující základy vnitřní organizace a samosprávy, které jsou jednotné pro všechny obce.¹³ Zásada ukazuje rovnoprávnost jednotlivých obcí bez ohledu na historii, počet obyvatel, velikost, atd. Můžeme se zde také setkat s tzv. principem právní obce, což je pouze jiné označení pro tuto zásadu.

Rozdíly v právním postavení obcí vyplývají z rozdělení obcí na několik druhů. V České republice rozlišujeme **obce základní, městyse, města, statutární města a hlavní město Prahu**. **Základní obce** jsou ty, které nejsou městyse ani městy. **Města** jsou takové obce, které byly ke dni nabytí zákona¹⁴ městy a splňují-li podmínku alespoň 3000 obyvatel. Můžeme se však setkat také s nárokovou změnou¹⁵ obce na město, která představuje výjimku pro obce, které byly městy před 17. květnem 1954. Tyto obce nemusí již splňovat požadovanou hranici obyvatel a stačí pouze, aby požádali předsedu Poslanecké sněmovny o statut města. Předseda Poslanecké sněmovny pak po ověření, že obec skutečně byla v historii městem, ji městem opět stanoví a určí den od kdy se jím stává. **Městys** je obec, kterou městysem na návrh obce poté, co se k návrhu vyjádří vláda, stanoví předseda Poslanecké sněmovny za splnění podmínek pro získání statutu městys. **Statutární města** jsou

¹⁰ Zákon č. 367/1990 Sb., Zákon o obcích

¹¹ Zákon č. 131/2000 Sb., Zákon o hlavním městě Praze.

¹² §3 odst. 1-6 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

¹³ HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 8. vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-254-3, s. 144.

¹⁴ §151 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

¹⁵ KOUDELKA, Zdeněk, Petr PRŮCHA a Jana ZWYRTEK HAMPLOVÁ. Zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář. Praha 2: Leges, 2019, ISBN 978-80-7502-335-3, s. 27.

vyjmenována taxativním výčtem v zákoně.¹⁶ **Hlavní město Praha** je definováno podle zákona č. 131/200 Sb., Zákon o hlavním městě Praze.

3.3 Orgány obce

Obec jako veřejnoprávní organizace,¹⁷ má zákonem definované orgány a jejich pravomoci. V každé obci se samostatnou i přenesenou působností musí být **starosta, místostarosta, zastupitelstvo** a **obecní úřad**. Ostatní orgány se odvíjejí od podmínek stanovených zákonem.¹⁸

3.3.1 Starosta

Starosta stojí v čele obecního úřadu a je nadřízeným všem jeho zaměstnancům. Jeho hlavní funkcí je **zastupování obce navenek**¹⁹ a její reprezentace. Nemá však povahu statutárního orgánu právnické osoby a úkony, které vyžadují schválení zastupitelstva nebo rady, může učinit až po jejich schválení, jinak jsou absolutně neplatné.²⁰ Starostou se může stát pouze občan ČR, který byl v posledních komunálních volbách zvolen do zastupitelstva obce a zastupitelstvo jej ze svých řad zvolilo do této funkce. V obcích, ve kterých není pro malý počet zastupitelů volena rada, náleží až na výjimky stanovené zákonem²¹ pravomoc rady starostovi. V případě, že je rada volena, je jejím členem.

Starostovi přísluší svolávání pravidelných schůzí zastupitelstva i rady obce a řízení jejich jednání. Stejně tak plní funkci tajemníka obce, není-li na obci jeho funkce zřízena. Zároveň společně s dalšími ověřovateli podepisuje záznamy z jejich jednání, které musí být uloženy na obecním úřadě k nahlédnutí. Společně s místostarostou mu náleží podepisování právních předpisů obce. V případě, že je u obce zřízena obecní policie, náleží starostovi její řízení. Řízení však může delegovat na kteréhokoli člena zastupitelstva.

Vztah starosty k obci není založen na pracovně právním vztahu, proto odpovědnost, kterou starosta nese za své jednání, způsobí-li jím obci škodu, neupravuje zákoník práce, jak by tomu bylo v pracovněprávním vztahu, nýbrž občanský zákoník.

¹⁶ §4 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

¹⁷ § 2 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení).

¹⁸ § 5 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

¹⁹ §103 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

²⁰ KOUDELKA, Zdeněk, Petr PRŮCHA a Jana ZWYRTEK HAMPLOVÁ. Zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář. Praha 2: Leges, 2019, ISBN 978-80-7502-335-3, s. 365.

²¹ HAVLAN, P. KOPECKÝ P, PRŮCHA M. et.al. Zákon o obcích (Zákon č. 128/2000 Sb.) KOMENTÁŘ. 3. vydání 2018, Praha: Wolters Kluwer. ISBN 999-00-017-7242-0, s. 234.

Není-li starosta ze své funkce odvolán, nebo se funkce nevzdal, setrvává ve svém 4letém²² funkčním období na postu starosty až do chvíle, kdy je novým zastupitelstvem zvolen starosta nový.²³ V případě, že je v průběhu funkčního období starosta odvolán, nebo svou funkci složí, náleží vykonávání jeho funkce místostarostovi. Pokud je odvolán, nebo složil svou funkci i místostarosta, zvolí zastupitelstvo z řad svých členů člověka, který bude funkci vykonávat až do zvolení starosty nového.²⁴

3.3.2 Místostarosta

Místostarostovi náleží **zastupování starosty** v době jeho nepřítomnosti nebo době, kdy nevykonává svou funkci.²⁵ Je volen stejně jako starosta z řad zastupitelstva jeho členy. V případě, že je zvoleno více místostarostů, určí zastupitelstvo **pořadí**, v němž starostu zastupují. Místostarosta je prvotně odpovědný zastupitelstvu, nikoli starostovi.²⁶ Společně se starostou podepisuje právní předpisy obce, které i v případě, že nejsou podepsány oběma z důvodu neschopnosti výkonu funkce jednoho z jmenovaných, jsou platné až do okamžiku jejich zrušení.

3.3.3 Rada obce

Rada obce je **výkonným orgánem** obce a je složena z vybraných členů zastupitelstva, kterému odpovídá. Mezi její členy vždy patří **starosta**, který stojí v čele, místostarosta a další členové z řad zastupitelstva. V případě, že bylo zvoleno více místostarostů, jsou členy rady obce všichni. Počet členů nesmí přesahovat jednu třetinu členů zastupitelstva a vždy to musí být lichý počet v rozsahu 5 až 11 členů. Dle zákona²⁷ se rada obce nevolí v obcích, v nichž je počet členů zastupitelstva menší než 15, v takovém případě jsou pravomoci rady rozděleny mezi starostu a zastupitelstvo.²⁸ Pro všechny členy platí, že v případě odvolání, či vzdání se své funkce, zaniká i jejich členství v radě. Pokud klesne počet členů rady pod 5 a nenastoupí žádný náhradník, ani není na dalším zasedání zastupitelstva zvolen nový, přechází od toho okamžiku pravomoc rady na zastupitelstvo obce.²⁹

²² Článek 102 odst. 2 Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

²³ § 107 zákona č. 128/200 Sb., Zákon o obcích.

²⁴ § 103 odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

²⁵ § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

²⁶ KOUDELKA, Zdeněk, Petr PRŮCHA a Jana ZWYRTEK HAMPLOVÁ. Zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář. Praha 2: Leges, 2019, ISBN 978-80-7502-335-3, s. 373.

²⁷ § 99 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

²⁸ § 102 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

²⁹ HAVLAN, P. KOPECKÝ P, PRŮCHA M. et.al. Zákon o obcích (Zákon č. 128/2000 Sb.) KOMENTÁŘ. 3. vydání 2018, Praha: Wolters Kluwer. ISBN 999-00-017-7242-0, s. 236.

Schůze rady obce jsou vždy **neveřejné**, konají se dle potřeby a schází se na základě svolání starosty. Proto, aby byla rada usnášení se schopna je nutná účast **nadpoloviční většiny** jejích členů, tzv. **kvóra**.³⁰ Zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání³¹ a musí být podepsán starostou a místostarostou, nebo jiným radním, následně je uložen na obecním úřadě k nahlédnutí členům zastupitelstva. Rada pro potřeby vlastního jednání vydává jednací řád rady obce jako vnitroorganizační předpis, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady.³² **Pravomoci** náležející radě obce jsou **taxativně** vyjmenovány v zákoně.³³

Po skončení funkčního období vykonává svou funkci rada až do doby, než se zvolí nová, nebo v případě, že se rada nevolí tak nový starosta.³⁴ Stejně tak je-li rada odvolána zastupitelstvem a není ihned jmenována nová, pokračuje stávající rada ve své činnosti až do okamžiku zvolení nové.

3.3.4 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo je jediným **ústavně zakotveným** orgánem obce a je voleno na dobu 4 let v přímých volbách.³⁵ Zákon³⁶ nestanovuje přesný počet jeho členů, pouze minimální a maximální hranici závislou na počtu obyvatel obce. Obecně řečeno může mít nejméně 5 a nejvíce 55 členů. Přesný počet zastupitelů, který se bude volit musí stávající zastupitelstvo určit nejpozději 85 dnů před konáním voleb a musí být oznámen na úřední desce.

Zastupitelstvo je **nejvyšším orgánem obce**³⁷ a přísluší mu rozhodování o věcech patřících do samostatné působnosti obce a pravomoci taxativně vyjmenované v zákoně.³⁸ Obec je zastupitelstvem samostatně spravována.³⁹

Zastupitelstvo ze svých řad **volí starostu a místostarostu**. Schůze zastupitelstva musí proběhnout minimálně jednou za tři měsíce, svolává a řídí ji starosta. Usnášení schopno je

³⁰ HAVLAN, P. KOPECKÝ P, PRŮCHA M. et.al. Zákon o obcích (Zákon č. 128/2000 Sb.) KOMENTÁŘ. 3. vydání 2018, Praha: Wolters Kluwer. ISBN 999-00-017-7242-0, s. 238.

³¹ § 101 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

³² HAVLAN, P. KOPECKÝ P, PRŮCHA M. et.al. Zákon o obcích (Zákon č. 128/2000 Sb.) KOMENTÁŘ. 3. vydání 2018, Praha: Wolters Kluwer. ISBN 999-00-017-7242-0, s. 239.

³³ § 102, odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích

³⁴ KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8, s. 233.

³⁵ KOUDELKA, Zdeněk, Petr PRŮCHA a Jana ZWYRTEK HAMPLOVÁ. Zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář. Praha 2: Leges, 2019, ISBN 978-80-7502-335-3, s. 292.

³⁶ § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

³⁷ KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8, s. 226.

³⁸ § 84 odst. 2 a § 85 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

³⁹ Čl. 101 odst. 1 Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

zastupitelstvo v okamžiku, kdy je přítomna nadpoloviční většina jeho členů po celou dobu zasedání.⁴⁰ **Zasedání** zastupitelstva **jsou veřejná** a informace o navrhovaném programu, době a místě konání musí být vyvěšeny na úřední desce alespoň 7 dní před jejich konáním.⁴¹ Z každé schůze zastupitelstva musí být pořízen zápis, který je podepsán starostou, nebo místostarostou a pověřenými členy zastupitelstva. Zápis je následně uložen na obecním úřadu, kde je k dispozici k nahlédnutí občanům obce.⁴²

Podle zákona⁴³ rozlišujeme dva druhy členů zastupitelstva z hlediska výkonu jejich funkce, **uvolněné a neuvolněné**. O tom, které funkce členů zastupitelstva budou uvolněné rozhodne zastupitelstvo. **Uvolněnými členy** zastupitelstva jsou ti, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění z hlediska předpisů pracovního práva.⁴⁴ Funkcí obnášející uvolněného člena zastupitelstva nezaniká pracovněprávní vztah mezi uvolněným členem a zaměstnavatelem, tuto překážku uvolněný člen však musí zaměstnavateli oznámit bez zbytečného odkladu.⁴⁵ Uvolněným členům zastupitelstva náleží **odměna**, kterou hradí ze svých prostředků obec. Výše odměny a odchodné uvolněného člena zastupitelstva jsou stanoveny podle obecních pravidel v obecním zřízení v prováděcím právním předpisu. **Neuvolněnými členy** jsou členové, kterým zaměstnavatel poskytne pracovní volno s náhradou mzdy, nebo platu na dobu určenou pro výkon funkce. Rozsah doby pro výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva určí obec, její maximální výše je však 20 pracovních dnů v kalendářním roce.⁴⁶ Oproti uvolněným členům tedy nadále vykonávají své zaměstnání a povinnostem členů zastupitelstva se věnují v předem stanoveném čase.

Pokud se zastupitelstvo neschází předepsaným způsobem a uplyne-li od poslední schůze, kde bylo zastupitelstvo usnášení se schopno 6 měsíců, Ministerstvo vnitra jej rozpustí.⁴⁷ Ministerstvo vnitra je povinno zastupitelstvo v případě neplnění povinností dle zákona⁴⁸ rozpustit. V okamžiku, kdy je **zastupitelstvo rozpuštěno**, vykonává jeho činnost rada obce, případně starosta, není-li rada v obci volena.⁴⁹

⁴⁰ § 92 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

⁴¹ KOUDELKA, Zdeněk, Petr PRŮCHA a Jana ZWYRTEK HAMPLOVÁ. Zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář. Praha 2: Leges, 2019, ISBN 978-80-7502-335-3, s. 342.

⁴² § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích

⁴³ § 71 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích

⁴⁴ HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 8. vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-254-3, s. 157.

⁴⁵ § 206 odst. 1 zákona 262/2006 Sb., Zákon zákoník práce.

⁴⁶ § 201 odst. 3 zákona 262/2006 Sb., Zákon zákoník práce.

⁴⁷ KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8, s. 214.

⁴⁸ § 109 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

⁴⁹ § 102a a §107 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

Pokud se stane, že v obci neproběhnou volby do zastupitelstva z důvodu malého počtu kandidátů a všem stávajícím zastupitelům zanikne mandát, jmenuje Ministerstvo vnitra **správce obce**. Správce obce zastupuje obec navenek, je v čele obecního úřadu a má na starost vybrané úkony v samostatné působnosti obce.⁵⁰ Činnost správce obce končí zvolením starosty, nebo dnem ustanovujícího zasedání zastupitelstva obce. Na konci svého působení v obci předkládá zprávu o výkonu své funkce.

3.3.5 Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, který stojí v jeho čele, místostarostou, tajemníkem a zaměstnanci obce, kteří jsou do obecního úřadu zařazeni. Tvoří **zázemí** pro jednotlivé činnosti obce, přičemž jeho sídlo může být ve více než jedné budově.

Pravomoci obecního úřadu se rozlišují z hlediska **samostatné a přenesené působnosti**. V samostatné působnosti obecní úřad koná rozhodnutí orgánů k tomu určených. Konkrétně zabezpečuje **tři základní okruhy činností** stanovené zákonem.⁵¹ Jedná se o plnění úkolů, které mu uložilo zastupitelstvo, nebo rada obce, pomoc výborům a komisím v jejich činnosti a rozhodování v případech stanovených obecním zřízením nebo zvláštním zákonem.⁵² V přenesené působnosti obecní úřad vykonává státní správu, která mu byla zákonem přenechána. Rozsah přenesené působnosti se třídí do tří úrovní. V první úrovni vykonává obecní úřad povinnosti v základním rozsahu a orgány stanovenými v obecním zřízení, nebo jiným zákonem. Druhá úroveň znamená výkon v rozsahu pověřeného obecního úřadu, zatímco třetí úroveň v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností.⁵³

V obcích s pověřeným obecním úřadem a v obcích s rozšířenou působností je povinně zřizována funkce **tajemníka**.⁵⁴ Jmenuje a odvolává jej po předchozím souhlasu ředitele krajského úřadu starosta obce. Tajemník plní úkoly, které mu zadalo zastupitelstvo a další povinnosti taxativně vyjmenované v zákoně.⁵⁵

⁵⁰ HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 8. vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-254-3, s. 230.

⁵¹ § 89 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

⁵² KOČÍ, Roman. Obecní samospráva v České republice. Praha 2: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-28-1, s. 115.

⁵³ KOČÍ, Roman. Obecní samospráva v České republice. Praha 2: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-28-1, s. 116.

⁵⁴ § 110 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

⁵⁵ § 110 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

3.4 Hospodaření obce

Aby mohly obce samostatně hospodařit, je nutné, aby byly ekonomicky samostatné, měly vlastní finanční zdroje a majetek. Stát za hospodaření obce nezodpovídá ani neručí,⁵⁶ ovlivňuje jej však svou fiskální politikou a jejími pravidly.⁵⁷ Mezi **fiskální pravidla** patří např. transparentní účetnictví a výkaznictví, na jehož základě je obec povinna poskytnout dle zákona⁵⁸ informace o svém hospodaření i širší veřejnosti, která tím může její hospodaření kontrolovat. Dalším velmi důležitým fiskálním pravidlem je povinnost hospodařit podle ročního rozpočtu, který se stanovuje na konci roku předcházejícího.

3.4.1 Hospodaření s obecním majetkem

Hospodaření s obecním majetkem obcím náleží v rámci samostatné působnosti. Při nakládání s ním se musí řídit zákony⁵⁹ a pravidly územních rozpočtů,⁶⁰ přesto však stát za jejich hospodaření neručí.

Z vlastnictví obecního majetku vyplývá povinnost obce jeho **ochrany před zcizením nebo zničením**. Výběr vhodného způsobu ochrany majetku je plně v kompetenci obce a odvíjí se od jejího vyhodnocení rizik. Možným způsobem ochrany majetku je například jeho pojištění nad rámec povinného pojištění,⁶¹ nebo ostraha.

V případě, že se obec rozhodne majetek, prodat, darovat, pronajmout apod., je povinna tuto informaci vyvěsit na úřední desce nejméně 15 dnů před samotným schválením rozhodnutí.⁶²

3.4.2 Obecní rozpočet

Rozpočet obce je **finanční plán**, kterým se řídí financování činností obce v rozpočtovém období, na které byl stanoven. Sestavuje se obvykle jako vyrovnaný. Může však být schválen i rozpočet přebytkový, nebo schodkový. V případě, že jsou některé příjmy určeny k využití až v roce následujícím, jedná se o rozpočet přebytkový. Schodkový

⁵⁶ § 38 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích

⁵⁷ PEKOVÁ, Jitka. Finance územní samosprávy - teorie a praxe. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1, s. 206.

⁵⁸ § 9 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., Zákona o svobodném přístupu k informacím.

⁵⁹ Zákon č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek a Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

⁶⁰ KOPECKÝ, Martin, Petr PRŮCHA, Petr HAVLAN a Jan JANEČEK. Zákon o obcích: Komentář. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. ISBN 978-80-7552-862-9, s. 97.

⁶¹ Zákon č. 168/199 Sb., Zákon o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla

⁶² KOPECKÝ, Martin, Petr PRŮCHA, Petr HAVLAN a Jan JANEČEK. Zákon o obcích: Komentář. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. ISBN 978-80-7552-862-9, s. 105.

rozpočet je schválen pouze za podmínek stanovených zákonem,⁶³ kdy je jisté, že bude obec schopna schodek uhradit.

Výchozím podkladem pro sestavení rozpočtu je **rozpočtový výhled**, který se sestavuje na dobu 2 až 5 let. Obsahuje nejenom souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, ale zejména o dlouhodobých závazcích pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných zájmů.⁶⁴

3.4.2.1 Příjmy obcí

Příjmy obcí se skládají ze **čtyř** základních **skupin**, jedná se o daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy a o úvěry. Daňové a nedaňové příjmy společně s transfery a dotacemi tvoří tzv. nenávratné příjmy,⁶⁵ které jsou založeny na principu nedobrovolnosti a nenávratnosti. Oproti tomu příjmy z úvěrů a emise cenných papírů představují tzv. návratné příjmy, jež se obec zavazuje za stanovených podmínek splatit.

3.4.2.1.1 Daňové příjmy obcí

Daňové příjmy jsou svou obsáhlostí největším zdrojem obecních příjmů a jsou taxativně vyjmenované v zákoně.⁶⁶ Řadíme sem **místní poplatky, sdílené daně a správní poplatky**.

Místní poplatky

Místní poplatky mají tzv. fakultativní charakter, tudíž o druhu a jejich výši **rozhoduje zastupitelstvo**. To rozhoduje také o jejich prominutí, či slevách a stanovuje splatnost v obecně závazné vyhlášce obce o místních poplatcích. Jedná se obvykle o velmi malou položku rozpočtu, která nepřesahuje 2 % jeho složení. Výčet poplatků je taxativně vyjmenován v zákoně.⁶⁷ V souvislosti s místními poplatky může v praxi docházet ze strany obcí k neaktuálnosti vyvěšených obecně závazných vyhlášek na internetových stránkách, či na úřední desce.

⁶³ § 4 zákona č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

⁶⁴ LAJTKEPOVÁ, Eva. Veřejné finance v České republice. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2007. ISBN 978-80-86342-74-0., s. 92.

⁶⁵ PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe. 2. vydání. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9, s. 79.

⁶⁶ § 4 odst. 1 zákona č. 243/2000 Sb., Zákon o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (Zákon o rozpočtovém určení daní)

⁶⁷ Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon o místních poplatcích

Poplatek ze psů má regulační funkci, které dosahuje výši stanovenou obecním zastupitelstvem. Dle zákona⁶⁸ je v postavení plátce i poplatníka držitel každého psa staršího 3 měsíce. Výše sazby poplatku může dosahovat až 1500 Kč za jednoho psa za kalendářní rok, jeli vlastníkem psa však osoba starší 65 let, maximální výše poplatku činí 200 Kč za rok. Osvobození od poplatku náleží osobám nevidomým, držitelům průkazu ZTP a ZTP/P, osobám provozujícím útulek a dalším uvedeným v zákoně.⁶⁹

Každá osoba, která není v obci přihlášená k trvalému pobytu je povinna při pobytu v obci u poskytovatele ubytování zaplatit **poplatek z pobytu** ve výši stanovené zastupitelstvem. Základ poplatku je tvořen počtem dní strávených v ubytování, přičemž den první se nezapočítává. Maximální výše sazby je dle zákona⁷⁰ 21 Kč za osobu a den. Osvobození se v tomto případě týká osob mladších 18 let a osob starších 65 let, dále osob nevidomých, držitelů průkazu ZTP a ZTP/P včetně jejich průvodce, státních zaměstnanců, vojáků v činné službě a dalších stanovených zákonem.⁷¹

Poplatek za **užívání veřejného prostranství** platí právnické i fyzické osoby užívající veřejné prostranství pro sportovní akce a potřeby filmových děl, k umístění reklamních zařízení, cirkusů, skládek a další zvláštní užívání uvedené v zákoně.⁷² Výjimku představují akce pořádatelství charitativní sbírky, které jsou od tohoto poplatku osvobozeny.

Poplatek **ze vstupného** představující až 20 % z ceny vstupu hradí fyzické i právnické osoby z finanční částky vstupného, které pořádají akci na území obce. Jedná se o sportovní, reklamní a kulturní akce. Výjimku tvoří pouze takové akce, z nichž je celý výtěžek předán na charitativní účely.

Poplatek za **povolání k vjezdu** s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst platí každá fyzická i právnická osoba, které toto povolení bylo uděleno. Osvobození od tohoto poplatku jsou fyzické osoby, které v dané části mají trvalé bydliště a další taxativně vyjmenování v zákoně.⁷³ Výše poplatku může být stanovena paušální částkou, výše poplatku může dosáhnout až 200 Kč za den.

Poplatek za **provoz systému** shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování **komunálních odpadů** je povinna platit každá fyzická osoba, která je v obci přihlášená a fyzická osoba vlastníci stavbu v níž není přihlášená žádná fyzická osoba. Tento

⁶⁸ § 2 odst. 3 zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích.

⁶⁹ § 2 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích.

⁷⁰ § 2 zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích.

⁷¹ § 3b zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích

⁷² § 4 odst. 1, zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích

⁷³ § 10 odst. 1 zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích

poplatek je placen obci, na jejímž území se stavba nachází, nebo je v ní fyzická osoba přihlášená. Účelem poplatku je především zajištění úhrady nákladů, které obci vznikají v souvislosti se zajišťováním odstraňování komunálního odpadu.

Poplatek za **zhodnocení stavebního pozemku** možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace je povinen dle zákona⁷⁴ platit vlastník pozemku. Poplatek je placen obci, v jejímž územním vymezení se pozemek připojující se k vodovodu, nebo kanalizaci vybudovanou obcí nachází. Výši poplatku za metr čtvereční stanovuje obec v obecně závazné vyhlášce.

Sdílené daně

Sdílené daně představují **souhrn** státem vybíraných **daní**, které se následně rozdělují mezi státní rozpočet a rozpočty jednotlivých obcí. V zákoně⁷⁵ jsou taxativně vyjmenované procentuální podíly daní dělicí se dále mezi obce. Celková výše příjmu konkrétní obce je závislá na koeficientu postupných přechodů odvíjejícího se od počtu obyvatel obce a přepočítacím koeficientu. Vždy se při stanovení jednotlivých koeficientů vychází z počtu obyvatel k 1. lednu daného roku.

3.4.2.1.2 Nedaňové příjmy obcí

Nedaňové příjmy tvoří příjmy z prodeje majetku, z vlastního podnikání a dary. Dary představují svou nahodilostí nejmenší položku příjmů obecního rozpočtu.

Kapitálové příjmy z majetku

Kapitálové příjmy představují většinou **jednorázový finanční příjem** z prodeje dlouhodobého majetku obce. Prodejní cena majetku bývá stanovena na základě expertízy. V případě prodeje pozemků může být prodejní cena nižší než jejich tržní cena. Bývá zohledňována poloha a kvalita půdy. Do vlastních kapitálových příjmů obce řadíme i sponzorské dary na pořízení investic, které nebývají však příliš časté.

Příjmy z vlastního podnikání

Obec může dle zákona⁷⁶ **samostatně podnikat**, tj. samostatně vykonávat na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku. Musí však splnit všechny náležitosti pro získání živnostenského oprávnění, nebo

⁷⁴ Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon o místních poplatcích

⁷⁵ §4 odst. 1 zákona č. 243/2000 Sb., Zákon o rozpočtovém určení daní.

⁷⁶ § 420 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník

založení obchodní společnosti. Samostatné podnikání představuje např. příjmy z pronájmu, nebo ubytovacích služeb.

3.4.2.1.3 Dotace

Výše dotací získávaných ze státního rozpočtu je stanovena při schvalování výdajů státního rozpočtu, jež bývají v přílohách k zákonu⁷⁷ na daný rok. Z hlediska nároku dělíme dotace na **nárokové a nenárokové**. Nárokové dotace jsou takové, které nedojde-li ke snížení objemu dotací například v rámci rozpočtových omezení, mají na schválené dotace obce nárok. Oproti tomu nenárokové dotace obec získává na základě kladně vyřízené žádosti podané příslušnému ministerstvu. Tyto dotace plynou ze státních fondů a je plně v kompetenci ministerstev, nebo fondů EU. Zda podané žádosti ministerstvo vyhoví, či nikoli, rozhoduje ministerstvo samo. Dotace čerpané obcemi z fondů EU jsou vždy účelné a závisí na konkrétních projektech, které zapadají do cílů politiky EU.

Obce získávají **investiční a neinvestiční dotace**. Investiční dotace jsou kapitálového charakteru. Oproti nim dotace neinvestiční mohou mít formu účelové dotace, která v praxi převažuje, nebo neúčelové dotace, o jejichž způsobu užití rozhoduje obec sama.

3.4.2.1.4 Úvěry

Obce nejčastěji využívají **krátkodobé** úvěry, které jim pomáhají překlenout během rozpočtového období časový nesoulad mezi tokem příjmů a výdajů. **Střednědobé** úvěry jsou obcemi využívány k financování investičních akcí, u nichž předpokládají brzké zhodnocení. Žádost o úvěr musí schválit zastupitelstvo a následně ji předložit s finanční analýzou minulého hospodaření a rozpočtovým výhledem na celou dobu splácení dluhu. Obec může za úvěr ručit nemovitým majetkem, budoucími rozpočtovými příjmy, kombinací nemovitého majetku a rozpočtových příjmů, cennými papíry, nebo za ni může ručitel.

3.4.2.1.5 Emise cenných papírů

Příjmy z emise cenných papírů, nazývaných **komunální obligace** nejsou z důvodu vyšších nákladů a výše dluhové služby příliš využívány. V případě využití však mohou být obchodovány veřejně i neveřejně. Obvykle se z ekonomických důvodů můžeme setkat se zaknihovanými obligacemi obcí, které jsou finančně méně nákladné. Pro vydávání komunálních obligací musí obec získat povolení od Ministerstva financí ČR, o které žádá písemně a dle podmínek stanovených zákonem.⁷⁸

⁷⁷ Zákon č. 355/2019 Sb., Zákon o státním rozpočtu

⁷⁸ Zákon č. 190/2004 Sb., Zákon o dluhopisech

3.4.2.2 Výdaje obcí

Obce se podílejí na financování velkého množství veřejných statků obyvatelstvu. Stejně jako výdaje státního rozpočtu se i obecní výdaje člení dle několika hledisek viz. Tabulka 1.

Tabulka 1: Členění výdajů

Členění výdajů	Skupina výdajů
Podle ekonomického hlediska	Běžné
	Kapitálové
Podle rozpočtové skladby	1. Zemědělství a lesní hospodářství
	2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
	3. Služby pro obyvatelstvo
	4. Sociální věci a politika zaměstnanosti
	5. Bezpečnost státu a právní ochrana
	6. Všeobecná veřejná správa a služby
Podle infrastruktury	Výdaje na ekonomickou infrastrukturu
	Výdaje na sociální infrastrukturu
Podle funkcí veřejných financí	Výdaje na alokační činnosti
	Výdaje na financování čistých a smíšených veřejných statků
Podle rozpočtového plánování	Plánované výdaje
	Neplánované výdaje

Zdroj: Zpracováno dle PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe: 3. aktualizované a rozšířené vydání, s. 212.

Posuzujeme-li výdaje z hlediska rozpočtového plánování, můžeme je rozdělit na výdaje **plánované a neplánované**. **Plánované výdaje** z velké části tvoří běžně se opakující výdaje jako jsou např. výdaje na provoz škol nebo obecního úřadu, výdaje na platy zaměstnanců apod. Dávají obci prostor ke zvážení jejich nezbytnosti a jejich případnému omezení. Oproti tomu **neplánované výdaje** vznikají nahodile v průběhu rozpočtového období, jedná se např. o výdaje spojené s živelními pohromami, nebo pokuty. Obvykle neplánované výdaje bývají hrazeny z finančních rezerv obce.

Nejčastěji používané členění výdajů je členění z ekonomického hlediska, které zahrnuje výdaje běžné a kapitálové. Běžné výdaje představují stále se opakující výdaje na běžné potřeby jako je nákup vody, energií, mezd zaměstnanců nebo kancelářských potřeb apod. Hradí tzv. mandatorní výdaje, tj. výdaje plynoucí ze zákona,⁷⁹ které není možno

⁷⁹ 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

omezit a tzv. **kvazimandatorní** výdaje, které jsou smluvně ošetřeny a v případě potřeby je omezit lze. Výdaje kapitálové zahrnují dlouhodobé finanční investice, které délkou svého trvání přesahují rozpočtový rok.⁸⁰ Obvykle se jedná o jednorázový výdaj.

Dle infrastruktury členíme výdaje na **výdaje na ekonomickou a sociální infrastrukturu**. Ekonomická infrastruktura obsahuje všechny běžné i kapitálové výdaje na výrobní účely. Výdaje na sociální infrastrukturu zahrnují běžné i kapitálové výdaje na provoz sociálních zařízení a sociální transfery. Výše zpoplatnění by měla respektovat sociální spravedlnost a priority dané obce.

Hledisko rozpočtové skladby dělí výdaje velmi podrobně **do šesti skupin**, kdy každá skupina zahrnuje několik výdajových oblastí viz. Tabulka 2.

⁸⁰ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe: 3. aktualizované a rozšířené vydání. 3. vydání. Praha: GRADA Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0, s. 214.

Tabulka 2: Členění výdajů z hlediska rozpočtové skladby

Výdajová skupina	Oblast výdajů
1. Zemědělství a lesní hospodářství	Obhospodařování půdního fondu
	Obhospodařování obecních lesů
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	Provoz silniční dopravy
	Údržba silnic, chodníků, veřejných prostranství
	Zajišťování pitné vody
	Odvod a čištění odpadních vod
	Podpora rozvoje podnikání
	Sběr surovin
3. Služby pro obyvatelstvo	Základní a mateřské školy
	Kultura: divadelní činnost, knihovny, muzea
	Podpora tělovýchovy a zájmových organizací
	Zdravotnictví
	Komunální služby
	Bydlení: pronájem obecních bytů, výstavba nových bytů
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	Životní prostředí: nakládání s odpady, péče o přírodu a krajinu
	Dávky sociálního zabezpečení
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	Zřizování sociálních zařízení jako: domovy pro matky s dětmi a domy s pečovatelskou službou
	Civilní obrana
	Obecní policie
6. Všeobecná veřejná správa a služby	Požární ochrana
	Zastupitelské orgány
	Činnost obecního úřadu
	Finanční operace

Zdroj: Tománek P. Hospodaření územních samosprávných celků, Ostrava 2003.

Podle funkcí veřejných financí rozlišujeme **výdaje na alokační a redistribuční činnosti**. Mezi alokační výdaje patří výdaje na nákup služeb, financování statků a poplatkových služeb na nichž se podílí obyvatelé obce. Výdaje na redistribuční činnosti jsou pouze doplňkové a představují peněžní transfery obyvatelům, např. sociální dávky a příspěvky na nájemné.

4 Vlastní práce – Obec Staňkov

V této části bude představena obec Staňkov, její historie, fungování a hospodaření v rámci samostatné působnosti. Dále budou představeny spolky, sdružení a zájmové organizace které při obci fungují a obec přispívá finančními prostředky na jejich činnost. Jelikož se velmi často obyvatelé Staňkova, poskytující ubytovací služby, setkávají s dotazy turistů na vstřícnost a přístup místních myslivců k zaběhnutým psům, budou v rámci představení mysliveckého sdružení podrobněji definovány možnosti, kdy v České republice může a kdy nemůže být myslivcem zastřelen pes. Bude tak proveden pokus vyvrátit fámu: „Pes může být zastřelen jakýmkoli myslivcem kdykoli pobíhá po lese.“

4.1 Historie obce

Chlumecko představovalo pro třeboňsko-landštejnské Vítkovce a následně i pro Rožmberky pouze okrajovou, a ne příliš lukrativní část jejich panství. Až Krajířové si uvědomili potenciál této oblasti a začali s budováním rybníků a chovem ryb.

Za „rodný list“ Staňkovského rybníka, který v té době nesl jméno Soused, se dá považovat úmluva mezi Volfem Krajířem a Jáchymem z Hradce z roku 1551 o pozemky potřebné ke stavbě rybníka Soused. Jelikož však Krajířové žili nákladným životem, byli nuceni v roce 1575 prodat panství Janu staršímu z Lobkovic. Z té doby pochází první písemný doklad o Staňkově, který byl však zmíněn pouze jako ves za splavem rybníka Soused.⁸¹ Lobkovicové se ve vlastnictví hodně rychle střídali, proto jejich zásahy v této oblasti nebyly velké. V roce 1607 Radslav Vchynský založil první gruntovní knihy, soupis usedlostí a popis Staňkova jako vsi. V tomto roce čítala ves Staňkov devět gruntů a jednu chalupu, jejichž číslování bylo podle doby stavby. Dalším majitelem bystřicko-chlumeckého panství se stal Vilém Slavata. Z éry Slavatů pochází mapy jednotlivých panství, úřední dopisy a částečné mapy lesů a rybníků. Rok 1693 znamenal rozdělení majetku rodu Slavatů, čímž Bystřici a Chlum získal Jan Leopold z Fünfkirchenu. V roce 1704 došlo k dalšímu dělení majetku, kdy Chlumecko bylo od Bystřice odděleno a Chlumecké panství připadlo Janu Františku z Fünfkirchenu. Ten musel peníze na život své rodiny získávat z výnosů svého panství, což vedlo k výstavbě nových chalup a pronájmu pozemků bezzemkům. Dle nařízení v roce 1770 každý dům ve vsi Staňkov obdržel číslo nové dle popsání královského

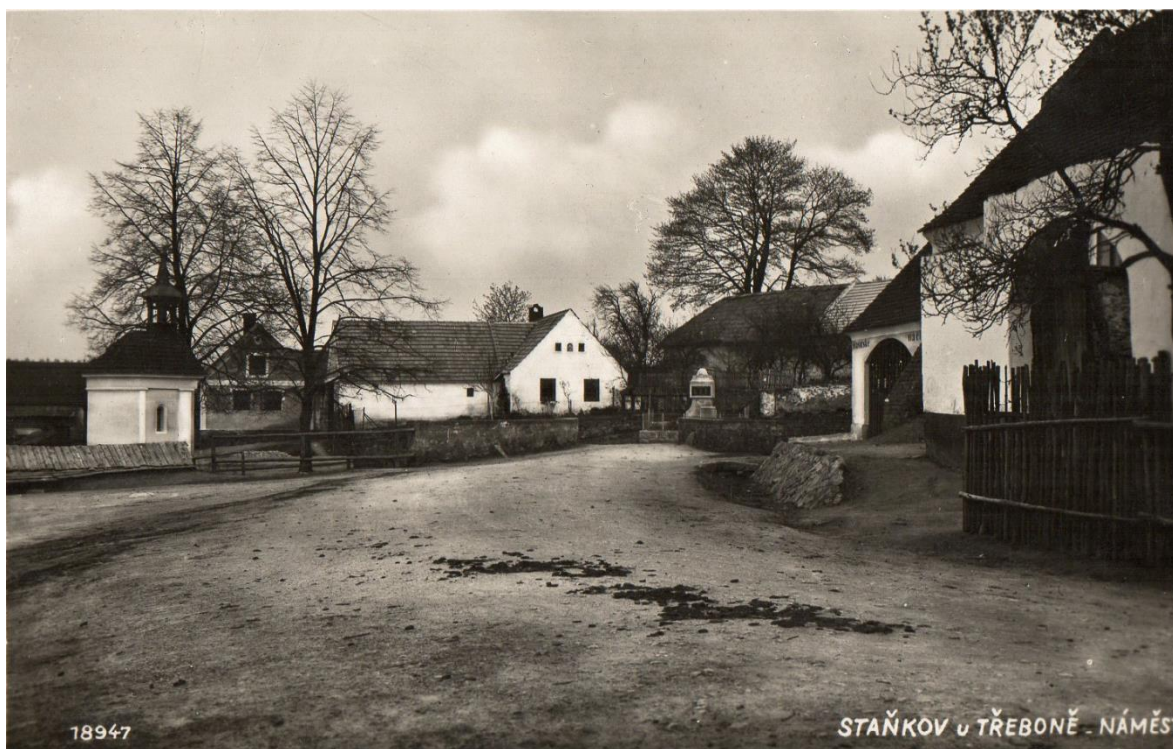
⁸¹ KODL, František a Jiřina KODLOVÁ. Staňkov - kronika čtyř století. Chlum u Třeboně: Místní národní výbor, 1983, s. 30.

a každý obyvatel si musel určit pouze jedno jméno. Z popsání královského se časem stala čísla popisná a díky určení pouze jednoho jména každého z obyvatel se některá jména v domech udržela dodnes.

Jméno Staňkov je pravděpodobně odvozeno od strážných míst, která byla označována jako „Staňky“. Byla místem pro stráž, která se starala o udržování cest v okolí. Od stejného slova byl odvozen i název Staňkovský rybník.

Na snímku (Obrázek 1) níže je náměstí obce Staňkov z počátku 30. let 20. století, na němž je zachycen dům č. 2, který patří mezi devět původních gruntů obce. Od 16. století, kdy byl zapsán do prvních gruntovních knih, byl již několikrát přestavěn a rekonstruován. Tento dům je již po 17 generací ve vlastnictví rodiny Poslů.

Obrázek 1: Náměstí obce Staňkov na počátku 30. let 20. století



Zdroj: Rodinný archiv Jaroslava Papáčka

4.2 Charakteristika obce Staňkov

Obec Staňkov patří mezi obce základní se nachází v okrese Jindřichův Hradec v Jihočeském kraji asi 20 km od lázeňského města Třeboň. Leží pod hrází Staňkovského rybníka, který svým východním břehem lemuje hranice s Rakouskem a je největší dominantou obce. Dle interního systému obce v obci trvale žije 206 obyvatel ve věkovém průměru 44,5 let.

V letních měsících tato jinak klidná obec ožívá **cestovním ruchem**. Staňkovský rybník je od roku 2000, kdy byl naposledy vypuštěn (Obrázek 2), rybníkem sportovním. Nabízí od té doby turistům různé vyžití od koupání až po sportovní rybolov. Přímo u rybníka se nachází půjčovna lodiček, šlapadel, aquazorbingu a několik autokempů umožňujících turistům sledovat východ slunce nad rybníkem přímo ze stanu. Pro turisty, kteří dávají přednost raději spaní v posteli, je v obci k dispozici velké množství ubytování různých úrovní. Neopomenutelné jsou také restaurace a občerstvení, z nichž vyhlášené je **Bistro U Sumečka**. V letní sezoně je v obci také otevřen obchod U Trpaslíka se základními surovinami a čerstvým pečivem.

Obrázek 2: Vypuštěný Staňkovský rybník v roce 2000



Zdroj: Rodinné fotoalbum autorky

Bistro U Sumečka (Obrázek 3), nacházející se přímo pod hrází Staňkovského rybníka, nabízí ve svém jídelníčku velký výběr smažených, grilovaných a uzených mořských i sladkovodních ryb, grilované maso a klobásy, domácí borůvkové knedlíky a zmrzlinu. Další specialitou tohoto podniku je pivo **Staňkovský Hrouzek**, které pro ně exkluzivně vaří pivovar Kácov a to jako světlý i tmavý ležák.

Obrázek 3: Bistro U Sumečka



Zdroj: Jan Takáč

4.3 Organizační struktura obce

Obec Staňkov patří mezi základní obce se samostatnou působností. Jejími základními orgány jsou starosta, místostarosta a zastupitelstvo.

4.3.1 Starosta

V současné době je obec zastupována starostkou, která není z hlediska výkonu své funkce uvolněna z pracovně právního vztahu. Přesto však byla možnost jejího uvolnění schválena zastupitelstvem na zasedání konaném dne 16.9.2020. S platností od 1.1.2021 může tedy dle svého uvážení starostka přejít do uvolněné funkce. Přechod na uvolněnou funkci se bude dle jejích slov odvíjet od časové náročnosti budování kanalizace v obci. Ačkoli není starostka doposud v uvolněné funkci, vykonává dle zákona funkci rady obce, svolává a řídí schůze zastupitelstva a také zastává funkci tajemníka.

4.3.2 Místostarosta

Místostarosta není stejně jako starostka pro svou funkci uvolněn, přesto však pro obec vykonává údržbářské práce na DPP v rozsahu 300 hodin ročně. Umožňuje mu to získat podrobnější přehled o problémech a nedostatcích v obci, kterými by se následně mělo zastupitelstvo zabývat.

4.3.3 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo volené na období 4 let je tvořeno 5 členy, což představuje zákonem stanovené minimum. Z jeho řad byla zvolena starostka a místostarosta, kteří vykonávají své funkce jako neuvolnění. Členové zastupitelstva předsedají všem výborům v obci zřízeným.

4.3.3.1 Výbory

Dle zákona⁸² je v obci zřízen finanční výbor a kontrolní výbor. Zastupitelstvo dle svých pravomocí rozhodlo o zřízení Výboru pro životní prostředí, který byl v obci zřízen k 1.10.2020 má nejvíce členů a jeho činnost občané vnímají jako nejvíce prospěšnou (Graf 12).

4.3.3.1.1 Finanční výbor

Finanční výbor má tři členy, kteří se pravidelně schází vždy po ukončení kvartálu za účelem kontroly příjmových a výdajových pokladních dokladů a běžného účtu. Z každé schůze výboru je proveden zápis obsahující jména přítomných členů, program, označení zkontrolovaných dokladů, doporučení a následně podpisy všech zúčastněných.

4.3.3.1.2 Kontrolní výbor

Kontrolní výbor se svými třemi členy kontroluje zápisy z jednání zastupitelstva. Schází se čtyřikrát ročně, vždy po uplynutí kvartálu. Struktura zápisu je obdobná jako u finančního výboru, pouze místo označení zkontrolovaných dokladů obsahuje označení zkontrolovaných zápisů ze zasedání zastupitelstva.

4.3.3.1.3 Výbor pro životní prostředí

Nejrozsáhlejším výborem je výbor pro životní prostředí čítající 5 členů. Jeho snahou je zvelebení obce, výsadba ovocných stromů na okrajových cestách a znovu vybudování polních cest, které zanikly v době, kdy došlo k prodeji pozemků do osobního vlastnictví.

⁸² § 117 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích

4.4 Hospodaření obce

Obec samostatně hospodaří s obecním majetkem a finančními zdroji dle obecního rozpočtu pro daný rok. V uplynulých letech byl rozpočet vždy schvalován jako vyrovnaný, pro rok 2021 byl však schválen jako schodkový. Schodek ve výši 6 120 000,- Kč bude tedy hrazen z finančních prostředků minulých let.

4.4.1 Příjmy obce Staňkov

Obec Staňkov dle schváleného rozpočtu pro rok 2021 disponuje příjmy ve výši 4 599 600,-Kč zahrnující příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery.

4.4.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy zahrnující místní poplatky a sdílené daně tvoří nejvyšší položku příjmů obce. Dle schváleného rozpočtu pro rok 2021 budou ve výši 4 000 500,- Kč.

Místní poplatky

Zastupitelstvo obce Staňkov rozhodlo obecně závaznými vyhláškami o místních poplatcích o následujících poplatcích vybíraných na území obce. Správcem všech poplatků vybíraných na jejím území je obecní úřad.

Obecně závazná vyhláška obce č. 2/2019 o místním **poplatku ze psů** stanovuje sazbu tohoto poplatku ve výši 50,- Kč za jednoho psa. Za druhého a každého dalšího psa je sazba stanovena na 100,- Kč, výjimku představují osoby starší 65 let, pro které je sazba za druhého a každého dalšího psa 50,- Kč.

Jelikož Staňkov v letních měsících žije cestovním ruchem, rozhodlo zastupitelstvo v obecně závazné vyhlášce obce č. 4/2019 o místním **poplatku z pobytu** za úplatný pobyt ve výši 20,- Kč. Tím výše sazby tohoto poplatku téměř dosahuje jeho maximální hranice stanovené zákonem,⁸³ jak je uvedeno v první části této práce.

Poplatek za **užívání veřejného prostranství** upravuje v obci obecně závazná vyhláška č. 5/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Ve vyhlášce jsou taxativně vyjmenované všechny pozemky, z nichž bude poplatek vybírán. Sazba poplatku je stanovena ve výši 10 Kč za každý m² a každý započatý den.

⁸³ § 2 zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích.

Obecně závazná vyhláška č. 4/2010 o místním **poplatku ze vstupného** stanovuje maximální sazbu poplatku ze vstupného dle zákona,⁸⁴ tj. 20 % z vybraného vstupného. Poplatek je vybírán ze všech akcí stanovených taxativně v zákoně.⁸⁵

Obecně závazná vyhláška obce Staňkov č. 1/2020 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy třídění, využívání a odstraňování **komunálních odpadů** a nakládání se stavebním odpadem na území obce Staňkov řeší odkládání veškerého komunálního odpadu nepodnikajícími fyzickými osobami na území obce. Stanovuje třídění komunálního odpadu na tříděný odpad, kterým je papír, sklo a plast, včetně PET lahví, nebezpečné složky komunálního odpadu, objemný odpad, kovový odpad a textil, zbylý odpad je směsný. V závislosti na třídění komunálního odpadu byla stanovena sběrná místa u obecního úřadu pro sběr objemného, kovového, použitého drobného vyřazeného elektrozařízení a použitých přenosných baterií a akumulátorů, biologicky rozložitelného a použitého potravinářského olejového komunálního odpadu, který je zde možné uložit každou neděli od 10:00 do 11:00. Na tříděný odpad sklo je na území obce vyhrazeno pět sběrných nádob. Pro tříděný odpad plast, papír a tetrapak jsou určeny igelitové pytle, jejichž svoz je pravidelně zajišťován. Tato vyhláška také stanovuje způsob nakládání se stavebním odpadem, který není možné v obci uložit a doporučuje pro jeho uložení dvě nejbližší možné skládky. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen „poplatek za popelnice“) stanovuje Obecně závazná vyhláška obce Staňkov č. 2/2020. Poplatník je stanoven dle zákona č. 565/1990 Sb., jak bylo nastíněno v první části této práce. Sazba poplatku je stanovena ve výši 550,- Kč.

Všechny **poplatky** vybírané na území obce jsou pro přehlednost zpracovány v následující tabulce (Tabulka 3).

⁸⁴ § 3 zákona č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích.

⁸⁵ Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích.

Tabulka 3: Přehled poplatků obce Staňkov

Druh poplatku		Sazba poplatku	Plátce	Poplatník	Správce poplatku	Splatnost poplatku
Poplatek ze psů	Poplatek ze psů za jednoho psa	50,- Kč	Držitel psa	Držitel psa	Obecní úřad Staňkov	30.6
	Poplatek ze psů za druhého a dalšího psa	100,- Kč	Držitel psa	Držitel psa	Obecní úřad Staňkov	30.6
	Poplatek ze psů za druhého a dalšího psa pro osoby starší 65 let	50,- Kč	Držitel psa	Držitel psa	Obecní úřad Staňkov	30.6
Poplatek z pobytu		20,- Kč osoba/noc	Poskytovatel úplatného pobytu	Osoba, která v obci není přihlášená	Obecní úřad Staňkov	31.10
Poplatek za užívání veřejného prostranství		10,- Kč za m ² a započatý den	FO i PO užívající veřejné prostranství dle čl. 2, odst. 1 obecně závazné vyhlášky č. 5/2010	FO i PO užívající veřejné prostranství dle čl. 2, odst. 1 obecně závazné vyhlášky č. 5/2010	Obecní úřad Staňkov	Doba užívání kratší než 5 dnů – nejpozději v den zahájení
						Doba užívání 5 dnů a více – v den ukončení užívání
Poplatek ze vstupného		20 % z vybrané částky vstupného	FO i PO pořádající akci	FO i PO pořádající akci	Obecní úřad Staňkov	Do 15 dnů ode dne skončení akce
Poplatek za popelnice		550,- Kč za osobu/rok	Každá FO přihlášená v obci, FO vlastníci v obci stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům	Každá FO přihlášená v obci, FO vlastníci v obci stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům	Obecní úřad Staňkov	31.3.

Zdroj: Zpracováno autorkou dle Obecně závazných vyhlášek obce Staňkov

Sdílené daně

Výše sdílených daní pro konkrétní obec je počítána dle počtu obyvatel obce, jak bylo vysvětleno v podkapitole 3.4.2.1.1 teoretické části práce. Pro obec Staňkov představují nejvyšší položku příjmů.

4.4.1.2 Nedaňové příjmy

Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy obce Staňkov tvoří velmi malou položku obecního rozpočtu. Pro rok 2021 byly schváleny ve výši 10 000,- Kč.

Příjmy z vlastního podnikání

Obec Staňkov samostatně podniká v oblasti cestovního ruchu. Poskytuje ubytovací služby v obecním kempu na dvou tábořištích u Staňkovského rybníka. To představuje její jediné příjmy z podnikání.

4.4.1.3 Dotace

Vedení obce se snaží v rámci svých možností zvelebovat obec za finanční podpory **dotáčnických programů**. V roce 2020 došlo k rekonstrukci obecního rozhlasu, který byl financován z dotace v rámci Programu obnovy venkova Jihočeského kraje. Poskytnutá dotace ve výši 200 000,- Kč pokryla cca polovinu celkových výdajů, které činily celkem 422 000,- Kč. Obec tak získala rozhlas nový a rozhodla se využívat i **rozhlas mobilní**. Ten umožňuje občanům po přihlášení odběru v aplikaci zjistit nejnovější zprávy v obci odkudkoli.

V roce 2021 obec žádá o tři různé dotace. Jedná se o dotaci na osvětlení, dotaci na obnovu veřejných prostranství a dotaci na vybudování kanalizace. Pro žádost o dotaci na vybudování kanalizace se v současné době připravují všechny potřebné podklady a její podání bude záhy následovat. Stejně tak jsou v běhu i přípravy na žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova na obnovu veřejných prostranství obce. Tato žádost požaduje finanční prostředky ve výši 80 %, tj. 415 207,- Kč z celkových nákladů 519 000,- Kč. Finanční prostředky budou použity na nákup potřeb uvedených v následující tabulce (Tabulka 4).

Tabulka 4: Přehled finančního rozpočtu pro dotaci na obnovu veřejného prostranství

Druh zboží	Počet kusů	Celkové náklady
Parková lavička	11	519 009,- Kč
Stůl	5	
Kovový kolostav	2	
Dřevěný kolostav	1	
Odpadkový koš	3	
Rozcestník	1	
Informační tabule	1	
Orientační plán obce	1	
Vyvýšené květináče pro bylinkovou výsadbu	4	
Závěsné květináče pro bylinkovou výsadbu	17	
Oprava dlažby u hasičské zbrojnice	Celá plocha	

Zdroj: Zpracováno autorkou dle žádosti o poskytnutí dotace na obnovu veřejných prostranství

4.4.2 Výdaje

Výdaje obce pro rok 2021 dle rozpočtu pro tento rok schválený byly vyčísleny ve výši 10 719 600,- Kč. Obec z této částky pokryje povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku země, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění, běžné výdaje, platy zaměstnanců, opravy, finanční dary, právní služby, školení, a další výdaje stanovené v rozpočtu.⁸⁶

Jelikož pro rok 2021 byl schválen rozpočet schodkový, tj. výdaje převyšují náklady, bude čerpat obec částku 6 120 000,- Kč ze zisků z minulých let.

⁸⁶ Rozpočet obce Staňkov pro rok 2021

Finanční dar obec poskytuje každoročně Mysliveckému spolku, TJ Hraničář Staňkov, LSPP Třeboň, městysu Chlum u Třeboně, SDH Staňkov, Turistické oblasti Třeboňsko, Lince bezpečí, DSO Chlum u Třeboně, Staňkov a Hamr a římskokatolické církvi. Celkem prostřednictvím darů a příspěvků za rok 2020 rozdala obec 177 884,- Kč. Jejich výše pro rok 2021 ještě není pevně stanovena, jelikož některé organizace žádají vždy až v průběhu roku.

Mezi **běžné výdaje** patří výdaje na chod obecního úřadu, údržbu ulic, veřejných prostranství a provoz veřejného osvětlení.

4.5 Spolky a sdružení

Všechna sdružení a spolky při obci Staňkov výrazně přispívají k vytváření jejího celkového obrazu. Každý spolek se podílí dle svých finančních a personálních možností jiným způsobem, proto dohromady pokrývají veškeré kulturní činnosti v obci konané.

4.5.1 Myslivecký spolek „Blato“ Staňkov

Myslivecké sdružení BLATO Staňkov, o. s. vzniklo 19. května 1993 odloučením Staňkovských myslivců od mysliveckého sdružení Doubrava v Žíteči. K tomuto datu si sdružení pronajalo honitbu Staňkov, jejíž pronájem trvá dodnes. Honitba o celkové výměře 583 ha zahrnuje zemědělskou půdu, lesní plochy, ostatní pozemky, ale především vodní plochu Staňkovského rybníka.

Dnem 1. 1. 2014, kdy vešel v účinnost Nový občanský zákoník,⁸⁷ byl Myslivecký spolek povinen dle zákona⁸⁸ změnit právní úpravu ze sdružení na spolek. Tato změna byla podmíněna přijetím nových stanov a změnou názvu na Myslivecký spolek Blato Staňkov.

V současné době má spolek 6 členů a jednoho čestného hosta. Jeho členové vykonávají následující funkce: předseda, místopředseda, myslivecká stráž a myslivecký hospodář.

Předseda mysliveckého spolku jedná jménem sdružení a jeho povinnosti vyplývají ze stanov spolku. Náleží mu rovněž svolávání a řízení schůzí. V případě nepřítomnosti jej zastupuje **místopředseda**.

⁸⁷ Zákon č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník

⁸⁸ § 3045 oddíl 4 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník

Myslivecká stráž musí být dle zákona⁸⁹ zřízena pro každých započatých 500 ha honitby a musí splňovat podmínky tímto zákonem stanovené. Mezi její oprávnění, která jsou taxativně vyjmenována v zákoně⁹⁰ patří např. kontrola osob nacházejících se v honitbě se střelnou zbraní a usmrcování toulavých psů v honitbě. Oprávnění o usmrcení psa náleží rovněž **mysliveckému hospodáři**, který je dle zákona oprávněn podepisovat náležitosti týkající se mysliveckého hospodaření, kontrolovat ulovenou zvěř a další činnosti taxativně vyjmenované v zákoně.⁹¹

Jelikož honitba mysliveckého spolku leží v katastrálním území obce Staňkov, která je v letních měsících oblíbenou lokalitou turistů se psy, setkávají se poskytovatelé ubytovacích služeb ve velké míře s otázkami, zda opravdu mohou přijet i se psem, aniž by hrozilo, že ho na procházce v lese zastřelí některý z myslivců. Usmrcení psa v honitbě je totiž velmi častou výhrůžkou leckterého myslivce majitelům psů. Zákon⁹² však přesně stanovuje podmínky, kdy může být pes myslivcem usmrcen. Pes může být usmrcen mysliveckou stráží, nebo hospodářem, a to pouze v případě, že se bude jednat o toulavého psa pronásledujícího zvěř, který není pod vlivem svého majitele a je ve větší vzdálenosti než 200 m od nejbližší nemovitosti sloužící k bydlení. Zároveň je v zákoně vyjmenováno, na které psy se toto oprávnění nevztahuje. Usmrcen tedy ani mysliveckou stráží v případě, že by pronásledoval zvěř nesmí být pes ovčáckého, nebo loveckého plemena, pes slepecký, záchranářský, zdravotnický, nebo služební.

Myslivecký spolek Blato Staňkov je **financován** dle stanov především z darů, členských příspěvků a výnosů z mysliveckého hospodaření. Pro obec Staňkov za finanční dar každoročně vykonává sdružení brigádu instalace pachových odpuzovačů zvěře podél hlavní silnice a dále úkony dle potřeb obce. V tomto roce se bude jednat především o výsadbu ovocných stromů ve spolupráci s výborem pro životní prostředí.

4.5.2 Sbor dobrovolných hasičů Staňkov

SDH Staňkov založený roce 1898 má v současné době 41 členů. V rámci SDH Staňkov je zřízena **Jednotka sboru dobrovolných hasičů** kategorie **JPO V** a **družstvo žen**. Jednotka sboru dobrovolných hasičů kategorie JPO V zajišťuje výjezdy ve zmenšeném

⁸⁹ § 12 odst. 1 zákona č. 449/2001 Sb., Zákon o myslivosti

⁹⁰ §14 zákona č. 449/2001 Sb., Zákon o myslivosti

⁹¹ § 34 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., Zákon o myslivosti

⁹² § 14 odst. 1 písm. e) zákona č. 449/2001 Sb., Zákon o myslivosti

početním stavu, kdy doba výjezdu jednotky z Hasičské zbrojnice je do 10 minut. Družstvo žen se aktivně účastní soutěží v požárním útoku v okrese Jindřichův Hradec.

Sbor je financován především z darů, členských příspěvků a dotací. Každoročně však pořádá **Mikulášskou besídku** pro děti, Hasičský **bál** a před několika lety se vrátil i k pořádání hasičské **soutěže** v požárním útoku.

4.5.3 TJ Hraničář Staňkov

Tělovýchovná jednota Hraničář Staňkov se již od svého založení v roce 1945 pravidelně účastní okresních soutěží v kopané. Dříve zde působil i oddíl stolního tenisu, který byl však pro nedostatek hráčů sloučen s TJ Jiskra Chlum u Třeboně, kde i na dále působí několik obyvatel Staňkova a pravidelně se účastní okresních přeborů. Hlavním zdrojem financování jsou i zde členské příspěvky a finanční dary.

4.5.4 Spolek pro ochranu povodí rybníků Staňkovský a Hejtman

Spolek byl založen v roce 2018 jako reakce na stále se zhoršující kvalitu vody v rybnících Staňkovský a Hejtman. Zhoršování kvality vody je způsobováno kontaminací fosforem, vlivem ryb a sedimentů. **Cílem spolku** je proto **zamezit vstupu fosforu** přítokem z Koštěnického potoka a v období srážek z okolní půdy, omezit množství ryb, aby se mohly uplatit vodní rostliny a aplikovat dusičnanové ionty k ošetření sedimentů. Výskyt fosforu v okolní půdě je přirozeným jevem, jelikož slouží k výživě rostlin, ale výskyt ve vodě Koštěnického potoka nikoli. Voda Koštěnického potoka je fosforem znečišťována převážně z čističek odpadních vod obcí Číměř, Číměř Sedlo a ČEVAK Nové Bystřice.

Jelikož všechny cíle jsou velmi finančně nákladné a spolek sám by neměl takové prostředky, povedlo se ve spolupráci s náměstkem hejtmanky Jihočeského kraje zřídit **pracovní skupinu**, která bude zhoršující kvalitu vody řešit. Pracovní skupina je tvořena zástupci kraje, obcí, spolku, Rybářství Třeboň a Povodí Vltavy. V rámci této spolupráce se povedlo v roce 2020 zajistit aplikaci dusičnanu vápenatého u hráze Staňkovského rybníka, který zabraňuje zápachu vody. Spolek i nadále hledá možnosti, jak zamezit vstupu fosforu do vody a **vyčistit přítok Koštěnického potoka**, který do Staňkovského rybníka ústí.

4.6 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření mezi obyvateli obce Staňkov bylo provedeno v únoru 2021. Dotazníky byly distribuovány osobně v papírové formě autorkou a bylo osloveno celkem 80

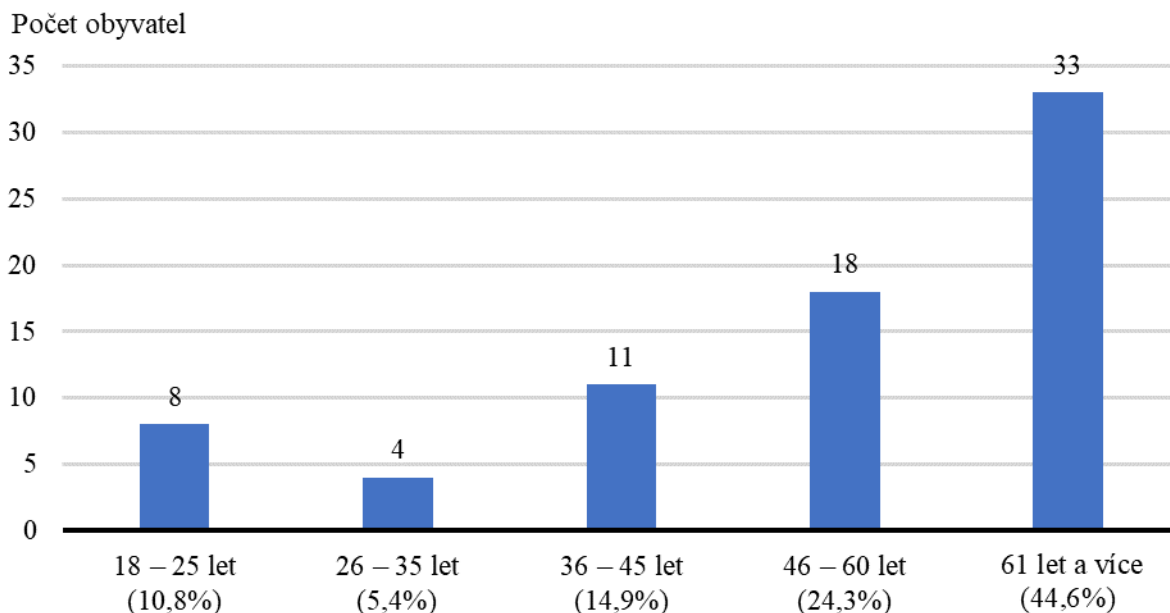
občanů, z nichž s anonymním vyplněním souhlasilo 77. Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, zda se občané zajímají o hospodaření obce a její jednotlivá rozhodnutí, názor občanů na množství akcí pořádaných obcí, účast na komunálních volbách a veřejných schůzích zastupitelstva a který z výborů zřízených zastupitelstvem je občany vnímán jako nejvíce prospěšný.

Dotazník se skládal z dvanácti otázek, které byly formulovány do uzavřené a polouzavřené formy. První tři otázky byly obecného charakteru a týkaly se věkové kategorie, pohlaví a nejvyššího dosaženého vzdělání respondentů. Čtvrtá otázka byla kontrolní, ověřovala, zda oslovení respondenti mají v obci trvalé bydliště a mohou být dále zahrnuti do celkové statistiky. Dalších 8 otázek se týkalo aktivní účasti voleb do zastupitelstva, zájmu o fungování a hospodaření obce, názoru a účasti na veřejných schůzích zastupitelstva a volbě nejprospěšnějšího výboru.

Otázka č. 1: Kolik je Vám let?

Otázka týkající se identifikace respondentů dle věkové kategorie byla v dotazníku položena pro zjištění věkové struktury obyvatel obce Staňkov. Všichni oslovení respondenti byli starší 18 let.

Graf 1: Kolik je Vám let?



Zdroj: Vlastní zpracování

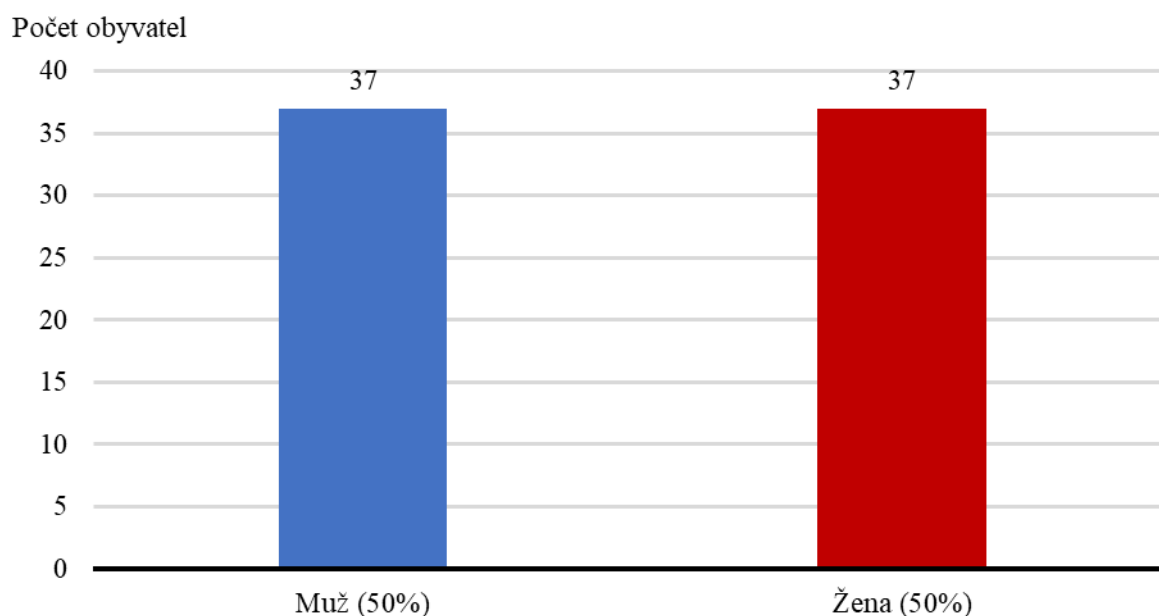
Graf 1 zachycuje věkovou strukturu obyvatel obce Staňkov. Dle odpovědí respondentů je v obci nejvíce obyvatel ve věku 61 let a více, do této věkové kategorie se řadí

33 oslovených respondentů. Druhou nejpočetnější je věková kategorie 46-60 let, zahrnující 18 respondentů. Početná je i věková kategorie 36-45 let do níž se zařadilo respondentů 11. Nejméně četná je kategorie 26-35 let, kterou jako odpověď zvolili pouze 4 respondenti. Kategorie 18-25 let, zahrnující z velké části obyvatele, kteří ještě studují čítá 8 respondentů.

Otázka č. 2: Jaké je Vaše pohlaví?

Tato otázka byla položena pro zjištění poměru, v jakém se dotazníkového šetření zúčastnili muži a v jakém ženy.

Graf 2: Jaké je Vaše pohlaví?



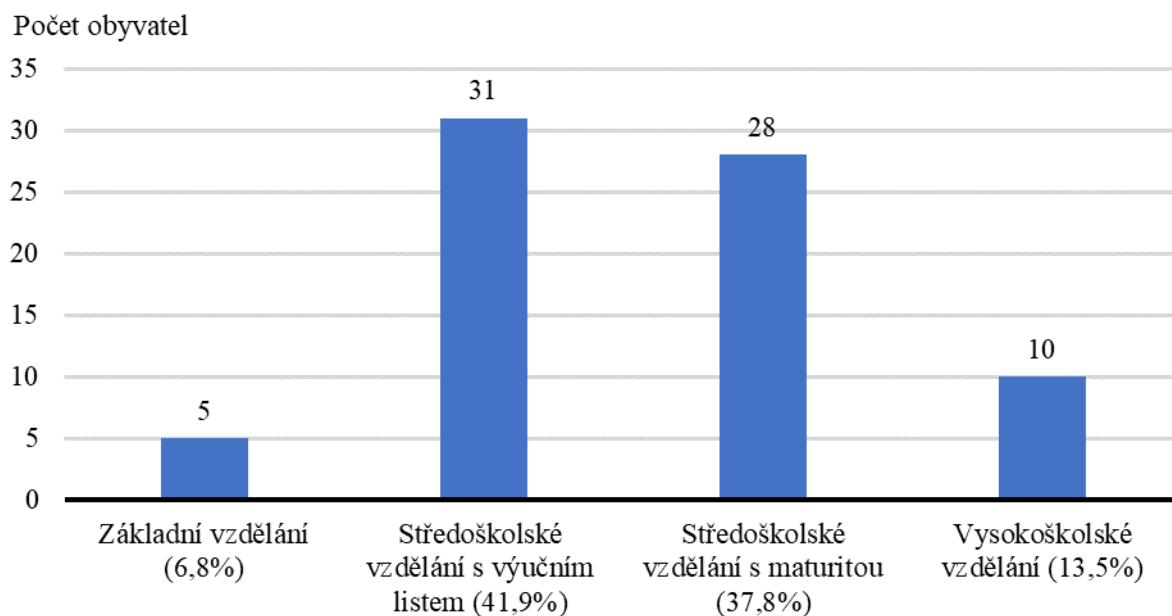
Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu (Graf 2) vyplývá, že mezi oslovenými respondenty je genderová rovnováha. Počet mužů a žen je zastoupen v obou případech v počtu 37 respondentů. Tato skutečnost je pravděpodobně způsobena tím, že při prosbě o vyplnění dotazníku byly osloveny vždy celé rodiny.

Otázka č. 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Poslední identifikační otázka byla položena pro zjištění nejvyššího dosaženého vzdělání respondentů.

Graf 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?



Zdroj: Vlastní zpracování

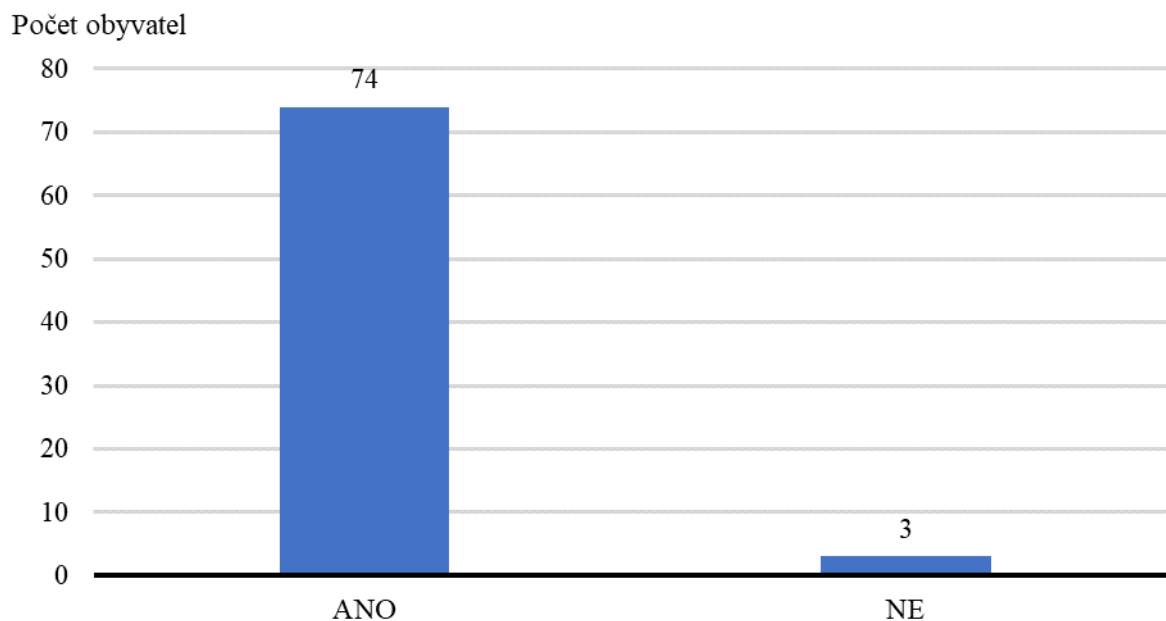
Graf 3 ukazuje, že nejvyšší počet, tj. 31 respondentů má středoškolské vzdělání s výučním listem. Odpověď středoškolské vzdělání s maturitou zvolilo 28 z oslovených respondentů. Vysokoškolské vzdělání je v řadách respondentů zastoupeno v počtu 10 a základní vzdělání v počtu 5.

Z odpovědí respondentů lze vyvodit, že nejvíce zastoupené středoškolské vzdělání s výučním listem mají muži, zatímco ženy mají ve velké míře středoškolské vzdělání s maturitou.

Otázka č. 4: Máte trvalý pobyt v obci Staňkov?

Tato otázka byla formulována jako kontrolní, aby byla umožněna při následném zpracování eliminace nežádoucích dat. Zároveň byla zařazena jako čtvrtá v pořadí, aby se respondenti při vyplňování sami nevyřazovali.

Graf 4: Máte trvalý pobyt v obci Staňkov?



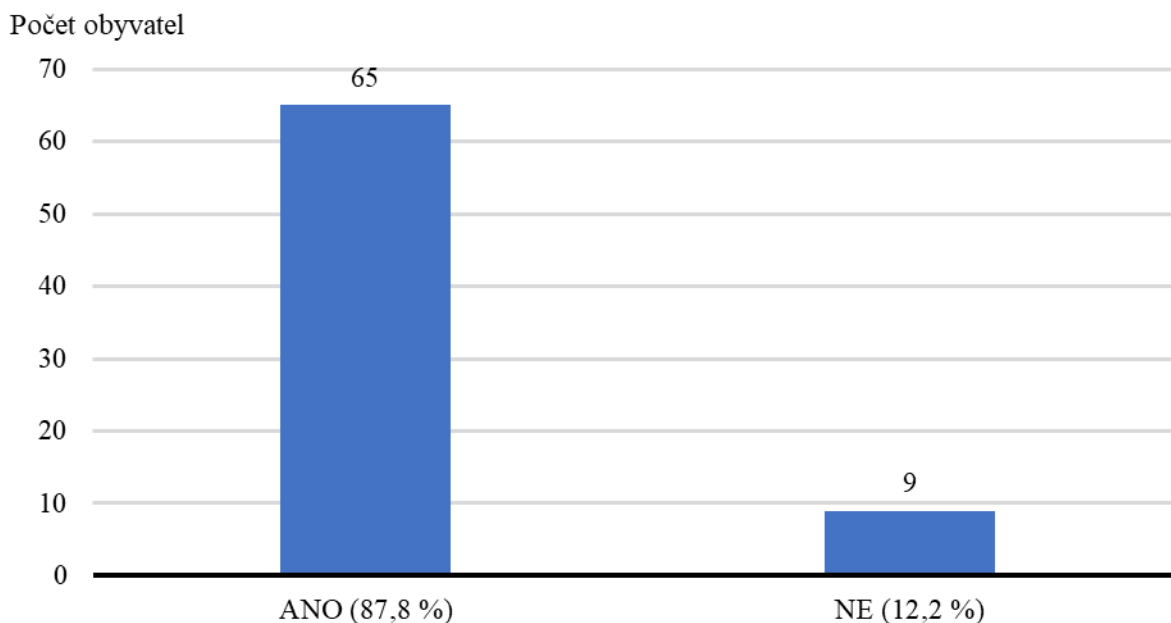
Zdroj: Vlastní zpracování

Na základě otázky „Máte trvalý pobyt v obci Staňkov?“ byly z celkového počtu 77 vyplněných dotazníků 3 dotazníky vyřazeny. Tuto skutečnost znázorňuje Graf 4.

Otázka č. 5: Zajímáte se o fungování a hospodaření obce Staňkov?

Záměrem této otázky bylo zjistit, zda se respondenti zajímají o to, jak obec funguje a hospodaří, či nikoli.

Graf 5: Zajímáte se o fungování a hospodaření obce Staňkov?



Zdroj: Vlastní zpracování

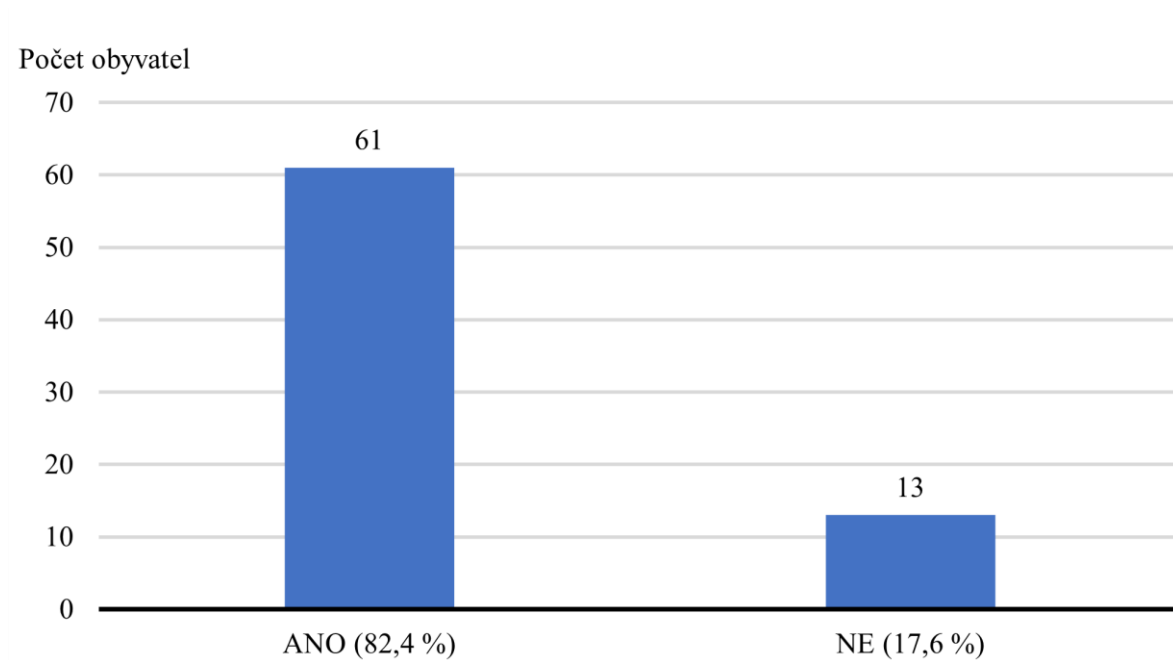
Z grafu (Graf 5) je patrné, že 65 dotázaných respondentů se zajímá o fungování a hospodaření obce. Oproti tomu 9 respondentů se o fungování ani hospodaření obce nezajímají.

Ze získaných dat můžeme odvodit, že z respondentů, kteří mají zájem o fungování a hospodaření obce tvoří největší podíl respondenti ve věkové kategorii 61 a více let jejichž nejvyšší dosažené vzdělání je středoškolské vzdělání s výučním listem.

Otázka č. 6: Účastníte se aktivně voleb do zastupitelstva obce?

Otázka č. 6 navazuje na otázku č. 5 „Zajímáte se o fungování a hospodaření obce Staňkov?“, jelikož souvisí projeveným zájmem respondentů o fungování a hospodaření obce.

Graf 6: Účastníte se aktivně voleb do zastupitelstva obce?



Zdroj: Vlastní zpracování

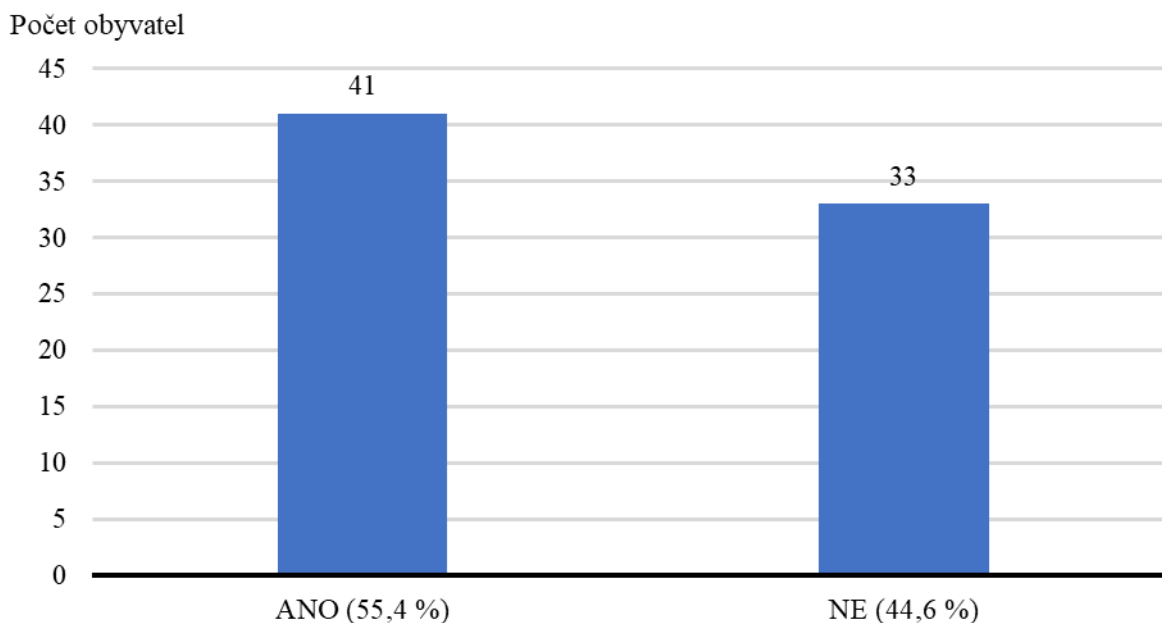
Graf 6 ukazuje, že respondenti využívají své právo přímo volit své zástupce do vedení obce prostřednictvím komunálních voleb velmi často, tuto odpověď zvolilo 61 respondentů. Oproti tomu 13 respondentů se komunálních voleb neúčastní.

Ze získaných dat vyplývá, že nejčastěji se voleb do zastupitelstva obce neúčastní respondenti z věkové kategorie 18-25 let. Oproti tomu všichni respondenti ve věku 26-45 let se voleb aktivně účastní.

Otázka č. 7: Zúčastnil/a jste se někdy veřejné schůze zastupitelstva?

Stejně jako otázka 6, i otázka č. 7 souvisí se zájmem respondentů o fungování a hospodaření obce, konkrétně účastí na veřejných schůzích zastupitelstva.

Graf 7: Zúčastnil/a jste se někdy veřejné schůze zastupitelstva?



Zdroj: Vlastní zpracování

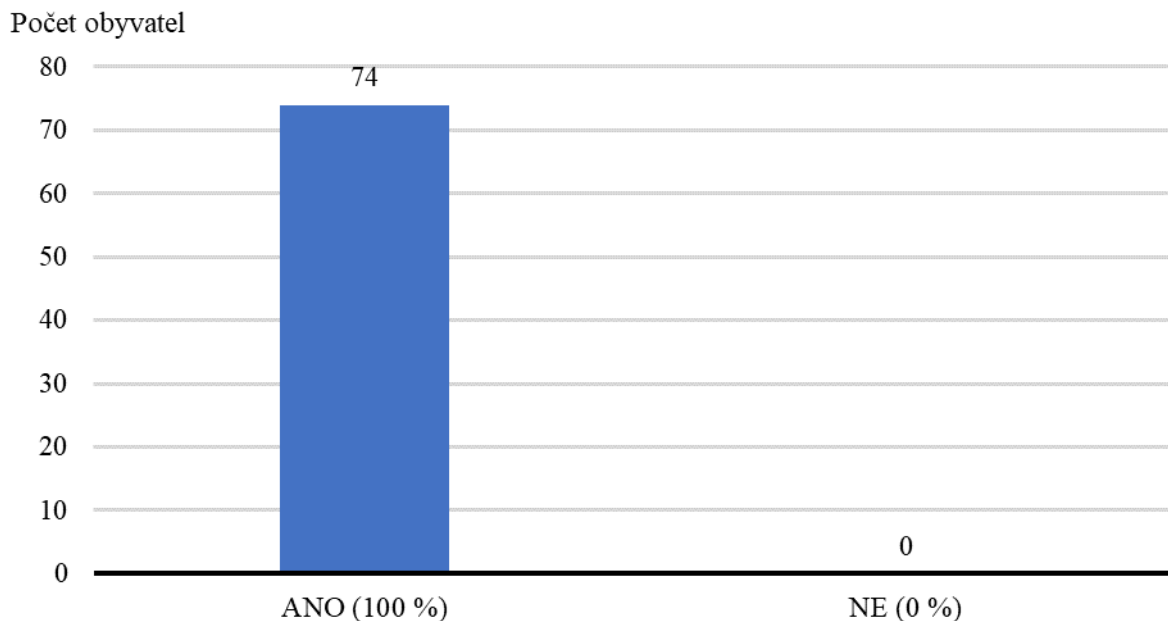
Graf 7 zobrazuje, do jaké míry využívají respondenti možnost podílet se na fungování a způsobu hospodaření obce sami prostřednictvím veřejných schůzí zastupitelstva. Alespoň jednou se veřejné schůze zastupitelstva zúčastnilo 41 respondentů. Naopak 33 oslovených respondentů odpovědělo, že se veřejné schůze nikdy nezúčastnilo.

Na základě získaných dat je možné odvodit, že veřejných schůzí zastupitelstva se nezúčastnil žádný z respondentů ve věku od 18 do 35 let.

Otázka č. 8: Myslíte, že mají veřejné schůze zastupitelstva smysl?

V předchozí otázce někteří respondenti uvedli skutečnost, že se veřejné schůze zastupitelstva nikdy nezúčastnili. Tato otázka je proto reflexí pro vedení obce, zda občané vnímají jimi pořádané veřejné schůze za smysluplné.

Graf 8: Mají veřejné schůze zastupitelstva smysl?



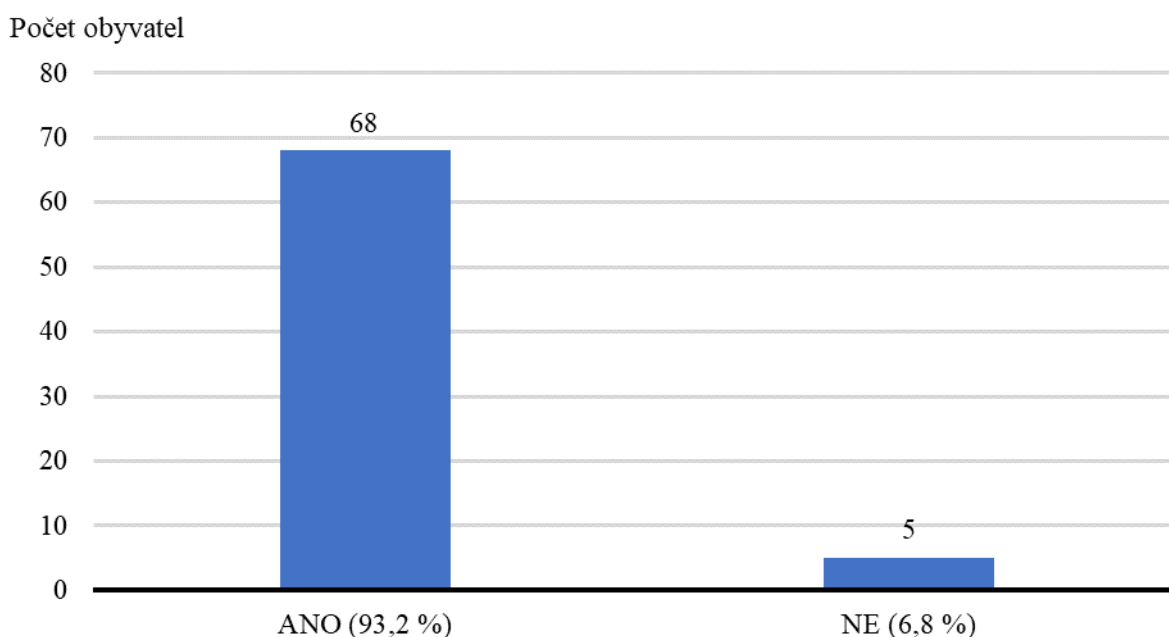
Zdroj: Vlastní zpracování

Respondenti se jednomyslně shodli na skutečnosti, že veřejné schůze zastupitelstva mají smysl. Jak je možné vidět na grafu (Graf 8), všech 74 respondentů je názoru, že veřejné schůze zastupitelstva mají smysl. Tento výsledek je o to překvapivější, vezmeme-li v potaz, že 33 z nich se veřejné schůze nikdy nezúčastnilo (Graf 7).

Otázka č. 9: Pořádá dle Vašeho názoru obec Staňkov dostatečné množství veřejných akcí? (Dětský den, pálení čarodějnic, ...)

Vedení obce Staňkov se snaží vymýšlet a pořádat v rámci svých možností různé veřejné akce. Je proto tedy na místě zjistit, zda jsou obyvatelé s jejich četností spokojeni, či nikoli.

Graf 9: Pořádá dle Vašeho názoru obec Staňkov dostatečné množství veřejných akcí? (Dětský den, pálení čarodějnic, ...)



Zdroj: Vlastní zpracování

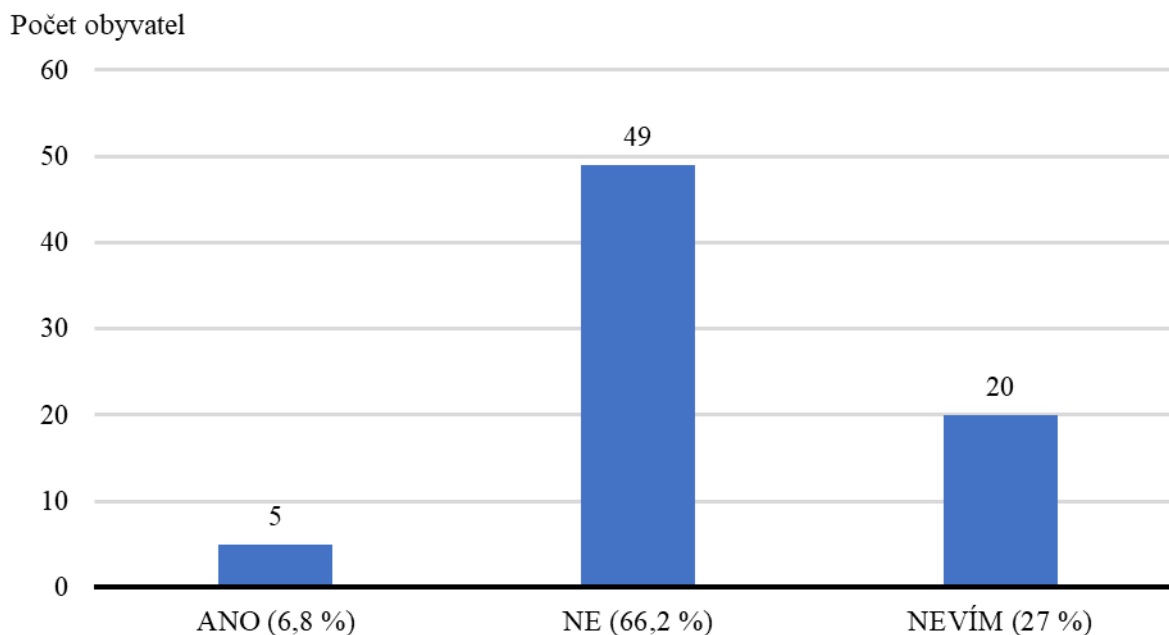
Z grafu (Graf 9) je patrné, že 68 respondentů je názoru, že obec pořádá dostatečné množství veřejných akcí. Oproti tomu 5 respondentů by uvítalo pořádání více akcí. Ačkoli tato otázka byla uzavřeného typu, jeden z respondentů využil papírové podoby dotazníku a zde připsal odpověď vlastní. Jednalo se o odpověď „50/50“, která však do grafu z důvodu přehlednosti zahrnuta nebyla.

Věková struktura obyvatel, kteří nejsou s množstvím pořádaných veřejných akcí spokojeni se nedá

Otázka č. 10: Naštvala Vás obec nějakým svým rozhodnutím?

Pro každou obec je důležitá reflexe, zda jsou obyvatelé spokojeni se jejími rozhodnutími. Touto otázkou byla zjišťována případná nespokojenost občanů s rozhodnutími, která obec vydává.

Graf 10: Naštvala Vás obec nějakým svým rozhodnutím?



Zdroj: Vlastní zpracování

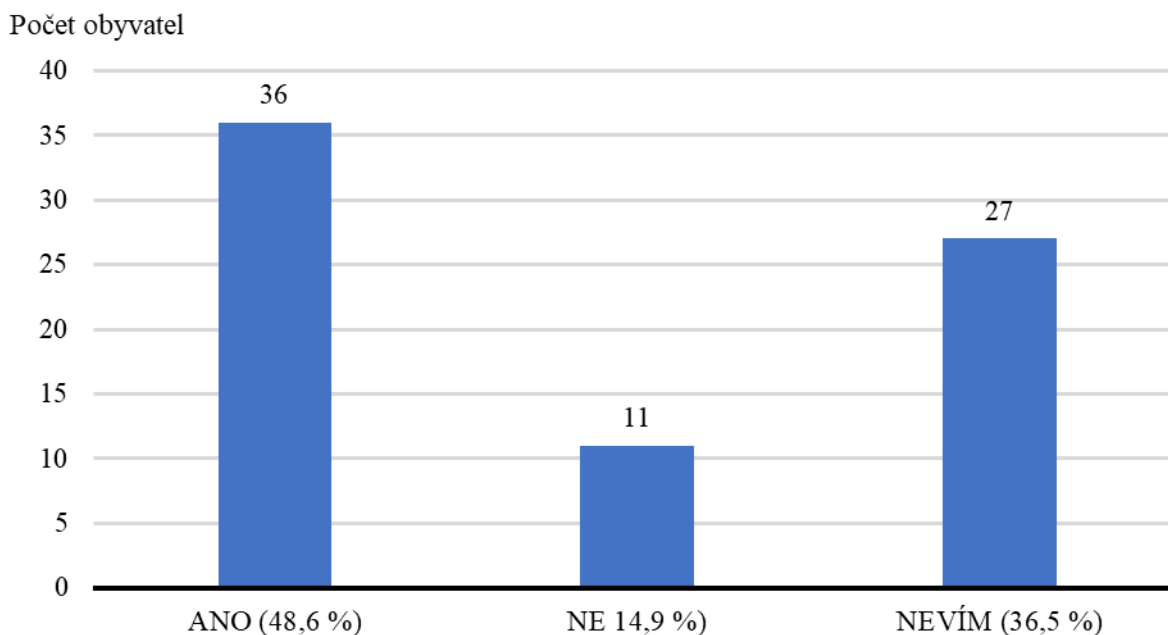
Z grafu (Graf 10) je patrné, že 49 respondentů je plně spokojeno s rozhodováním obce a žádné rozhodnutí je nepobouřilo. Neutrální odpověď „nevím“ zvolilo 20 respondentů, kteří si na žádné takové rozhodnutí nevzpomněli, avšak nebyli si jisti. Pouhých 5 respondentů obec nějakým svým rozhodnutím rozzlobila. V rámci této otázky byl poskytnut respondentům, kteří zvolili odpověď ano poskytnut prostor pro vyjádření toho, jakým rozhodnutím je obec naštvala. Žádný z 5 respondentů, kteří tuto možnost zvolili však prostor k vyjádření nevyužil a pole zůstala prázdná, či zde vepsali „bez komentáře“.

Dva z pěti respondentů uvedli, že je obec nějakým svým rozhodnutím naštvala, ale zároveň uvedli, že se voleb do zastupitelstva neúčastní, z čehož vyplývá, že ani nemají zájem ovlivnit, jakým směrem se obecní rozhodnutí budou ubírat.

Otázka č. 11: Potěšila Vás obec nějakým svým rozhodnutím?

Jedenáctá otázka týkající se spokojenosti občanů s rozhodnutími obce byla položena pro zjištění konkrétních rozhodnutí, kterými byli respondenti potěšeni.

Graf 11: Potěšila Vás obec nějakým svým rozhodnutím?



Zdroj: Vlastní zpracování

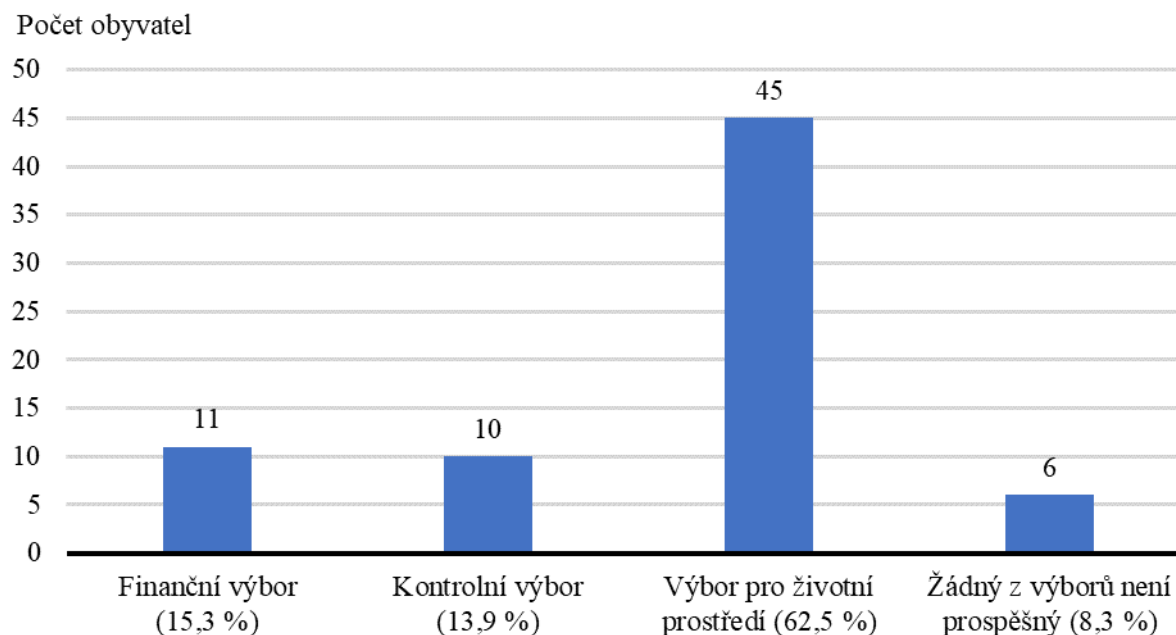
Z grafu (Graf 11) je patrné, že 11 respondentů zatím obec žádným ze svých rozhodnutí nepotěšila. Oproti tomu 36 respondentů obec alespoň jedním ze svých rozhodnutí potěšila. V rámci této otázky byl poskytnut respondentům, kteří zvolili odpověď „ano“ poskytnut prostor pro vyjádření toho, jakým rozhodnutím je obec potěšila.

Odpovědi respondenti poskytli různé, jednalo se například o potěšení z plánovaného **vybudování kanalizace a vodovodu, zavedení mobilního rozhlasu**, potěšení z **celkového zvelebování obce**, kam byly respondenty zahrnuty následující činnosti: úprava prostoru okolo autobusové zastávky, vyklizení prostoru za Hasičskou zbrojnicí, oprava Božích muk a udržování čistoty obce. Další velmi oceňované rozhodnutí byla větší **ochrana přírody** související se založením výboru pro životní prostředí, třídění odpadu a zapojení do Programu obnovy venkova. Z hlediska financí byly zmíněny schválené další investice, které ovlivní vývoj obce do budoucna a **transparentní hospodaření**. Ačkoli se nejednalo o potěšení z přímého rozhodnutí vedení obce, jeden z respondentů byl velmi potěšen dárkem k životnímu jubileu. Stále však zůstalo 27 respondentů, kteří zvolili odpověď „nevím“.

Otázka č. 12: Činnost, kterého z výborů vnímáte jako nejvíce prospěšnou?

Výbory zřizované zastupitelstvem poskytují prostor obyvatelům obce podílet se na jejím rozvoji ve volném čase bez nároku na odměnu.

Graf 12: Činnost, kterého z výborů vnímáte jako nejvíce prospěšnou?



Zdroj: Vlastní zpracování

Za nejvíce prospěšný je dle grafu (Graf 12) považován **výbor pro životní prostředí**, jako odpověď jej zvolilo 45 oslovených respondentů. S rozdílem jedné odpovědi se o pomyslné druhé místo dělí finanční výbor, který byl zvolen 11 respondenty a je vnímán jako nejvíce prospěšný a kontrolní výbor, jež jako odpověď zvolilo respondentů 10. 6 respondentů nepovažuje za prospěšnou činnost žádného z výborů.

Obdobně jako u otázky č. 9 (Graf 9), i zde využili respondenti skutečnosti, že dotazníky byly distribuovány v papírové podobě a zvolili více než jednu odpověď. Dva respondenti nerespektovali pokyny pro vyplňování dotazníku. Jeden zanesl odpověď „finanční výbor a výbor pro životní prostředí“ a druhý odpověď „finanční výbor, kontrolní výbor a výbor pro životní prostředí“. Tato data nebyla do grafu (Graf 12) z důvodu nepřehlednosti, nejasnosti a objektivitu zahrnuta.

4.7 Rozhovor se zastupiteli obce

V rámci praktické části byly provedeny rozhovory se zastupiteli obce Staňkov, **starostkou Bc. Janou Srnec Karlovskou** a **místostarostou Pavlem Bednářem**. Otázky byly zaměřeny na fungování obce, strategii, kterou by obec mohla přilákat nové obyvatele, význam barev a symbolů na vlajce obce a vliv pandemie covid-19 na obecní rozpočet.

Oba zastupitelé se shodují, na skutečnosti, že ačkoli byl zastupitelstvem obce schválen pro rok 2021 rozpočet schodkový, nebude mít tato skutečnost negativní vliv na obecní hospodaření. Schodek bude v plné výši pokryt finanční rezervou z minulých let. Pokud by se v následujícím roce stalo, že bude sestaven rozpočet přebytkový, jak tomu bylo až do tohoto roku, je plánována další investice do výstavby kanalizace a vodovodu v obci.

Místostarosta je se současným fungováním obce spokojen a momentálně nejsou dle jeho názoru prostory pro zlepšování. Paní starostka je velmi ráda, že se podařilo během funkčního období tohoto zastupitelstva a vedení obce takové množství nových a organizačních věcí, nicméně by uvítala **větší zapojení obyvatel** do obecních záležitostí. Oba představitelé jsou rovněž spokojeni s právní úpravou zákona o obcích.

Z obou rozhovorů vyplývá, že dopad na obecní rozpočet, způsobený současnou světovou pandemií covid-19, není a nemůže být doposud znám. Celkové zhodnocení bude možné až v roce 2022, ale již nyní obec počítá s krácením příjmů obecního rozpočtu, které bude ovlivněno konečnou výší **příjmů z RUD**. Obdobně výše příjmů z poskytování ubytování v obecním kempu bude závislá na vývoji epidemiologické situaci a vládních opatřeních.

Oba představitelé obce se shodují na tom, že tvorba strategie, která by obci mohla přilákat nové občany, není snadná. Rezervu dle slov starostky představují obyvatelé, kteří ačkoli v obci žijí, jsou k trvalému bydlišti hlášeni jinde. Místostarosta vidí problém zejména ve skutečnosti, že obec Staňkov **nevlastní stavební parcely**, které by mohla novým obyvatelům nabídnout jako stavební a **není tedy prostor pro výstavbu nových domů**.

5 Výsledky a diskuse

Bakalářská práce byla rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části bylo zpracování právní postavení obcí, jejich vymezení z historického hlediska, definovány orgány obce a hospodaření obce jako samosprávné jednotky

V praktické části je představena obec Staňkov, její historická, ale i současná podoba. Byla představena její organizační struktura, hospodaření obce včetně plánovaných investic a spolky a sdružení fungující při obci. Dále je v praktické části zpracováno dotazníkové šetření, které probíhalo mezi obyvateli obce Staňkov v únoru 2021 a rozhovory s představiteli obce, starostkou Bc. Janou Srnc Karlovskou a místostarostou Pavlem Bednářem.

Obec projevila zájem o výsledky anketního šetření mezi obyvateli.

5.1 Zhodnocení dotazníkového šetření

V obci Staňkov se dotazníkového šetření zúčastnilo 37 mužů a 37 žen s trvalým pobytem v obci. Nejčastěji vyplňovaná věková kategorie byla kategorie „61 let a více“, naopak nejméně četná byla kategorie „26-35 let“. V obci převažuje středoškolské vzdělání s výučním listem, naopak nejméně zvolenou odpovědí bylo základní vzdělání.

Celkem 87,8 % obyvatel se zajímá o fungování a hospodaření obce, s nímž se pojí také 82,4 % účast v komunálních volbách. Ačkoli se téměř 90 % obyvatel o fungování a hospodaření obce zajímá, veřejných schůzí, které všichni respondenti označili jako smysluplné, se alespoň jednou zúčastnilo pouze 55,4 % respondentů.

Velmi dobrou zprávou pro vedení obce je skutečnost, že 48,6 % respondentů obec některým svým rozhodnutím potěšila, naopak naštvála pouhých 6,8 % z oslovených respondentů. Nejvíce četnou odpovědí na doplňující otázku ohledně rozhodnutí, kterým byli obyvatelé potěšeni, byla odpověď „dostavba kanalizace“. Kladnou zpětnou vazbu představuje také 93,2 % spokojenost respondentů s množstvím pořádaných veřejných akcí.

Občany vnímaný nejvíce prospěšný výbor je výbor pro životní prostředí, který jako odpověď zvolilo 62,5 % z nich. Je povzbuzující, že i obyvatelům tak malé obce jako je Staňkov záleží na životním prostředí a vidí ve zřízení výboru pro životní prostředí smysl. Pouhých 8,3 % respondentů nepovažuje žádný z výborů za prospěšný.

5.2 Zhodnocení rozhovorů

Rozhovor byl proveden se starostkou obce Staňkov Bc. Janou Srnec Karlovskou a místostarostou panem Pavlem Bednářem. Z obou rozhovorů vyplývá, že ačkoli byl pro rok 2021 schválen schodkový rozpočet, nebude mít tato skutečnost negativní dopad na hospodaření obce v případě neočekávaných výdajů. Oba oslovení představitelé se v oblasti plánovaných investicích v případě přebytkového rozpočtu pro následující rok shodují v investici na výstavbu kanalizace, kterou Bc. Jana Srnec Karlovská doplňuje o výstavbu vodovodu v úseku Bajkárna.

Shoda panuje i v oblasti právní úpravy zákona o obcích, kdy oba respondenti úpravu považují za dostatečnou.

Na způsob, jakým obecní rozpočet ovlivní současná pandemie pohlíží každý z oslovených z jiného pohledu. Bc. Jana Srnec Karlovská uvádí možné snížení daňových příjmů obce z RUD, které dle predikcí může klesnout až o 25 %. Oproti tomu pan Pavel Bednář vidí situaci tak, že v rámci hospodářské činnosti, kdy obec podniká v oblasti rekreace budou příjmy závislé na vývoji pandemie a vládních omezení.

Rovněž oba dotazovaní vysvětlují barvy a symboly na vlajce obce. Modré vlnky představují rybníky Staňkovský a Špačkovský, zelená barva okolní lesy, listy lípy národní symbol a uprostřed vlnového pole je ostrev,⁹³ převzatá ze znaku stavitele rybníku Mikuláše Rutharda z Malešova.

Přesnou strategii, jak do obce přilákat nové obyvatele nemá ani jeden z oslovených. Dle pana Pavla Bednáře není v silách obce nabídnout prostor k výstavbě nových domů, který je klíčovým. Bc. Jana Srnec Karlovská uvádí rezervu, kterou spatřuje v občanech, kteří přestože v obci dlouhodobě žijí nemají v obci trvalé bydliště, čímž obec přichází o možné vyšší příspěvky ze státního rozpočtu.

Bc. Jana Srnec Karlovská dodává, že mezi problémy malých obcí jako je Staňkov patří nedostatek pracovních míst, chybějící infrastruktura a stěhování mladších obyvatel do měst. Tuto skutečnost není schopen řešit dostatečně ani stát, proto strategie, jak by tento problém měly řešit samy obce, je mimo jejich možnosti.

⁹³ Ostrev je heraldický symbol sukovitého kmene s pahýly z osekáných větví.

Obrázek 4: Vlajka obce Staňkov



Zdroj: Znak a vlajka obce Staňkov. In: Heraldická místa cz [online]. Brno: Alerion, 2019 [cit. 2021-03-06].

Dostupné z: <https://www.heraldickamista.cz/jihocesky/obec-stankov/>

5.3 Doporučení

Na základě dotazníkového šetření byla ověřena věková struktura obyvatel, na jejímž základě by bylo vhodné **přilákat do obce nové obyvatele** v produktivním věku. Jelikož obec Staňkov nevlastní pozemky, které by mohla potenciálním novým obyvatelům prodat, bylo by na místě učinit majitelům vhodných pozemků nabídku na jejich odkup, případně pomoc při zprostředkování jejich prodeje. V souvislosti s novými obyvateli vyvstane potřeba rozšíření stávající autobusové obslužnosti obce. Jelikož toto rozšíření bude finančně nákladné, bylo by vhodné mimo letní měsíce nastavit objednávání spojů na zavolání, obdobně jako to zavedl počátkem roku 2021 Plzeňský organizátor veřejné dopravy (POVED).

Rovněž by bylo vhodné seznámit detailněji občany s činnostmi jednotlivých výborů zřízených zastupitelstvem, aby nedocházelo k pochybám o jejich činnosti.

Téměř všechny občany potěšilo rozhodnutí o vybudování nové kanalizace, proto bude velmi důležité, aby se tato výstavba uskutečnila co nejdříve a nedocházelo tak ze strany obyvatel k pochybám. Stejně tak je důležité, aby obec i nadále pokračovala se **zvelebováním veřejných prostranství**.

Doporučení ohledně pořádání veřejných akcí bohužel není vzhledem k současným vládním nařízením možné. Nicméně bylo by vhodné, aby obec jejich počet a četnost v budoucnu udržela minimálně na stejné úrovni jako před vypuknutím pandemie covid-19.

6 Závěr

V první části práce byla představena historie obcí a jejich druhy. Dále byly blíže definovány obecní orgány, jejich pravomoci a obecní rozpočet včetně všech druhů příjmů a výdajů. Bylo zjištěno, že všechny orgány obce Staňkov odpovídají patřičné právní úpravě

Hlavním cílem práce bylo **seznámení s činnostmi**, na nichž se obec Staňkov finančně podílí, nebo je **pro své občany přímo organizuje**. Obec Staňkov je v letních měsících ve velké míře navštěvována turisty se psy, proto autorka v rámci představení mysliveckého spolku vyvrací fámu: „Pes pobíhající po lese může být myslivcem kdykoli zastřelen.“

Dílčím cílem bylo na pozadí analýzy fungování obce Staňkov představení **spolků a sdružení a jejich zapojení do rozvoje obce**. Autorkou bylo zjištěno, že Myslivecký spolek „Blato“ Staňkov, SDH Staňkov, TJ Hraničář Staňkov a Spolek pro ochranu povodí rybníků Staňkovský a Hejtman, na jejichž činnost obec finančně přispívá, jsou občany vnímány pozitivně, jelikož velká část respondentů byla nebo stále je, členem alespoň jednoho z nich. Dále byla dotazníkovým šetřením zjišťována míra angažovanosti obyvatel v rámci fungování a hospodaření obce a jejich spokojenost s množstvím pořádaných akcí. Bylo zjišťováno, který z výborů zřízených zastupitelstvem je občany vnímán jako nejvíce prospěšný. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že ačkoli se většina oslovených respondentů o fungování a hospodaření obce zajímá, veřejných schůzích, které všichni považují za smysluplné se účastní pouhá polovina z nich. Překvapivým výsledkem bylo, že obyvateli je jako **nejprospěšnější výbor vnímán výbor pro životní prostředí**, který byl zastupitelstvem zřízen teprve před několika měsíci. Respondenty nebyla sdělena žádná rozhodnutí, kterými by je obec pobouřila, **zjištěny byly pouze kladné podněty**, mezi něž patřilo **budování nové kanalizace a zvelebování obce**. Na základě výsledků dotazníkového šetření bylo doporučeno sdělovat obyvatelům více informací o konkrétní činnosti jednotlivých výborů a pokračovat ve zvelebování obce. Velmi kladné reakce vyvolává rekonstrukce malých sakrálních staveb, plány na rozšíření květinové výzdoby obce, zakoupení nových laviček a stolů, i plánovaný festival Na břehu, který do obce přiláká nové turisty. Doporučení ohledně veřejných akcí nebylo vzhledem k vládním restrikcím v souvislosti s pandemií covid-19 uděleno.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Knižní zdroje

HAVLAN, P. KOPECKÝ P, PRŮCHA M. et.al. Zákon o obcích (Zákon č. 128/2000 Sb.) KOMENTÁŘ. 3. vydání 2018, Praha: Wolters Kluwer. ISBN 999-00-017-7242-0.

HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 8. vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-254-3.

KOČÍ, Roman. Obecní samospráva v České republice. Praha 2: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-28-1.

KODL, František a Jiřina KODLOVÁ. Staňkov – kronika čtyř století. Chlum u Třeboně: Místní národní výbor, 1983.

KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8.

KOPECKÝ, Martin, Petr PRŮCHA, Petr HAVLAN a Jan JANEČEK. Zákon o obcích: Komentář. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. ISBN 978-80-7552-862-9.

KOUDELKA, Zdeněk, Petr PRŮCHA a Jana ZWYRTEK HAMPLOVÁ. Zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář. Praha 2: Leges, 2019, ISBN 978-80-7502-335-3.

LAJTKEPOVÁ, Eva. Veřejné finance v České republice. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2007. ISBN 978-80-86342-74-0.

PEKOVÁ, Jitka. Finance územní samosprávy – teorie a praxe. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe: 3. aktualizované a rozšířené vydání. 3. vydání. Praha: GRADA Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

7.2 Internetové zdroje

Obec Staňkov: Oficiální stránky obce Staňkov [online]. [cit. 2021-03-5]. Dostupné z: <https://www.obcestankov.cz/>

Znak a vlajka obce Staňkov. In: Heraldická místa cz [online]. Brno: Alerion, 2019 [cit. 2021-03-06]. Dostupné z: <https://www.heraldickamista.cz/jihocesky/obec-stankov/>

7.3 Právní předpisy

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník

Zákon č. 106/1999 Sb., Zákona o svobodném přístupu k informacím

Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 131/2000 Sb., Zákon o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 137/2006 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek

Zákon č. 168/199 Sb., Zákon o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla

Zákon č. 190/2004 Sb., Zákon o dluhopisech

Zákon č. 243/2000 Sb., Zákon o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (Zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 262/2006 Sb., Zákon zákoník práce

Zákon č. 355/2019 Sb., Zákon o státním rozpočtu

Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích

8 Přílohy

Příloha 1: Vzor dotazníku pro obyvatele obce Staňkov	65
Příloha 2: Rozhovor se starostkou obce Staňkov	66
Příloha 3: Rozhovor s místostarostou obce Staňkov	68
Příloha 4: Historická pohlednice obce Staňkov z roku 1925	69
Příloha 5: Historická pohlednice hráze Staňkovského rybníka z 30. let 20. století	69

Dotazník pro občany obce Staňkov

Dobrý den, jmenuji se Eva Poslová a jsem studentkou České zemědělské univerzity v Praze. Chtěla bych Vás poprosit o vyplnění krátkého dotazníku k mé bakalářské práci na téma „Obecní samospráva v ČR a její fungování ve vybrané obci“. Odpovědi na jednotlivé otázky vztahujte prosím k poslednímu funkčnímu období zastupitelstva, tj. 2018 – 2022.

1) Kolik je Vám let?

- a) 18 – 25 let
- b) 26 – 35 let
- c) 36 – 45 let
- d) 46 – 60 let
- e) 61 let a více

2) Jaké je Vaše pohlaví

- a) muž
- b) žena

3) Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a) Základní vzdělání
- b) Středoškolské vzdělání s výučním listem
- c) Středoškolské vzdělání s maturitou
- d) Vysokoškolské vzdělání

4) Máte trvalý pobyt v obci Staňkov?

ANO NE

5) Účastníte se aktivně voleb do zastupitelstva?

ANO NE

6) Zajímáte se o fungování / hospodaření obce Staňkov?

ANO NE

7) Zúčastnil/a jste se někdy veřejné schůze zastupitelstva obce Staňkov?

ANO NE

8) Myslíte, že mají veřejné schůze zastupitelstva obce Staňkov smysl?

ANO NE

9) Pořádá podle Vás obec Staňkov dostatečné množství veřejných akcí? (Dětský den, pálení čarodějnic ...)

ANO NE

10) Naštvala Vás obec nějakým svým rozhodnutím?

ANO NE NEVÍM

Pokud je Vaše odpověď ANO, zde je prostor pro Vaše vyjádření

.....
.....
.....

11) Potěšila Vás obec nějakým ze svých rozhodnutí?

ANO NE NEVÍM

Pokud je Vaše odpověď ANO, zde je prostor pro Vaše vyjádření

.....
.....
.....

12) Činnost kterého z výborů vnímáte jako nejvíce prospěšnou? (Vyberte pouze jednu možnost)

- a) Finanční výbor
- b) Kontrolní výbor
- c) Výbor pro životní prostředí
- d) Žádný z výborů není prospěšný

Děkuji Vám za vyplnění.

Příloha 2: Rozhovor se starostkou obce Staňkov

Otázka č. 1: Bude mít schválený schodkový rozpočet pro rok 2021 negativní dopad na hospodaření obce v případě neočekávaných výdajů?

Nebude. Částka schodku v rozpočtu se skládá pouze z dlouhodobě plánovaných výdajů na investice a je kryta finančními prostředky ušetřenými v předchozích letech.

Otázka č. 2: Jaké plánujete investice, pokud bude pro příští rok rozpočet opět přebytkový?

Další rok se budeme soustředit zejména na dlouhodobě připravovanou investici a tou je doplnění kanalizace Staňkov a vodovodu Bajkárna.

Otázka č. 3: Jak ovlivní obecní rozpočet současná pandemie COVID-19?

Definitivní výsledek uvidíme až uplyne rok 2021. Predikce jsou až 25% krácení rozpočtu na straně příjmů z RUD. V tomto smyslu jsem také rozpočet pro 2021 sestavila.

Otázka č. 4: Jaký význam mají barvy a symboly na vlajce obce?

Zelená – lesy kolem. Modré vlnové pole – rybník Staňkovský. V modrém poli umístěný ostrov – převzatý symbol ze znaku Mikuláše Rutharda z Malešova (stavitele rybníku). Žlutý list lípy – národní symbol.

Otázka č. 5: Plynou pro obec Staňkov jako člena Svazku obcí Chlum u Třeboně, Staňkov a Hamr nějaké příspěvky?

Svazek byl založen pro účely společného vystavění a následného provozování ČOV Hamr a části kanalizační sítě. Obec Staňkov přispívá dle stanovené částky do rozpočtu svazku. Ze svazku pro obec Staňkov neplynou příspěvky.

Otázka č. 6: Jakým způsobem se projevuje v obci Staňkov samostatná působnost?

Jsmo samosprávou – obcí I. kategorie. Některé agendy zajišťuje ORP Třeboň v přenesené působnosti. Základní agendu, evidenci obyvatel, vyhlášky, apod. provádí obec samostatně.

Otázka č. 7: Je podle Vás dostatečná právní úprava zákona o obcích?

Ano

Otázka č. 8: Jste spokojen/a se současným fungováním obce? Je něco, co byste chtěl/a zlepšit?

Spokojena jsem v rámci uplynulého času a věcí, které se v tomto období povedlo uskutečnit. Ať už se jedná o reorganizaci OÚ, snížení provozních nákladů, investice do obecního majetku. Nicméně zcela spokojena nejsem. Bylo by třeba, aby se lidé více zapojili do obecních záležitostí. Bohužel doba „covidová“ nám toto velmi komplikuje. A

z hlediska řízení obce v této době je to pro mě o to náročnější. Udržet soudržnost mezi lidmi, postarat se o ně, správně rozhodovat pod tlakem.

Otázka č. 9: Máte strategii, jak přilákat do obce nové občany?

Vyloženě strategie neexistuje. Samozřejmě se snažím, aby v rámci pravidel oblasti, ve které obec leží (CHKO Třeboňsko) bylo možné pro mladé rodiny zde postavit dům a usadit se zde. Velkou rezervu vidím v občanech, kteří zde letitě bydlí, avšak trvale hlášení jsou jinde.

Otázka č. 10: Je něco na co jsem se nezeptala, ale Vy byste to chtěl/a říct?

Myslím, že problémem dnešních malých obcí, tedy i obce Staňkov je chybějící obslužnost, potřebná infrastruktura, nedostatek pracovních míst, odliv mladých občanů do měst nebo městům blíže. Obce tím pomalu a jistě vymírají a stát není schopen toto adekvátně řešit. Sama obec má velmi omezené možnosti, jak zajistit, aby zde lidé zůstávali a zakládali zde rodiny. Mám na mysli zejména finanční omezení. Bohužel opět se vracím k tomu, že v době pandemie se všechny tyto problémy ještě prohloubí.

Příloha 3: Rozhovor s místostarostou obce Staňkov

Otázka č. 1: Bude mít schválený schodkový rozpočet pro rok 2021 negativní dopad na hospodaření obce v případě neočekávaných výdajů?

Dle mého názoru nebudou mít neočekávané výdaje negativní dopad na obecní hospodaření. Schodek je hrazen z výnosů let minulých.

Otázka č. 2: Jaké plánujete investice, pokud bude pro příští rok rozpočet opět přebytkový?

V následujících letech plánujeme dostavbu kanalizace s jejíž výstavba bude započata již tento rok.

Otázka č. 3: Jak ovlivní obecní rozpočet současná pandemie COVID-19?

Obec Staňkov poskytuje v letních měsících ubytování na dvou tábořištích. Pokud bude epidemiologická situace natolik vážná, že bude státem poskytování ubytování omezeno, nebo zcela zakázáno, bude to pro obec znamenat nulové příjmy z této činnosti.

Otázka č. 4: Jaký význam mají barvy a symboly na vlajce obce?

Zelená barva znamená okolní lesy, modrá barva představuje rybníky.

Otázka č. 5: Plynou pro obec Staňkov jako člena Svazku obcí Chlum u Třeboně, Staňkov a Hamr nějaké příspěvky?

Z členství pro obec neplynou příspěvky, naopak členské příspěvky platí obec.

Otázka č. 6: Jakým způsobem se projevuje v obci Staňkov samostatná působnost?

Jedná se například o možnost samostatného rozhodování, tvorby rozpočtu a nakládání s obecním majetkem.

Otázka č. 7: Je podle Vás dostatečná právní úprava zákona o obcích?

Ano

Otázka č. 8: Jste spokojen/a se současným fungováním obce? Je něco, co byste chtěl/a zlepšit?

Jsem se současným fungováním obce spokojený.

Otázka č. 9: Máte strategii, jak přilákat do obce nové občany?

Tvorba takové strategie není jednoduchá. Obec nevlastní pozemky, které by mohla nabídnout jako stavební parcely a tím přilákat nové obyvatele, navíc vše se odvíjí od

Otázka č. 10: Je něco na co jsem se nezeptala, ale Vy byste to chtěl/a říct?

Příloha 4: Historická pohlednice obce Staňkov z roku 1925



Zdroj: Rodinný archiv Jaroslava Papáčka

Příloha 5: Historická pohlednice hráze Staňkovského rybníka z 30. let 20. století



Zdroj: Rodinný archiv Jaroslava Papáčka