



Posudek diplomové práce

Název práce: *Různé typy vedlejších vět z oblasti současné beletrie, publicistiky a odborné literatury a porovnání jejich výskytu a užití*

Jméno a příjmení autorky práce: *Marie Obršálová*

St. program, st. obor: *N7503 – Učitelství pro základní školy, Učitelství pro 2. st. ZŠ – německý jazyk a literatura / český jazyk a literatura*

Vedoucí diplomové práce: *PhDr. Helena Dědičová, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	9
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	9
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	10
5. Formální úprava a náležitosti práce	10
6. Jazyková a terminologická úroveň	10
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování anglického abstraktu	10
Body celkem:	98

Dílicí připomínky a náměty:

Magisterská diplomová práce studentky Obršálové je rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické, jež následují po anotaci, obsahu, přehledu užitých zkratk a úvodu. Na konci teoretické i praktické části je stručné shrnutí popsané problematiky, na konci je závěrečné slovo autorky, dále seznam obrázků, tabulek a grafů, abstrakt, seznam literárních a elektronických zdrojů a zdrojů ilustrací. V příloze následují nečíslované stránky s přílohami – analyzovanými články. Číslovaných stránek je 103.

V teoretické části autorka nejprve vymezuje pojem „věta“, odvolává se na lingvisty – germanisty působící ve 20. století (např. Jung, Flämig, Lyon, Helbig a Buscha) a na





počátku 21. století (Pittnerová, Bermannová a zejména Dürscheidová). Charakterizuje rovněž pojmy „komplexer Satz“ a „Nebensatz“, pro klasifikaci vedlejších vět nejprve uvádí dělení podle Ch. Dürscheidové, které dále srovnává s dělením Pittnerové a Bermannové, Dudenem (Díl IV. – Grammatik) a Helbigem a Buschou. Jednotlivé definice názorně doplňuje příklady, které sama vytvořila (pokud – jak píše - není uvedeno jinak). V textu teoretické části jsou také krátké medailonky a fotografie některých germanistů (Dürscheidová, Pittnerová), na jejichž práce se autorka odvolává.

Praktická část je věnována analýze textů z tzv. bulvárních a seriózních periodik, současné beletristiky a odborných textů. Postup při rozboru článků je zřejmý také ze zpracovaných ukávek v příloze. Jednotlivé typy vedlejších vět jsou pak přehledně zaznamenány v tabulkách (včetně jejich četnosti) a procentově vyjádřeny v grafech. V rámci jednotlivých skupin jsou výsledky následně porovnány a konečně zachyceny a okomentovány v závěrečném grafu. V části označené Schlusswort pak najdeme závěrečnou sumarizaci celé práce. Domnívám se, že by významu této části více vyhovoval název Zusammensetzung der ganzen Arbeit (či obdobně).

Práce je napsána výbornou němčinou, gramatické chyby se v ní téměř nevyskytují. Také po formální stránce práce nevykazuje nedostatky. Pouze klíčová slova uvedená v české i německé anotaci nepovažuji za vhodně zvolená (např. slovo „klasifikace“ je homonymní, lépe by bylo výraz upřesnit jako klasifikace vedlejších vět; obdobně slova „analýza“ a „text“).

Otázky k diskusi:

- 1) Klasifikaci vět podle Helbiga a Buschy považuje autorka za nejsrozumitelnější v porovnání s ostatními autory, které citovala. Proč se domnívá, že tomu tak je, co je důvodem takto srozumitelně a přehledně popsané problematiky?
- 2) V textu práce zveřejňuje diplomantka fotografie a medailonky prof. Pittnerové a prof. Dürscheidové. Z jakého důvodu nepřipojila také fotografie a medailonky prof. Helbiga a prof. Buschy? Nebylo by bývalo vhodnější tyto informace zařadit spíše do příloh?
- 3) Postrádám kritéria, podle nichž jsou časopisy a noviny zařazovány do kategorií bulvární a seriózní. Prosím o upřesnění během obhajoby.



4) U studujících pedagogických oborů se předpokládá doplnění magisterské práce také o část didaktickou. Proč tomu tak není v tomto případě?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená diplomová práce vykazuje výbornou úroveň, prokazuje schopnost studentky samostatně vědecky pracovat, orientovat se v literatuře, vyhledávat prameny, kriticky je hodnotit a vyvozovat závěry.

Posudek vypracovala:

Jana Ondráková

V Hradci Králové dne 3. 6. 2021

