



Posudek diplomové práce

Název práce: *Různé typy vedlejších vět v textech z oblasti současné beletrie, publicistiky a odborné literatury a porovnání jejich výskytu a užití*

Jméno a příjmení autorky práce: Marie Obršálová

St. program, st. obor: *Učitelství pro základní školy, Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - německý jazyk a literatura*

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Helena Dědičová, Ph.D.

Oponentka diplomové práce: *doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	10
5. Formální úprava a náležitosti práce	10
6. Jazyková a terminologická úroveň	10
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování anglického abstraktu	10
Body celkem:	100

Dílčí připomínky a náměty:

Ad 1) V úvodní části práce je přehledně, srozumitelně a jasně formulována koncepce práce, její členění, výstavba, je uveden cíl práce, a to jak v teoretické, tak v praktické části. Je zde stanovena hypotéza, kterou má následná analýza vedlejších vět potvrdit, nebo vyvrátit.

Ad 2) V teoretické části práce jsou uvedeny různé definice pojmu „věta“ a „vedlejší věta“ (Engel, Jung...), ty jsou pak srovnávány, uvedeny jsou také četné příklady. Dále se autorka zabývá výstavbou komplexních vět, klasifikací vedlejších vět – popisuje a





srovnává klasifikaci uvedenou ve čtyřech zkoumaných publikacích. U jednotlivých typů vedlejších vět uvádí příklady, a to příklady uvedené konkrétními lingvisty, nebo příklady vlastní. Uvádí i krátké medailonky lingvistů, jejichž práce srovnává.

V závěru teoretické části práce je shrnuto a kriticky posouzeno pojetí vedlejší věty ve čtyřech analyzovaných publikacích. Každá publikace je zhodnocena s ohledem na možné použití klasifikace vedlejších vět v praktické části diplomové práce. Diplomantka vyhodnotila jako pro svou diplomovou práci nejvhodnější pojetí vedlejší věty u lingvistů Helbiga a Buschy, a to díky přehlednosti a logice dělení vedlejších vět a díky nejjednodušší orientaci v problematice. Jako pozitivum diplomantka uvádí velké množství příkladů, díky nimž je jejich publikace jasná a srozumitelná. Pozitivní je, že se studentka nezdráhá vyjádřit své vlastní názory a kriticky hodnotí klady a zápory analyzovaných publikací.

Ad 3) V úvodu praktické části autorka nejdříve popisuje typy textů, z nichž vybrala texty k analýze. Jedná se o dva typy publicistických textů (seriózní publicistika a publicistika bulvární povahy), beletrii a odbornou literaturu. Uvádí metody výzkumu, postupy a cíle, kterých chce dosáhnout, to vše podle jednotné metodiky.

Poté následuje analýza jednotlivých konkrétních textů srovnatelné délky a vyhodnocení druhů vedlejších vět pomocí zobrazení v tabulkách a pomocí vyhodnocení v grafech. U každého textu je v grafu zachycena procentuální četnost výskytu jednotlivých druhů vedlejších vět dle jejich funkce a dle jejich formální struktury. V kapitole 2.5 následuje shrnutí a vyhodnocení četnosti typů vedlejších vět ve všech čtyřech oblastech. Posledním grafem je společné vyhodnocení výskytu vedlejších vět v textech (2.6.1). Tento graf je nejdůležitějším grafem celé práce. Graf je popsán, vyhodnocen a okomentován. Vše je zpracováno účelně a přehledně, s důrazem na detail.

Ad 4) Zvolené metody práce jsou vhodné a přiměřené, všechny tabulky a grafy a jejich komentáře jsou zpracovány systematicky, jasně a přehledně.

Ad 5) Formální náležitosti práce jsou v pořádku ve všech částech práce. Diplomová práce disponuje nejen textem, ale i tabulkami, grafy a obrázky, vše je správně (dle pravidel KNJL PdF UHK) a jednotně popsáno. V práci jsou správně uvedeny seznamy zkratk, tabulek apod. Formální úpravě nelze nic vytknout.



Ad 6) Jazyková úroveň práce je velice dobrá ve všech aspektech, jazyk je bohatý po stránce slovní zásoby, morfologická a syntaktická úroveň je také na vysoké úrovni, práce obsahuje pouze výjimečné drobné, nevýznamné chyby. Je vidět, že práce byla napsána s velkou dávkou pečlivosti.

Ad 7) Seznam literatury, práce s ní, citace a parafráze jsou zaznamenány dle pravidel, seznam použitých zdrojů nevykazuje chyby.

Ad 8, 9) Vlastní přínos diplomantky je patrný nejen v praktické části, ale i v části teoretické. Studentka formulovala své vlastní názory na pojetí vedlejší věty a její klasifikaci v současné německé lingvistice a kriticky zhodnotila rozdíly v chápání vedlejší věty u současných německých lingvistů. Celá praktická část je vlastní prací diplomantky, autorka práce prokázala své schopnosti analyzovat, srovnávat, kriticky hodnotit a vyhodnocovat výsledky výzkumu. Cíle práce stanoveného v úvodu bylo dosaženo, hypotéza byla potvrzena.

Ad 10) Anglický abstrakt obsahuje potřebné informace pro případného zájemce o tuto problematiku, který neovládá německý jazyk. Jazyková úroveň je v pořádku.

Otázky k diskusi:

- 1) V úvodní části práce je stanovena hypotéza, že nejvíce zastoupeným druhem vedlejších vět budou přívlastkové věty. Jak k této myšlence autorka práce dospěla?
- 2) Podle jakých kritérií byly vybírány konkrétní texty?
- 3) Jak diplomantka zpětně hodnotí výběr tématu práce? Co by navrhovala jako další téma ke zpracování v DP, které by logicky navazovalo na tuto zkoumanou problematiku?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná diplomová práce vykazuje velice dobrou úroveň po stránce obsahové, stylistické, formální i jazykové. Splňuje všechny požadované náležitosti.

Posudek vypracovala:

Helena Dědičová

V Hradci Králové dne 1. 6. 2021