



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Kamila Viktorinová
Název práce: Využití tvořivé dramatiky k rozvoji komunikačních dovedností u dětí cizinců v předškolním věku
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 73 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Práce se zabývá zjištěním možností rozvoje komunikačních dovedností předškolních dětí s odlišným mateřským jazykem. Téma práce je zajímavé a přínosné.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
V teoretické části jsou vymezeny pojmy v souladu s cílem práce. Kapitoly jsou zpracovány velmi dobře a výstižně. Autorka vhodně prezentuje problematiku z pohledů různých autorů.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

V úvodu empirické části autorka popisuje průzkumné šetření, v cíli výzkumné šetření. Cíl je dost obsáhlý, jeho součástí jsou metody a zpracování dat, které jsou následně uváděny v samostatné kapitole. Počet respondentů je poněkud zavádějící. Ve výzkumném vzorku na s. 41 je zmiňováno 27 dětí, následně pracováno s 6 dětmi s odlišným mateřským jazykem a v ukázkových přípravách je uváděno 18-20 dětí. V rámci výzkumného vzorku nepovažují za podstatné popis prostředí a pomůcek, naopak bych rozšířila o informace uváděné v kapitole 8.3 (délka docházky do MŠ, jazykové rodinné prostředí), vhodné by bylo doplnit počet sourozenců, délku pobytu v ČR, případné nastavení a čerpání podpůrných opatření. Vše mohlo být zohledněno při popisu výsledků. V práci jsou nestandardně popisovány tabulky. Kazuistiky v kapitole 8.3 jsou stručné, vhodné by bylo doplnit o výše zmiňované informace, případně o zpětnou vazbu z rodin, která je v práci vhodně uvedena až v závěru. Závěrečné shrnutí je popisem výsledků, které měly být součástí předchozí kapitoly 8.2 Prezentace a analýza výsledků. V této kapitole je popsáno subjektivní zhodnocení tématu.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

I přes zmíněné připomínky diplomantka zvládla zkoumanou problematiku uchopit a cíl práce splnila. Téma je velmi aktuální a je patrná angažovanost a zájem autorky o danou problematiku. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Upřesněte, zda se ve vaší práci jednalo o průzkumné či výzkumné šetření?
2. Uveďte možnosti rozšíření projektu, jak by se mohl přínos intervenčního programu významněji potvrdit?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 18. 08. 2019

„Nejkrásnější ze všech tajemství je být geniem a vědět to jen sám.“ Mark Twain